

**PRIJEPIS TONSKOG ZAPISA**  
**12. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA**  
**GRADA SPLITA**

**Održana 19. lipnja 2018. godine**

## S A D R Ź A J

| <b>DNEVNI RED:</b>  | <b>Stranica</b> |
|---|-----------------|
| 1. Izbor predsjednika Gradskoga vijeća Grada Splita   | 11              |
| 2. Vijećnička pitanja i odgovori  | 12              |
| 3. Usvajanje Zapisnika 11. sjednice Gradskoga vijeća Grada Splita   | 28              |
| 4. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Splita za 2017.godinu   | 28              |
| 5. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja sjeverozapadnog područja Visoke uz Vukovarsku ulicu                     | 40              |
| 6. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području grada Splita u 2017. godini                                | 41              |
| 7. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o stanju provedbe Provedbenog plana zaštite od požara za područje grada Splita u 2017. godini     | 42              |
| 8. Prijedlog Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje grada Splita za 2018. godinu  | 42              |
| 9. Prijedlog zaključka o usklađivanju Plana zaštite od požara Grada Splita u 2018. godini   | 42              |
| 10. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na postaji „Javne vatrogasne postrojbe“ u Splitu <i>(-glasanje na 73. stranici-)</i>     | 58              |
| 11. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi S1-49 za HRVI u Splitu <i>(-glasanje na 73. stranici-)</i>           | 58              |
| 12. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Ambasador“ u Splitu <i>(-glasanje na 74. stranici-)</i>                       | 58              |
| 13. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu radnog naziva „Gospa od Žnjana“ u Splitu <i>(-glasanje na 74. stranici-)</i>   | 58              |
| 14. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Villa Harmony“ u Splitu <i>(-glasanje na 74. stranici-)</i>                   | 58              |
| 15. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Meje“ u Splitu <i>(-glasanje na 74. stranici-)</i>                            | 58              |
| 16. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi „Morska vila 5“ u Splitu <i>(-glasanje na 74. stranici-)</i>         | 58              |
| 17. Prijedlog zaključka o zaključenju nagodbe i prihvaćanju procijene tržišne cijene čest. zem. 3625/13 i čest. zem. 3625/10, obje K.O. Split | 74              |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 18. | Prijedlog zaključka o nagodbi i prihvaćanju procijene tržišne cijene za čest. zem. 149/1 površine 2 m <sup>2</sup> , čest. zem. 149/2 površine 1 m <sup>2</sup> , čest. zem. 149/3 površine 185 m <sup>2</sup> , čest. zem. 149/4 površine 13 m <sup>2</sup> , čest. zem. 149/12 površine 126 m <sup>2</sup> , čest. zem. 149/13 površine 1 m <sup>2</sup> i čest. zem. 149/15 površine 109 m <sup>2</sup> , sve Z.U. 22547 K.O. Split | 75  |
| 19. | Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 996/2 i čest. zgr. 47/1, ukupne površine 3053 m <sup>2</sup> , sve K.O. Kamen  | 76  |
| 20. | Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 6607/2, čest. zem. 6601/5, idealni dio čest. zem. 6600/4 i idealni dio čest. zem. 9068/19 na Trgu hrvatske bratske zajednice u Splitu  | 76  |
| 21. | Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 1006 pov. 1922 m <sup>2</sup> i čest. zem. 1008 pov. 1954 m <sup>2</sup> , sve K.O. Kamen  | 77  |
| 22. | Prijedlog zaključka o odbacivanju pisane ponude za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Meje u Splitu  | 77  |
| 23. | Prijedlog zaključka o izmjenama Zaključka o utvrđivanju programskog i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih Split za razdoblje od 2019. - 2022. godine  | 78  |
| 24. | Prijedlog za imenovanje ravnatelja Galerije umjetnina u Splitu   | 79  |
| 25. | Prijedlog za imenovanje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području grada Splita   | 79  |
| 26. | Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Žnjan – Pazdigrad u Splitu  | 81  |
| 27. | Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za provedbu programa prevencije kriminaliteta na području grada Splita  | 84  |
| 28. | Prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti „Hospicija Matošić  | 84  |
| 29. | Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja ulica Brune Bušića i Poljičke ceste  | 85  |
| 30. | Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita  | 96  |
| 31. | Izvešće o izvršenju Programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu  | 103 |
| 32. | Izvešće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu sa izvješćima ustanova predškolskog odgoja  | 105 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 33. | Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu  | 111 |
| 34. | Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u športu Grada Splita za 2017. godinu s Izvješćem o radu Javne ustanove „Sportski objekti“ Split  | 116 |
| 35. | Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s Izvješćem o radu ustanova u kulturi  | 122 |
| 36. | Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za čest. zem. 4380/4 Z.U. 7043 površine 467 m <sup>2</sup> u naravi oranica i čest. zem. 4380/6 Z.U. 7043 površine 206 m <sup>2</sup> u naravi oranica, sve K.O. Split                    | 125 |
| 37. | Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za čest. zem. 4382/1 Z.U. 7040 površine 3195 m <sup>2</sup> u naravi betonski plato i čest. zem. 4382/2 Z.U. 12414, površine 420 m <sup>2</sup> , u naravi betonski plato, sve K.O. Split | 126 |
| 38. | Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost   | 126 |
| 39. | Prijedlog rješenja o razrješenju zamjenika predsjednice i imenovanju za predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost  | 127 |
| 40. | Prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju za zamjenika predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost   | 127 |
| 41. | Prijedlog rješenja o imenovanju člana Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost   | 128 |
| 42. | Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na nekretninama anagrafskih oznaka Pod kosom 45 i Pod kosom 49 u Splitu   | 128 |

**PRIJEPIS TONSKOG ZAPISA  
12. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA  
GRADA SPLITA  
održana 19. lipnja 2018. godine  
u zgradi Grada Splita  
Obala kneza Branimira 17/II**

**Predsjedatelj: Petar Škorić, potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita  
Igor Stanišić, predsjedatelj Gradskoga vijeća Grada Splita**

**Početak sjednice u 9,09 sati.**

PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita

Evo poštovane vijećnice, poštovani vijećnici, poštovani gospodine gradonačelnice sa zamjenicima, poštovani predstavnici medija evo sve vas srdačno pozdravljam i otvaram 12. sjednicu Gradskog vijeća Grada Splita. Konstatiram da je na sjednici nazočno 29 od 35 vijećnika odnosno da je nazočna potrebna većina vijećnika za pravovaljano donošenje svih odluka na današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Odmah na početku evo da izvijestim da je dana 12. lipnja dosadašnji predsjednik Gradskog vijeća gospodin Jure Šundov dostavio pisanu ostavku na mjesto vijećnika u ovom Gradskom vijeću, time mu je i prestala evo i dužnost predsjednika Gradskog vijeća i današnju sjednicu sam sazvao kao prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Splita. Evo koristim priliku da zahvalim gospodinu Šundovu na dosadašnjem radu, predsjedanju, vođenju, dakle na konstruktivnom i kvalitetnom radu na čelu ovoga Gradskog vijeća i evo poželjet budućem predsjedniku da na isti način kvalitetno radi i djeluje kako bi i ostvarivali onu svoju svrhu. Na samom početku pozivam predsjednicu Mandatne komisije, dakle budući je vijećniku gospodinu Šundovu prestao mandat dakle i da podnese izvješće o prestanku mandata gospodina Šundova i početku mandata njegovoj zamjenici gospođi Lidiji Bekavac koju je Hrvatska građanska stranka na čelu sa Željkom Kerumom predložila da mijenja gospodina Šundova u ovom Gradskom vijeću. Evo izvolite predsjednice Mandatne komisije, dakle molim da podnese izvješće o prestanku mandata.

MARIJA ČIZMIĆ

Dobro jutro svima, pozdravljam potpredsjednika Gradskog vijeća gospodina Petra Škorića, gradonačelnika gospodina Andru Krstulovića Oparu, zamjenicu i zamjenika gradonačelnika Grada Splita, sve kolegice i kolege vijećnike, medije i ostale nazočne. Podnosim izvješće Mandatne komisije kako slijedi, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita Jure Šundov je dana 12. lipnja 2018. godine sukladno članku 80. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima podnio ostavku na mjesto vijećnika u Gradskom vijeću Grada Splita. Na temelju članka 7. stavka 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Splita Mandatna komisija Gradskog vijeća na 4. sjednici održanoj 13. lipnja 2018. godine utvrdila je slijedeće, vijećnik u Gradskom vijeću Grada Splita Jure Šundov je dana 12. lipnja 2018. godine sukladno članku 80. stavku 1. Zakona o lokalnim izborima dostavio pisanu ostavku na mjesto vijećnika u Gradskom vijeću Grada Splita koja ostavka je ovjerena kod javnog bilježnika od 11. lipnja 2018. godine. Njegov mandat vijećnika u Gradskom vijeću je prestao danom dostave pisane ostavke dakle dana 12. lipnja 2018. godine. Jure Šundov je u trenutku izbora kao vijećnik pripadao stranci Željko Kerum Hrvatska građanska stranka stoga sukladno članku 81. stavku 2. zakona članu predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabrani član. Stanka Željko Kerum Hrvatska građanska stranka je dana 12. lipnja 2018. godine dostavila obavijest o određivanju Lidije Bekavac kao zamjenice vijećniku Juri Šundovu. Utvrđuje se kako Lidija Bekavac započinje obnašati dužnost vijećnice

u Gradskom vijeću Grada Splita danom 12. lipnja 2018. godine. Dosadašnjem vijećniku i predsjedniku Gradskog vijeća gospodinu Juri Šundovu zahvaljujemo na dosadašnjem radu i suradnji, a gospođi Lidiji Bekavac čestitamo i želimo uspješan rad na novoj dužnosti vijećnice u Gradskom vijeću.

PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa gospođi Čizmić na podnesenom izvješću. Ujedno pozivam gospođu Lidiju Bekavac da potpiše prisegu, vijećničku prisegu. Evo još jedanput u ime svih vas čestitamo gospođi Lidiji Bekavac na podnesenoj prisezi i želimo joj plodonosan i uspješan rad u ovom Gradskom vijeću.

Posljednja sjednica našeg Gradskog vijeća održana je 26. travnja, dakle u međuvremenu evo kad smo dinamizirali kada odrediti termin ove sjednice bilo je razmišljanja da se održe i tjedan prije, ali željeli smo praktički da se kotarski izbori provedu u miru i tišini, da ne opterećujemo tu situaciju, ujedno koristim priliku evo čestitati svim gradskim kotarima, mjesnim odborima u gradu, izabranim vijećnicama, vijećnicima, dakle znamo što znače kotarski izbori i koliko su značajni za naše lokalne sredine i svima koji su izabrani želim, želim prije svega čestitati i zaželjeti da se što prije konstituiraju, da započnu s radom i da počnu ostvarivati interese svojih lokalnih zajednica i da budu evo i energični i zahtjevni kako bi poboljšali život u svakom našem kvartu.

Za današnju sjednicu od vijećnika svoju nazočnost je opravdala gospođa Natalija Tafra Bazina koja se nalazi na službenom putu, kao i gospodin Jakov Prkić koji evo ima zdravstvenih problema, želimo mu što brži oporavak. Vezano za sam dnevni red uz ove kotarske izbore željeli smo praktički da odmah nakon njih sazovemo sjednicu iz još jednog praktičnog razloga, a to je vezano za rad tijekom turističke sezone, svi znate da 15. lipnja je stupila na snagu zabrana radova, da imamo određene i zahtjeve i projekte velikih vrijednosti, dakle radi zaštite investicije i ostvarenja tih projekata i u tom smislu evo i stručne službe, zamjenik gradonačelnika i Gradska uprava dakle izdvojili su i predložili one u biti radove kojima bi trebalo pod određenim posebnim uvjetima omogućiti da se zbog evo i velikog, velike vrijednosti i značaja za naš grad a i radi zaštite i ostvarenja tih investicija odobri rad pod posebnim uvjetima da se ne remeti evo i turistička sezona i to je razlog zbog čega smo evo i danas i sazvali da taj vremenski tijek praktički nemogućnosti izvođenja radova skratimo na maksimum, a kroz evo konkretne zahtjeve vidjet ćete da tu ima zahtjeva, zahtjeva za produženje 10-15 dana do zahtjeva za produženje tijekom cijele turističke sezone, da ne otvaram dalje. Ovaj, o tome obrazloženje kroz točke dnevnog reda ćete ovaj moći o tome sudjelovati i raspravljati. Sukladno dakle članku 86. stavku 4. Poslovnika dobili ste prijedloge dopune dnevnog reda, prva dopuna dnevnog reda glasi izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Splita i s obzirom evo i na važnost te točke i značaj predlažem da ta točka postane prva točka dnevnog reda. Dat ću vam, dat ću vam riječ. I ja ću proći sada ovaj i ostale prijedloge koje smo dobili od predlagatelja, od gradonačelnika i dakle kao predlagatelja, to su, mislim da su dobili ste u radnim materijalima sve te točke. Druga točka je prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti hospicija Matošić. Treća točka je prijedlog odluke o donošenju izmjene i dopuna DPU-a sjeveroistočno od raskrižja ulice Bruna Bušića i Poljičke ceste. Četvrta točka je prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita. Peta točka je izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu. Šesta točka je izvješće o izvršenju programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. s izvješćima ustanova predškolskog odgoja. Sedma je izvješće o programu javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. Zatim deveta točka bi bila izvješće o izvršenju programa javnih potreba u športu sa posebnim izvješćem o radu Javne ustanove Športski objekti. I tu još imamo dopune dakle sa izvješće o izvršenju programa javnih potreba u kulturi za 2017. godinu sa izvješćem o radu ustanova u kulturi. Zatim imamo još dva prvokupa, dakle o odricanju prava prvokupa na dvije čestice. Dvanaesta točka bi bila prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku djelatnost. Imenovanje zamjenika predsjednice i praktički slijedom imenovanja nekoliko članova znate da je ravnateljica Muzeja Grada Splita postala gospođa Brekalo i ima

nespojivu dužnost sa predsjednicom tog Vijeća i kronološki dakle tu imamo nekoliko zamjena i to je odbor jutros ovaj usvojio. Imamo zatim točku, u biti evo to su predložene točke, kasnije ćemo ih posebno obrazložiti. Evo ja otvaram raspravu i dajem vama mogućnost za, za vaše prijedloge. Izvolite. *(-čuje se više glasova-)* Da, ove sve dopune koje sam vam pročitao dakle vi ste ih dobili na vrijeme i tako imate ih u vašim radnim materijalima. Izvolite gospođa Puljak se javila prva.

**MARIJANA PULJAK**

Pa evo dobar dan, pozdrav svima. Naš prijedlog bi bio dakle da ono što smo i zagovarali dakle cijelo vrijeme da na neki način ove sjednice Gradskog vijeća ja bi rekla odnosno organizacija ovih sjednica pokazuje više poštovanja prema svim nama vijećnicima i predlažemo stoga da se sve ove dopune dnevnog reda zapravo skinu sa dnevnog reda, dakle da ne uđu u dnevni red osim s izuzetkom ove točke izbor predsjednika Gradskog vijeća. Zalažemo se evo ovo sad već i u ovom drugom mandatu za to da, nekoliko puta smo iznosili to i iznosili i prijedloge i na Poslovnik, da sjednice Gradskog vijeća se standardiziraju jednom mjesečno i to da odredimo jedan dan u tjednu odnosno u mjesecu koji će biti dakle redovito te sjednice da nam se ove dopune dnevnog reda ne događaju. Nema sjednice ja mislim od kad smo od 2013. ušli u Gradsko vijeće da niti jedna sjednica nije prošla bez neke dopune dnevnog reda. Mislim da ćemo olakšati službama, a i u razgovoru sa službama vidimo da i one, da i oni potvrđuju to, ako je to, ako su sjednice npr. prva, prvi ponedjeljak, prvi utorak, srijeda u mjesecu ili drugi, treći koji god hoćete i oni će bit spremniji svoje materijale pripremat na vrijeme. Ovo je jednostavno nedopustivo, imamo, koliko, ako izbrojim trinaest, još ove tri-četiri, petnaest, šesnaest dopuna dnevnog reda to jednostavno nema smisla i ajmo prekinuti sa tom praksom i dakle naš je prijedlog da osim izbora predsjednika Gradskog vijeća niti jednu dopunu dnevnog reda ne uvrstimo u dnevni red.

**PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita**

Hvala lijepa. Evo ja bi samo dao odgovor prije gospodina Markića koji se javio. Dakle nakon upućivanja u predviđenom roku kompletnog dnevnog reda od ovih svih točaka i dopuna već sutradan je deset točaka ukupno dostavljeno, dakle išle su pripreme i sutradan ste ih dobili u radnim materijalima. Evo gospodin Markić se javio. Izvolite.

**JOŠKO MARKIĆ**

Pa evo prvo bih samo ispravio vaš navod kada kažete da je dnevni red upućen u roku, dakle samo inicijalna prva verzija dnevnog reda, dopuna prva je upućena dan nakon toga, dakle suprotno članku 85. Poslovnika, a druga dopuna je došla sinoć odnosno jučer tijekom popodneva putem jumbo mail-a, tako da ni taj dnevni reda cijeli nije upućen prema Poslovniku uključivo i ove točke koje ste naknadno. Dakle ja podržavam ovaj prijedlog da se sve one točke za koje ne postoji hitan i opravdani razlog prema članku 85. a nisu dostavljeni materijali prema Poslovniku skinu sa dnevnog reda osim naravno izbora predsjednika Gradskog vijeća koji evo možemo se složiti da postoji opravdan razlog da bude u sklopu dnevnog reda. Hvala.

**PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita**

Hvala lijepa. Evo gospodin Kotur, izvolite. Gospodin Kovačević nakon njega.

**GORAN KOTUR**

Podržao bi ovo što su rekle kolegica i kolega prije mene, nije ovdje stvar ni pravila, ovdje je stvar čisto načina na koji funkcioniramo. Ovako se ne može raditi, ako vi nastavite ovako raditi onda sve ovo što govorite da je ovo nova administracija, da se uvodi red i ne znam šta pada u vodu, ako se ne može uvesti red utoliko da materijali za sjednicu Gradskog vijeća dođu u nekom razumnom roku i ako se ne može znači dostaviti barem tjedan dana prije i ako se ne mogu sjednice održavati relativno redovito tako da nemamo ovoliki dnevni red onda sve ovo drugo šta govorite ustvari nema smisla. Ako se sjednica ne može organizirati kako treba

kako onda se bilo šta drugo može radit. Znači nije stvar Poslovnika, stvar je da se ovako puno teže može radit. Hvala.

PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita  
Hvala lijepa. Gospodin Kovačević.

GORAN KOVAČEVIĆ

Dobro jutro predsjedniče Gradskog vijeća moj je prijedlog da se u okviru danas niza točaka prijedloga zaključka o odobravanju izvođenja radova uvrsti i još jedna točka prijedloga zaključka o odobrenju radova za gospodina Banovca koji je to dostavio Gradu Splitu i elaborirao sa sudskim vještvom zbog specifičnosti terena i opasnosti od urušavanja gradilišta i dostavio na vrijeme i mislim da, da je Grad i suodgovoran u tom segmentu ako se nešto dogodi da i taj zahtjev vrijedi da se raspravi na sjednici Gradskog vijeća i stoga je moj prijedlog da se dnevni red dopuni i sa tom točkom.

PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Je li se još netko javlja za raspravu? Evo ja bih citirao ovaj članak 85. Poslovnika gdje stoji da se poziv za sjednicu dostavlja vijećnicima i gradonačelniku najmanje sedam dana prije održavanja sjednice, a ako postoji hitni i opravdani razlozi koji se moraju obrazložiti taj rok može biti i kraći. Iz većine točaka koje su vam ovdje dostavljene dakle uglavnom riječ je o stvarima koje nema potrebe da čekaju i stvarima gdje ne, koje su veći i poznate i ne trebaju nekakva dodatna posebna i obrazloženja i vrijeme za, dakle mnoge te stvari mjesecima se rješavaju i kroz određene točke i upoznati ste dakle, a i nema smisla da nešto što je spremno u biti za usvajanje na Gradskom vijeću da se, da se odgađa ovaj i da čeka neko drugo vrijeme. Vidjet ćemo dakle od drugih materijala koju ćemo dinamiku rada Gradskog vijeća ovaj sazivati i u svakom slučaju evo mi, ja predlažem da sve ove točke usvojimo. Naravno dat ćemo vaše prijedloge na glasovanje, a vezano za prijedlog vijećnika Kovačevića dakle prijedlog je dakle da se još jedan objekat koji, koliko sam shvatio, iz sigurnosnih razloga, jer ne znam je li to vješтво dakle prijeti, potvrđuje da prijeti urušavanje, evo sad ja predlažem, ne znam, da se gradonačelnik odnosno zamjenik da se očituje o tom prijedlogu pa da nakon toga raspravimo da li ga prihvaćamo.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Poštovani gospodine dopredsjedniče, poštovane dame i gospodo vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnici novinari evo što se tiče ovoga prijedloga dakle mi smo obradili sve prijedloge na kojem su naše službe koje su bile, koje su imale uvjete kao strateški od posebne važnosti za grad Split, taj projekt nema takve oblike, međutim koliko sam razumio iz prijedloga ima karakteristiku naloga inspekcije zbog žurnog djelovanja, zbog opasnosti na okolinu. U tom smislu možemo razmotriti taj prijedlog i danas sa tim argumentima koje ste naveli i dati slijedećih dana službama na raspravu, dakle možemo to razmotriti u sklopu ovih drugih točaka i mogu odmah reći kako ta točka može se prihvatiti jedino uz posebne uvjete kao i sve ostale i uz, uz ove opće uvjete kao i sve ostale i posebne uvjete za taj specifični slučaj kao što su i ove druge točke. Evo hvala.

PETAR ŠKORIĆ – potpredsjednik Gradskoga vijeća Grada Splita

Hvala lijepa. Evo koliko sam razumio ovaj prijedlog bi bio prihvatljiv da uđe u proceduru pa zahvaljujem zamjeniku gradonačelnika. Ja predlažem da ga uvrstimo ali na zadnju točku dnevnog reda kako bi stručne službe imate vremena proučit, pripremit taj prijedlog tako da dok dođe ta točka da imamo sve elemente da možemo ovdje pravovaljano odlučivat, a kroz raspravu ćemo čuti i sve ostalo tako da prijedlog je da se to uvrsti kao posljednja točka dnevnog reda. Ovdje se kroz evo raspravu i sudjelovanje u raspravi iskristalizirao prijedlog evo oporbenih vijećnika da se praktički sve točke koje su dopunjene osim izbora predsjednika Gradskog vijeća koje su naknadno stigle povuku i ja ću naravno dati taj prijedlog vama na glasovanje, a nakon toga ćemo krenuti s daljnjim radom. Prema tome

evo molim vijećnike da se očituju prihvaćaju li prijedlog da se sve točke koje su predložene povuku osim izbora predsjednika Gradskog vijeća.

Tko je za? – 11, prijedlog nije, 11 od 30 prisutnih dakle prijedlog nije prošao.

Predlažem da nastavimo sa sjednicom sukladno planu, prva točka, prva dopuna glasi izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Splita i predlažem dakle da to bude s obzirom na važnosti prva točka dnevnog reda. Tko je za to da uvrstimo ovu točku dnevnog reda da se izabere novi predsjednik Gradskog vijeća?

Tko je za? –

Ima li netko protiv? –

Suzdržanih? –

Hvala. Konstatiram da je prijedlog jednoglasno sa 30 vijećnika usvojen.

Stavio bih na glasovanje drugu dopunu dnevnog reda, prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti hospicija Matošić te bi ova dopuna bila pod rednim brojem 28. dnevnog reda. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržanih? Aj ponovit ćemo još jedanput, nismo uspjeli.

Tko je za? –

I tko je protiv? – 8. Hvala.

Dakle prijedlog je usvojen sa 22 za i 8 protiv.

Stavio bih na glasovanje treću dopunu dnevnog reda to je prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja Ulice Bruna Bušića i Poljičke ceste i dopunom bi ovo bila redna, točka pod rednim brojem 29. dnevnog reda. Za dopunu dnevnog reda, dakle za ovu točku molim tko je za? Tko je protiv? Hvala lijepa. Dakle glasovalo je 19, prijedlog je prošao, nema suzdržanih u dopuni dnevnog reda. Nema, nema, po Poslovniku nema. Dakle hoćemo ponovit onda, evo kolege nisu znale za dopune dnevnog reda, dakle 19 je, ili ćemo. Tko je za?

Tko je za, ponovimo? – A imamo više sada, 20, 21, 22.

Tko je protiv? –

22, 8, dakle prijedlog je prošao sa 22 glasa za i 8 protiv.

Stavio bih na glasovanje četvrtu dopunu dnevnog reda, prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području Grada Splita.

Molim da se očitujete tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala lijepa. Prijedlog je usvojen sa 19 glasova za i 11 protiv. Ova točka postaje 30. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje petu dopunu dnevnog reda, izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu.

Molim tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala lijepa. Prijedlog je usvojen sa 19 za i 11 protiv. I ova točka postaje 31. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje šestu dopunu dnevnog reda a to je izvješće o izvršenju programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu sa izvješćima ustanova predškolskog odgoja, dakle Cvit Mediterana, Grigor Vitez, Dječji vrtić Marjan i Radost u Splitu.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog je usvojen s 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 32. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje sedmu dopunu dnevnog reda koja glasi izvješće o izvršenju programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu.

Molim tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog usvojen s 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 33. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje osmu dopunu dnevnog reda koja glasi izvješće o izvršenju programa javnih potreba u športu Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu Javne ustanove Športski objekti Split.

Molim tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog je usvojen sa 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 34. točka dnevnog reda. Sada bih stavio na glasanje devetu dopunu dnevnog reda koja glasi izvješće o izvršenju programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u kulturi.

Molim da se očitujete tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala lijepa. Prijedlog usvojen sa 19 za i 11 protiv i ova točka postaje 35. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje desetu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za česticu zemlje 4380/4 ZU 7043 površine 467 m<sup>2</sup> u naravi oranica i čestica zemlje 4380/6 ZU 7043 površine 206 m u naravi oranica sve u KO Split.

Dakle tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala lijepa. Dakle prijedlog usvojen sa 19 za i 10 protiv i ova točka postaje 36. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje jedanaestu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa na česticu zemlje 4382/1 ZU 7040 površine 3195 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato i čestica zemlje 4382/2 ZU 12414 površine 420 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato sve KO Split.

Molim tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala lijepa. Usvojeno sa 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 37. točka dnevnog reda. Sada bih stavio na glasovanje dvanaestu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

Molim tko je za? – Hvala.

Tko je protiv? –

Prijedlog usvojen sa 19 za, 11 protiv i ova točka postaje 38. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje trinaestu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog rješenja o razrješenju zamjenika predsjednice i imenovanju za predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog usvojen sa 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 39. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje četrnaestu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju za zamjenika predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog usvojen sa 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje 40. točka dnevnog reda.

Sada bih stavio na glasovanje petnaestu dopunu dnevnog reda koja glasi prijedlog rješenja o imenovanju člana Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Hvala. Prijedlog usvojen sa 19 glasova za, 11 protiv i ova točka postaje, 12, dakle imamo 31 vijećnika, dakle 19 glasova je bilo za i 12 protiv i ova točka postaje 41. točka dnevnog reda.

I na koncu stavljam na glasovanje šesnaestu dopunu dnevnog reda koju je predložio gospodin Kovačević, dakle da se u dnevni red kao zadnja točka uvrsti prijedlog odobrenja izvođenja rasprave u biti o izvođenju radova jednog objekta, kako se zove, obitelji Banovac dakle na Mejama.

Tko je za taj prijedlog? – Hvala.

Tko je protiv? –

Dobro, dakle prijedlog je usvojen sa 20 glasova za i 11 protiv. Hvala lijepa. I ova točka postaje dakle zadnja 42. točka dnevnog reda. Evo hvala vam lijepa. Molio bi stručne službe dakle da pročitate ovaj dnevni red i po ovom redoslijedu da podijele vijećnicima kako bi mogli kvalitetno pratiti odvijanje svih točaka. I sada stavljam na glasovanje dnevni red koji ste dobili u pozivu za 12. sjednicu zajedno sa svim ovim usvojenim dopunama.

Molim da se očitujete tko je za? –

Tko je protiv? –

Znači 19, za prijedlog dnevnog reda glasovalo je 19, zapravo glasovao je 31 vijećnik, od toga 19 za i 12 protiv. Hvala vam lijepa.

Prema evo nekakvoj uobičajenoj praksi i ranijim dogovorima predlažem da se ne čita sada ponovno usvojeni dnevni red nego da ne trošimo vrijeme nego na ovaj način kako je bilo u prijedlogu s ovim dopunama je on usvojen. I prva točka dnevnog reda bi bila izbor predsjednika Gradskog vijeća.

### **Ad 1. Izbor predsjednika Gradskog vijeća Grada Splita**

Dakle spominjem, napominjem da se sukladno članku 107. stavku 6. Poslovnika Gradskog vijeća odluka o izboru predsjednika Gradskog vijeća donosi većinom glasova svih vijećnika. Dana 12. lipnja 2018. u Odsjeku za rad Gradskog vijeća podnesen je pisani prijedlog od strane šesnaest vijećnika Gradskog vijeća da se ova točka uvrsti u dnevni red. Nadalje, sukladno članku 12. stavku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Splita predlaže se imenovanje gradskog vijeća Igora Stanišića na dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Splita koje je ostalo upražnjeno nakon ostavke dosadašnjeg predsjednika Gradskog ... ( - kraj 1. A kazete - ) ... tko za raspravu? Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog za imenovanje Igora Stanišića za novog predsjednika Gradskog vijeća.

Molim da se očitujete o tome tko je za? – 18. Hvala lijepa. Digao je ruku. Hvala lijepa. 18 glasova za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Dakle koliko je ukupno glasovalo? Dobro, hvala lijepa. Za prijedlog je glasovalo ukupan 31 vijećnik, 18 glasova je bilo za, 5 protiv i 8 suzdržanih, prijedlog je usvojen. Čestitam novom predsjedniku Gradskog vijeća gospodinu Stanišiću i ujedno ga pozivam da nastavi voditi dalje ovu sjednicu.

(-pljesak-)

Želim vam uspješan rad.

**PREDSJEDATELJ (Igor Stanišić)**

Dobro jutro. Pozdravljam sve prisutne. Zavaljujem se svima koji su me podržali, a isto tako i onima koji nisu. Bez obzira na naše različitosti i neslaganja ne sumnjam da imamo zajednički cilj, a to je bili oporba ili vlast, a naš cilj je napredak Grada Splita i kvalitetniji život za sve njegove građane. Zahvaljujem se svom prethodniku gospodinu Juri Šundovu na predanom radu u ovom Gradskom vijeću. U svom radu držat ću se isključivo Poslovnika, a od vas kolega vijećnika očekujem kvalitetnu suradnju i da mi svojim ponašanjem na sjednicama olakšate rad i pomognete u vođenju. Hvala vam još jednom svima i predlažem da napravimo pauzu pet minuta kako bi se podijelio dnevni red i kako bi mogli nastaviti s radom. Hvala lijepa.

(-pljesak-) ( - p a u z a - )

## Ad 2. Vijećnička pitanja i odgovori

BOŽO ZADRO

... park Dračevac je jedan od ključnih razvojnih projekata za Grad Split, možete li nešto više reći o samoj ideji i fazama realizacije odnosno dati nekakav dinamičan plan realizacije? Hvala.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodine Zadro. Na vaše pitanje odgovorit će gospođa Antonija Eremut Erceg, direktorica Razvojne agencije Split. Pozivam gospođu Eremut Erceg da odgovori na pitanje.

ANTONIJA EREMUT ERCEG – direktorica Razvojne agencije Split

Dobar dan svima. Sve vas srdačno pozdravljam i zapravo mi je čast danas ovdje bit pred vama jer mi je ovo prvi put da sudjelujem u radu Gradskog vijeća. Ja se ovaj zahvaljujem na pitanju. Ono što imamo za odgovorit zapravo imam puno toga. Kao što znate sredstva za centralnu zgradu tehnološkog parka Split koji će se nalaziti na lokaciji Dračevca osigurana su kroz ITU mehanizam urbane aglomeracije Split u iznosu od 10 milijuna eura. Taj projekt je kao strateški također usvojen na Gradskom vijeću i Grad Split ima rok za korištenje tih sredstava koje mi svakako planiramo stići, to je kraj 2020. godine. Dodatno dakle u tijeku, napravljeno je idejno urbanističko rješenje kao podloga za izradu DPU-a Dračevac. Procedura za izmjenu tog DPU-a je pokrenuta, dakle provedena je nabava za izrađivača plana i poslani su mu uvjeti javnopravnih tijela. Paralelno s time Razvojna agencija Split raspisala je javni poziv za iskaz interesa za korištenje prostora budućeg tehnološkog parka Split i to na način zapravo koji, evo osobno sam nazvala sve tehnološke parkove u Republici Hrvatskoj, poduzetničke zone, kontaktirala sam tehnološki park u Ljubljani, tehnološki park u Poljskoj, ono što je specifičan slučaj Splita je da smo mi raspitali jedan neobvezujući javni poziv koji nam služi kao istraživanje tržišta prije nego što smo isprojektirali a kamoli izgradili te zgrade. Zato što nam je cilj zapravo vidjeti koji je interes, kakav je interes i sukladno tom interesu kasnije pri donošenju i usvajanju tog DPU-a dati nove, nove smjernice. Ono što je važno je da, dakle ovaj javni poziv je otvoren 8. lipnja 2018. godine, on će biti otvoren do 7. srpnja. Poziv će biti poslan evo danas i sutra napravili smo mail-ing listu i listu kontakata svih gospodarskih subjekata u Republici Hrvatskoj koji odgovaraju profilu poduzetnika koje mi tražimo na području parka, a riječ je o ITI sektoru, visokotehnološkom sektoru i sektoru mobilnosti. Preko ambasada smo uputili, dakle pokušavamo to komunicirati i sa stranim poduzetnicima, također preko Hrvatske gospodarske komore. Već smo dobili neke ovaj iskaze interesa i evo zapravo kad završi ova faza slijedi nam izrada i donošenje DPU-a nakon čega će se steći uvjeti da ta nekretnina prijeđe u vlasništvo Grada Splita i mi tada krećemo sa realizacijom projekta. Dakle do kraja godine nakon donošenja DPU-a raspisat ćemo obvezujući javni poziv na temelju kojeg ćemo sklopiti predugovore i prenuti u izgradnju dakle centralne zgrade sigurno, a ostalih zgrada sukladno interesu koji prikupimo. Evo hvala.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospođi Eremut Erceg. Gospodine Zadro jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor.

BOŽO ZADRO

*(-nije uključen mikrofonom-)* Sve u redu.

PREDSJEDATELJ

Slijedeći za pitanje se prijavio uvaženi vijećnik gospodin Joško Markić, SDP-e. Gospodine Markić izvolite.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo u ovim materijalima koji nisu došli na vrijeme, ali smo ih uspjeli pročitati dakle u godišnjim izvješćima o radu dječjih vrtića na području grada Splita navodi se da čak do 20% djece ima teškoće u ponašanju i razne emocionalne teškoće. U izvješću jedne od ravnateljica vrtića piše, citiram, „Postojeća klasifikacija dječjih poremećaja ne pokazuje stvarni obim poteškoća. Najčešće se javljaju upravo teškoće u emocionalnom i socijalnom razvoju koje mogu trajati iznimno dugo i tvrdokorno se opirati promjenama. Tu su različiti poremećaji navika, strahovi, dugotrajne poteškoće adaptacije, agresivna ponašanja.“ zatvoren citat. Prema nacionalnoj strategiji razvoja zdravstva u Republici Hrvatskoj 2012. do 2020. mentalno zdravlje djece, adolescenata je jedan od prioriteta Republike Hrvatske, to je izrazito preventivno područje, otprilike 50% odraslih psihičkih poremećaja započinju u djetinjstvu, a oko 70% problema u dječjoj dobi se može povoljno liječiti ranom intervencijom. Nažalost u našem gradu i u cijeloj županiji postoji nedostatna kako psihijatrijska tako i psihološka usluga u odnosu na velike potrebe ove populacije te takvu intervenciju nažalost dobiva maksimalno 25% djece koje bi trebala dobivati. Obzirom da je u izbornom programu gradonačelnika se spominje osnivanje poliklinike za zaštitu djece i mladih grada Splita i obzirom da je evo godina prošla sadašnjeg mandata Gradske uprave molim informaciju što se po ovom pitanju do sada poduzelo ili što se planira u neposrednom slijedećem razdoblju poduzeti? Hvala.

PREDSJEDATELJ

Hvala uvaženom gospodinu Markiću. Na vaše pitanje odgovorit će zamjenica gradonačelnika gospođa Hrgović. Gospođu Hrgović izvolite.

JELENA HRGOVIĆ – zamjenica gradonačelnika Grada Splita

Poštovani predsjedniče, potpredsjednici, poštovane kolegice i kolege, poštovani kolega Markić zahvaljujem vam na vašem pitanju, vrlo ste zapravo opsežno obradili ovu temu i zapravo kao liječnik najbolje poznajete koliko je problem i nažalost ozbiljan i koliko rasprostranjen. Ovo što ste dobro primijetili u izvješćima naših vrtićkih ustanova činjenica da je porast djece sa povećanim vidljivošću, reći su tako, ovih poteškoća doista ozbiljna. Mi smo za novu sezonu u predškolskih ustanovama predvidjeli ovim projektom popodnevnih smjene i povećanu skrb i posebne skupine za ovu djecu, a onda od početka godine kad se zapravo rasporede grupe i sanira stanje planiramo i neke nove intervencije. Vezano za vaš prijedlog za koji držim da je dobar i da bismo trebali o njemu razmišljati za plan možda i za slijedeću proračunsku godinu pozivam vas zapravo da se pridružite odnosno molim vas da me detaljnije izvjestite o mogućim daljnjim koracima na jednom sastanku. Hvala vam na ovom doprinosu, jer stvar je doista ozbiljna i nažalost vi je vidite čak i više od nas svih ostalim ovdje.

JOŠKO MARKIĆ

Da, zahvaljujem, mislim da je uistinu ovo nešto što može bit ...

PREDSJEDATELJ

Moram vam ja dati riječ, samo malo. Hvala, hvala gospođi Hrgović i gospodine Markić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

JOŠKO MARKIĆ

Hvala. Evo ja se zahvaljujem na pozivu, ovaj tako da što god mogu pomoći sa svoje strane možete računati ovaj na tu potporu, ali evo očekujem da ipak inicijativa bude sa strane Gradske uprave tako da evo kad se krene u realizaciju što god samo javite. Hvala. Ne treba pisani odgovor.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodinu Mrkiću. Za iduće pitanje javila se uvažena vijećnica gospođa Marija Čizmić, HDZ.. Gospođu Čizmić izvolite.

MARIJA ČIZMIĆ

Hvala lijepa predsjedniku. Moje pitanje glasi, dakle poznato je kako je Grad Split osigurao novčana sredstva za nabavu udžbenika učenicima za novu školsku godinu, aktivnost je dio projekta demografske obnove. Molim odgovor na pitanje koliko novčanih sredstava je osigurano te da li roditelji učenika mogu biti spokojni da će udžbenici biti dostavljeni na vrijeme? Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Pozivam gospođu zamjenicu Jelenu Hrgović da da odgovor na pitanje.

JELENA HRGOVIĆ – zamjenica gradonačelnika Grada Splita

Poštovana kolegice hvala vam na pitanju. Evo zahvaljujem na prilici zapravo da još jednom i sa kolegama vijećnicima ovdje porazgovaramo o ovoj mjeri i to je ono što smo zapravo usvojili u proračunu za 2018. godinu i što ste svi vi kolege vijećnici podržali kao projekt demografske obnove i to upravo u onom dijelu da se povećani prirez prelije na sredstva poticanja obiteljima. Ovih 12 milijuna koliko je planirano u proračunu treba pokrit troškove udžbenika za osnovnoškolce, a u tijeku smo razvijanja modela o čemu će i svi detalji bit poznati vrlo skoro. Što se tiče same mjere naravno da nam je važno i da je to onaj pozitivni učinak koji se dogodio i prošle godine sa udžbenicima od 2. do 4. razreda što je preuzela i podržalo zapravo ovo Gradsko vijeće, a preuzeo Grad Split na sebe da se pokazao kao jedan pozitivan efekt i vrlo dobro primljena mjera među roditeljima pa i sadašnje dosta, dosta veliko iskazano, da tako kažemo, odahnuće roditelja u pripremi nove školske godine i pripremu svojih obitelji za one potrebe koje su im nužne, sigurno da im puno znači, to je dio je dio i naravno cijelog plana mjera demografskog razvoja i demografske obnove među kojima su naravno i one mjere za poticanje i podršku obiteljima posebno vidljivo u mjeri za treće i svako slijedeće dijete, a plan nam je razvijati i neke druge proširene programe i za produženi boravak u školi od 1. do 4. razreda i za neke druge mjere. Evo, hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Hrgović. Gospođu Čizmić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

MARIJA ČIZMIĆ

Hvala lijepa na odgovoru i nema potrebe za pisanim odgovorom obzirom da je bio toliko iscrpan. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se. Idući za pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Tomislav Prljević, HDZ-e. Gospodine Prljević izvolite.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Evo zahvaljujem predsjedniče. Moje pitanje je upućeno prema zamjeniku, gospodinu Veli, a tiče se onaj situacije na Mejašima. Neću sad uvodno duljiti, onaj svi znamo onaj kakva je situacija tamo vezano za, ima praktički imamo novo naselje na Kili, ogroman broj stanova, neriješene infrastrukturne probleme, a vidim da su neke stvari su se poduzele pa me zanima samo dinamika rješavanja onaj rješavanja prometnica, znači riječ je o Putu Smokovika, Putu Vrborana i pristupne ceste POS-a. Pa evo kratko ako nam možete izvijestit nas.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Prljeviću i pozivam gospodina zamjenika Velu da da odgovor na vijećničko pitanje. Gospodine Vela izvolite.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Gospodine predsjedniče hvala. Poštovane dame i gospodo vijećnici, poštovani gospodine vijećniče Prljević dakle u pitanju ste i naveli pola odgovora, naime koliko je važnost

tih istočnih i sjeveroistočnih naselja i povezanost s njima govori i kod svakog koraka koji napravimo koliko je olakšanje života u tim naseljima. Evo rekli ste cesta Put Smokovika će zapravo skratiti pristup na taj dio, u taj dio grada tim stanovnicima za više od 3 kilometra. Ono što je važno što ste naveli POS-ove zgrade to je dio grada koji je u ovo posljednje vrijeme najpropulzivniji, najviše se naseljavaju obitelji posebno mlade obitelji i pristup tim zgradama je sada vrlo loš, neadekvatan i opasan za djecu koji se, koji traže, za koji se traži posebna, poseban oprez u prometu. Zbog toga smo uložili sve napore kako bi i ta pristupna cesta Put Vrborana se što prije izgradila i evo mi smo pred, riješili smo imovinsko, postojalo je tu imovinsko pravnih problema i to je odgađalo početak radova, ali u ovom drugom dijelu godine ćemo krenuti sa radovima na toj vrlo važnoj prometnici. Ono što je otvara jedan veliki, jedno veliko infrastrukturno rješenje a to je raskrižje između dvije velike splitske ulice a to je Vukovarska i Lovrinačka, znači u sklopu toga ono raskrižje koje je također ne uvjetno sa pet krakova će se rekonstruirati i postaviti semafor kako treba, tako bi protočnost na tom dijelu bila puno bolja. Predviđeno je isto tako i nadvožnjak preko, odnosno pješački dakle nadhodnik preko Vukovarske ulice, isto na tom području kako bi djeca koja idu iz škole, ne bi prelazili tu široku ulicu.

Ono što mogu istaknuti također na Vukovarskoj ulici smo pri kraju rješavanja imovinsko-pravnih poslova na raskrižju sa Ulicom hrvatske neovisnosti, što će otvoriti još jednu perspektivu ulaza u taj istočni dio Splita. Dakle, čitav niz projekata što manjih, što većih, koji će omogućiti ne samo bolji pristup, nego i kvalitetnije uvjete života za te ljude jer ja volim često ponoviti kako cesta život znači, jer sa svakom prometnicom ide i izgradnja kompletne infrastrukture, dakle, i kanalizacije, i vode, i struje, i interneta, javne rasvjete, nogostupa. Dakle, sve ove gradske prometnice zapravo su u potpunosti uključena i ove druge infrastrukture elementi, i u tom smislu nije ih jednostavno, koliko god one kratke bile su za u svakom slučaju vrlo značajne. Evo, toliko za sada, hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem zamjeniku gradonačelnika gospodinu Veli. Gospodine Prljević jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Zadovoljan sam. Ne trebam pisani odgovor. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Prljeviću i za iduće vijećničko pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Ante Jukić, HDZ. Gospodine Jukić izvolite.

ANTE JUKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Poštovane kolegice i kolege vijećnici, moje vijećničko pitanje glasi – otvoreni su radovi na dogradnji Osnovne škole Pujanke. U kojoj fazi je postupak za dogradnju Osnovne škole Mejaši, obzirom da je i u planu dogradnja Osnovne škole Kamen-Šine? Zanima me u kojoj je fazi provedba ovih projekata.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Jukiću. Na vaše pitanje odgovorit će gospođa zamjenica Jelena Hrgović. Gospođu Hrgović izvolite.

JELENA HRGOVIĆ – zamjenica Gradonačelnika

Poštovani kolega, hvala vam na pitanju, pa evo sa velikom radošću prije nekoliko dana konačno su svečano i obilježeni radovi na dogradnji Osnovne škole Pujanke i evo, ja se doista radujem i što ovoga tjedna pokrećemo postupak javne nabave za dogradnju Osnovne škole Mejaši, tri učionice. To će biti vrlo važno rješenje za taj, ne samo taj kvart, nego i priliv djece sa Kile, čime će se doista ravnomjernije rasporediti nastava i očekujemo kroz sljedećih najdalje godinu dana, odnosno, nadamo se i do drugog polugodišta malo bržom dinamikom realizirati ovaj projekt.

Također tu smo u pripremi ono što je već i najavljeno – dogradnja Osnovne škole Kamen-Šine, gdje smo u zadnjim pripremama oko izmjena i dopuna projektne dokumentacije i pripreme svega što je potrebno, jer kao što znate, na sjednici Vlade konačno je nakon dugih 12-etak, 13 godina zatraživanja proširenja same škole na česticu koja joj u najbližoj blizini, ostvaren uvjet da se dogradi i ta škola, čime ćemo na ovom dobrom dijelu grada u kojem se događaju pozitivni demografski trendovi, omogućit odvijanje nastave, reći ću tako, u normalnim uvjetima, odnosno u dvije smjene.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospođi zamjenici Hrgović. Gospodine Jukić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

**ANTE JUKIĆ**

Hvala. Zadovoljan sam odgovorom i ne trebam pisani odgovor.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Jukiću. Za sljedeće vijećničko pitanje prijavila se gospođa Kristina Vidan iz stranke Pametno. Gospođu Vidan izvolite.

**KRISTINA VIDAN**

Hvala. Evo, dobar dan svima. Moje pitanje odnosi se na produženi boravak u osnovnim školama Grada Splita. Naime, ja bih zamolila zapravo da me se izvijesti koliko je djece čiji su roditelji tražili upis u produženi boravak ove godine u osnovnim školama, ostalo neupisano, i po kojim kriterijima je rađena lista prioriteta kod prijema. Također, s obzirom da sam dobila informaciju da se u nekim školama, da je upisano i po 30 djece u razrede sa produženim boravkom, što je kršenje zapravo pedagoškog standarda koji propisuje da maksimalno može biti 28 učenika u razrednom odjeljenju. Molim da mi potvrdite ili opovrgnete ovu informaciju i također s obzirom da Grad Split očito ima loše razvijenu mrežu, jer samo 8 škola ima mogućnost produženog boravka i cijenu koja je tri puta veća nego u Zagrebu, gdje ima 107 škola sa produženim boravkom, ili cjelodnevnom nastavom, zanima me kakvi su planovi da se ovaj problem u budućnosti riješi. Evo, zahvaljujem, i molim unaprijed i odgovor u pisanom obliku. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem uvaženoj vijećnici gospođi Vidan. Odgovor na vaše pitanje dat će gospođa zamjenica gradonačelnika Jelena Hrgović. Gospođu Hrgović izvolite.

**JELENA HRGOVIĆ, zamjenica gradonačelnika**

Hvala. Kolegice Vidan hvala vam na pitanju. Ono je doista opširno i vidi se da ste se dosta potrudili. Budući da tražite dosta podataka koji su formalni, koje treba naravno provjeriti u Službi, ja ću se osvrnuti odmah na vaš iz zaključaka, to je da vam pitanje bude pripremljeno u pisanom obliku, ali vezano za temu u onom širem kontekstu, već nekoliko mjeseci razmišljamo o tome na koji način odgovoriti potrebama. U pravu ste. Potreba je doista više nego što postoji realno mogućnosti u mrežama. Ranije smo se vodili time i iz Službe, odnosno odgovorni prije mene. Postojanjem kuhinje u predmetnim školama. Međutim, sad razmišljamo i o modelu dostave hrane kakav imaju zagrebačke i riječke škole i za naravno za ovu godinu neće biti moguće tako brzo se organizirati, ali za sljedeće razdoblje svakako planiramo proširiti mrežu, odnosno što više odgovoriti roditeljima u mjestu stanovanja, odnosno u upisnom području škole. Što se tiče nekakvih noviteta kojih pripremamo za sljedeću sezonu, to je pilot projekt u školi Pojišan koja je izrazila svoju potrebu da se organizira i produženi boravak za djecu u 4. razredu, i to će mo krenuti od nove sezone. Drugi za sada nisu iskazali interes, pa ostajemo pri ovome. Za sve ostalo, trebat će mi zapravo potpora Službe, odnosno detaljni podaci o upisima.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Hrgović. Gospođo Vidan, jeste li zadovoljni odgovorom?

KRISTINA VIDAN

Da. Očekujem da u pisanom obliku bude potpun. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Za iduće vijećničko pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Sani Mardešić, stranka Pametno. Gospodine Mardešić izvolite.

SANI MARDEŠIĆ

Pozdravljam svih, a evo posebno novog predsjednika i novu vijećnicu. Moje pitanje se odnosi na kioske, štandove i štekate, znači ovako na pitanje volio bi da znači ide komunalne službe a volio bi da gradonačelnik odgovori zato što mislim da on je dosta u tome i da imamo slična mišljenja. Znači u medijima smo nedavno vidjeli najavu uvođenja rada, reda u postavljanju kioska, štandova, štekata na području grada Splita. Prije nekoliko dana prošetao sam, prošetao sam centrom grada i Rivom i uočio kako je sve prekrcano štandovima i štekatima, znači po starome. Ja pri tom posebno naglašavam centar grada, znači staru jezgru koja je, koja ima previše štekata, znači ne može se normalno kretati, gužve su i iz turista i domaćih ljudi i Rivu kojoj me nerviraju posebno onih osam štandova koji su tamo ovaj postavljeni i koje ja smatram da estetski narušavaju izgled, a da se od njih nema neke koristi, čak grad gubi izgledom, a ne znam kolike su te koncesije, vjerojatno male. Mislim da je to gubitak kad gledamo općenito sve. Isto tako štandovi na dnu Marmontove koje smatram isto da narušavaju onaj, onu vizuru lijepu niz Marmontovu, zimi je puno ljepše. Molim vas hitno informaciju što se događa s pravilnikom o određivanju visine zakupnine, zonama i načinu korištenja javnih površina za postavljanje kioska, štandova, štekata, pokretnih naprava i drugog?

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Mardešiću. Odgovor na vaše pitanje dat će gospodin gradonačelnik. Gospodine gradonačelnice izvolite.

ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita

Uvaženi gospodine predsjedniče dopustite da i ovog puta vam iskreno čestitam na vašem izboru i da vam odam priznanje na vrlo lijepom i kvalitetnom vođenju sjednice. Čestitam na tome. Uvaženi gospodine Mardešić posebno mi se svidjela vaša početna rečenica kada ste kazali da se slažemo oko mnogo čega po pitanju problematike koju ste ovdje spomenuli gospodine Mardešiću. Upravo zbog toga sam na početku ove godine otvorio nešto što do sada u Gradskom vijeću, u Gradskoj upravi nikada nije postojalo, a to je participacija građana u donošenju važnih odluka i, a pogotovo donošenju odluka o komunalnome redu, takva praksa do sada nije postojala. Podsjetit ću isto tako da sam na participaciju građana nekoliko puta ukazivao osobito jedan od meni najmilijih primjera je bila i anketa koju nismo imali potrebe raspisati, ali smo je raspisali i imali izvrsne rezultate, više od 6 i pol tisuća ljudi je sudjelovalo u anketi za uređenje Žnjana i danas imamo zapravo Žnjan koji se uređuje po željama građana koje su iskazali u toj anketi, jer svih 12 natjecatelja na arhitektonskom natječaju koji je završio jednoglasnom odlukom je uzelo za ulazne podatke upravo visoke postotke građana koji su se u toj anketi izjasnili. Poučen tom prigodom pokrenuo sam ove godine cijeli niz javnih savjetovanja dakle participaciju građana u formiranju komunalnog reda. Taj proces se održao u dva kruga, prvi krug je bila ova manje bitna točka a to je dodjeljivanje pokretnih naprava i kioska koji su nakon završetka te javne rasprave o kojoj ste zadnji put na sjednici Vlade, na sjednici Gradskega vijeća odlučivali, nakon toga se raspisao natječaj, naglašavam raspisao natječaj, to je po prvi puta da se inzistira na onoj mojoj mantri, dopustite da to tako kažem, a to je nitko, ni jedan građanin neće od ovoga grada dobiti ništa prije nekog drugog građanina. Da bismo jamčili da svi građani imaju podjednako pravo u participaciji i uživanju dobiti ili dobrih primjera grada jest institut natječaja, na tome ćemo inzistirati do zadnjega dana. Upravo

kroz institut natječaja ne samo po pitanju komunalnog reda nego i u svim drugim razinama mi osiguravamo tri važna načela, red, zakonitost i transparentnost i na tomu ću inzistirati. E sad vezano za ovu problematiku koju ste maloprije spomenuli javno savjetovanje koje smo raspisali u krajem ožujka mjeseca trajalo je mjesec dana, trajalo je do kraja travnja i ako se sjetite, a možemo to i citate i izvući, ja sam tom prigodom kad sam najavio to javno savjetovanje kazao da će ti ulazni podaci javnog savjetovanja u kojoj su svi zainteresirani građani i ugostitelji i njihovi odvjetnici, ali i građani koji se izravno osjećaju pozvanima sudjelovati da će svi ti ulazni podaci poslužiti za prilagodbu dokumenta kojeg, koji će doći na ovo Gradsko vijeće u dva čitanja. Dinamika koja je pred nama i koju pratimo će učiniti to da ja vjerujem da ćemo uz vašu pomoć gospodo vijećnici i gospođe vijećnice da ćemo sa 1. siječnja 2019. godine krenuti sa novim komunalnim redom kojega, ukoliko mogu to i naglasit, ćemo ga uskladiti sa nacionalnim zakonom o komunalnome redu ali i sa ovim maloprije spomenutim ulaznim podacima. Dakle moram kazat ovom prigodom da mi je žao što institut javnog savjetovanja nije ispunjen onoliko koliko sam očekivao, vrlo mali broj ljudi je sudjelovao, uglavnom su sudjelovali ugostitelji i njihovi odvjetnici sa već poznatim tezama, participacija građana koliko se god mi potrudili nije bila onakva kako smo očekivali. Vama će to uskoro, a vjerujem već sa prvim danima rujna biti to predstavljeno. Pred Gradom Splitom kroz ovu turističku sezonu koja je upravo krenula mi očekujemo ozbiljne posljedice takvog pritiska na, citiram sebe od prije dvije godine, prilično iznurenu i opterećenu gradsku infrastrukturu. Što želim s time postići? Prije svega vi ste kod svoje, kroz svoje pitanje možda sugerirali zašto komunalni red nije donesen, zamislite da smo mi komunalni red donijeli sa 15. 06. stvorili bismo uistinu nešto što nikome ne bi odgovaralo, morali bismo doći u ozbiljnu koliziju sa postojećim ugovorima koje je ova Gradska uprava naslijedila, morali bismo doći u koliziju sa zakupljenim površinama iz prethodnog razdoblja i ne bismo imali vremena za aplikaciju novih, novih mjera i zato sam kazao treba nam šest ili sedam mjeseci i ponovno iskustvo građana kroz slijedećih nekoliko mjeseci kako bi svi mi gradski vijećnici u rujnu ili listopadu mogli raspravljati u dva čitanja o novome komunalnom redu i donijeti na osnovu tog svježeg iskustva koje ćemo doživjeti ovo ljeto izbalansirane, izbalansirane, naglašavam izbalansirane odluke koje, s kojima će svi biti zadovoljni a koji bi trebali stupiti na snagu početkom iduće godine. Glede vašeg zadnjeg mišljenja u kojem ste izrazili vaše nezadovoljstvo zagušenošću, pretrpanošću itd., itd., moram naglasiti slijedeće, vi ste svjesni gospodine Mardešiću da su prošle godine komunalne službe ohrabrene politikom ove Gradske uprave uvele reda i doslovno svaki štekati i svaku terasu izmjerili i dan danas se obavljaju kontrole i mogu vam jamčiti i ponoviti i ono što mi je kazao i v.d. pročelnika gospodin Damir Babić da nema niti jednog centimetra odstupanja od onoga što u ugovorima stoji. ... ( - kraj 1. B kazete - ) svih nas jako intrigira, neke smeta, neke ne, međutim ja ću to i ovdje otvoreno kazati sviđalo se to kome ili ne, ne uvjetno stanje na nekim od splitskih tržnica prije svega mislim na stari Pazar. Mi smo u nekoliko navrata izveli vrlo konkretne poteze koje su nam dale za pravo da koncesionari koji još imaju tri godine ugovor i koji ugovor je takav kakav je, kojega mi mijenjati ne možemo nego ga moramo poštovati, je koncesionar zapravo shvatio da s nama mora surađivati i ta suradnja je urodila nekim pomacima koji možda njih zadovoljavaju, a mene ne. Najavljujem i očekujem od koncesionara i od ostalih da zajedničkim naporom svedemo našeg koncesionara i banke odnosno štandove na onu mjeru kako je to koncesijskim ugovorom pred sedam godina i odlučeno. Nadam se da ste zadovoljni sa mojim odgovorom. Hvala vam lijepa.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu gradonačelniku. Gospodine Mardešić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

**SANI MARDEŠIĆ**

Želim pisani svejedno da vidim kad će, čisto tako da dobijem to napismeno, ali ono odgovor je bio jako, jako ovaj opširan i to mi je drago, ali ono čega se ja bojim znači sad shvaćam niste stigli za ovu sezonu ...

ANDRO KRSTULović OPARA – gradonačelnik Grada Splita  
(-nije uključen mikrofon-) Ne nismo stigli, nego nismo ni planirali gospodine Mardešić, a rekao sam zašto.

SANI MARDEŠIĆ  
Dobro, ok. Dobro.

ANDRO KRSTULović OPARA – gradonačelnik Grada Splita  
(-nije uključen mikrofon-) Planirali smo da kroz ovu godinu traje rasprava ...

SANI MARDEŠIĆ  
Dobro, dobro, evo ja bi volio da je to bilo ovu sezonu, ali dobro. Znači ja se samo bojim da ne ostane to na kraju, vidim da će Žnjan bit uređen, znači do sad smo isto uvijek imali obećanja, a na kraju to ne bi bilo napravljeno. Ja stvarno se slažem s vama, znači u svemu da treba uvesti reda, apsolutno i za ove tržnice to je posebna priča i tu ćemo vas uvijek podržat znači da se to kod izmjene koncesije da se to posebno pazi jer to je stvarno jedan vrhunski nered, ali bi volio isto tako da se i recimo kod, kod ovog komunalnog reda za jezgru uzme i u obzir i mišljenje urbanista tako da bez obzira na neke želje da bude, da se uvede red, jednostavno da to izgleda lijepo. Nekad je važnije da grad izgleda lijepo, a ne da se samo zarađuje na tome, je li.

ANDRO KRSTULović OPARA – gradonačelnik Grada Splita  
Zahvaljujem. Hvala gospodine predsjedniče. Zahvaljujem gospodine Mardešić, ali naglasit ću jednu stvar, Odluka o komunalnome redu koja će biti usklađena sa Zakonom o komunalnom redu i koja će donijeti nove elemente sukladno javnoj raspravi, ali i ulaznim podacima i struke i urbanista i vas vijećnika mora zadovoljiti sve koji participiraju u tome. Vodite računa o tome da imamo veliki broj ugostitelja koji časno i kvalitetno obavljaju svoj posao i da možemo i trebamo naći mjeru održivosti i zadovoljstva sviju, na tome ću inzistirati i očekujem od vas potporu u tom pravcu. Dakle nama terase, ugostiteljski objekti u središtu grada su potrebni, u kakvoj mjeri to je sada pitanje o kojem ćemo razgovarati, ali nitko tu ne smije biti zaknut, to je jedna stvar. I druga stvar, dopustite još gospodine predsjedniče samo jedan kratki nadodatak, ja očekujem od ugostitelja da budu odgovorni i prema svojim građanima. Središte grada se prazni, a posebno je tužno vidjeti kada sa prvim listopadskim kišama ti ugostiteljski objekti dobiju čeličnu ogradu sa snažnim katancem koji tako stoji do Uskrsa. E tu čekam vašu potporu da bi omogućili život u gradu a time i život ljudi u gradu, jer ugostitelj ima svoju odgovornost i prema građanima zbog kojih je on tamo i došao. Tu treba vrlo suptilno, vrlo nježno i odgovorno odlučivati. Hvala vam najljepša.

PREDSJEDATELJ  
Zahvaljujem se gospodinu gradonačelniku. Kako sam dozvolio gradonačelniku da da dodatak odgovora evo dozvolit ću i vama, još vas jedan put pitat jeste li zadovoljni odgovorom?

SANI MARDEŠIĆ  
Apsolutno jesam, ali baš sam to htio i naglasit da moramo zadržat građane, znači da i građani moraju popit kavu u gradu, da mogu popit i da ne bi sa cijenama možda najma potjerali znači digli, apsolutno će bit reakcija ugostitelja da dignu cijene, ako kava bude 15 kuna građani više neće dolazit. Ja bi isto volio da se to nekako riješi da svi budu zadovoljni. Ja prvi dolazim skoro svaki vikend na kavu u grad i želio bi vidjeti put grad, šta govori gradonačelnik, i zimi. Znači mislim da je to jedna, jedna zajednička misija naša da zadržimo građane u gradu. Hvala.

PREDSJEDATELJ  
Zahvaljujem se uvaženom vijećniku gospodinu Mardešiću. Za slijedeće vijećničko pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Stipe Božić. Gospodine Božić izvolite.

## STIPE BOŽIĆ

Poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani predstavnici medija, moje se pitanje odnosi na sigurnost i komunalni red što je moj prijatelj Andro, naš gradonačelnik maloprije uglavnom odgovorio, ali svejedno, mene zanima ova sezona. Jer mi smo sada pred najezdom, iako sezona traje, vidimo mi i duže nego što je to ikada i to nam je drago, ali svejedno, mene zanima kako se mi pripremamo sada s obzirom na povećani broj gostiju, posebice na očekivane gužve u prometu, na pravcima ulaska u grad, i pristupa Trajektnoj luci. Tu bi naglasio onaj slučaj Ubera u Dubrovniku, o kojem, ovo je naravno, moja pitanja su gradonačelniku upućena, slučaj Ubera u Dubrovniku, što je dovelo do kolapsa grada. Može se to dogoditi i Splitu, je li.

Još me zanima, kakav je naš stav grada s najezdom raznim prometala po pješačkim zonama? Jer i to spada također u percepciju sigurnosti, i nas i naših gostiju. Jer ta mnoga prometala raznih kategorija, računajući i čistoće, ne znam, dostave, raznih trokolica, prikolica, bicikli, ne znam čega sve ne, ovoga, onoga, ono, to ide kroz pješačke zone leva-leva, jel. I ok, mi će mo to u budućnosti sigurno misliti na to, ali što planiramo za ovo ljeto?

I još što mene naročito na kraju zanima – što je sa funkcijom umjetničke instalacije Pirja u Marmontovoj ulici koju je napravio naš prijatelj i moj prijatelj uvaženi akademik Kažimir Hraste? Hvala lijepo.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Božiću i pozivam gospodina gradonačelnika da da odgovor. Gospodine gradonačelniče izvolite.

## ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita

Hvala gospodine predsjedniče, uvaženi gospodine vijećniče Božić, hvala na cijelom nizu pitanja koje mi daju ogromni prostor. Ja ću se zadržat na nekoliko vrlo jasnih i glasni odgovora. Da, Grad Split je u suradnji sa svim službama koje utječu na sigurnost našega grada, prije svega, sa načelnikom Policije, sa načelnikom Prometne policije, sa načelnikom Prve i Druge policijske postaje, pred 15-etak dana održao samo jedan u nizu operativnih sastanaka koji su imali jednu jedinu temu, a to je sigurnost građana i reguliranje prometa i osiguranje kvalitetne pripreme turističke sezone. Isto tako, obavio sam cijeli niz konzultacija, a moji kolege također na razini Turističke zajednice, ali i ostalih službi. Tako što se toga tiče, učinili smo maksimum.

Isto tako, dužnost mi je spomenuti vam da podaci koji su zabilježeni za prvih 5 mjeseci u ovoj godini upravo potvrđuje ono što ste maloprije kazali – najezda. Dakle, povećanje broja noćenja i broja posjetitelja za prvih 5 mjeseci ove godine je 21%. U odnosu na prošlu godinu koja je bila rekordna. Koja je imala 26% u odnosu na 2016. Dakle, to potvrđuje ono što sam i maloprije kazao. Naša infrastruktura, turistička infrastruktura i infrastruktura je pod ozbiljnim opterećenjem. I kad spomenete razna prometala. Ja sam najsretniji kada vidim mala specijalizirana vozila naših vrijednih vozača „Čistoće“, koji održavaju naš grad čistim, urednim, na zadovoljstvo naših gostiju i prije svega naših građana. I neka tih vozila koji krstare 24 dnevno po gradu. Koji uređuju i čiste naš grad.

Što se tiče ovih drugih prometala, naši komunalni redari, koji su svedeni na jednu mizernu brojku, a upozorit ću vas da recimo Grad Rijeka ima, je li gospodine Babiću, 21 komunalnog redara, a Grad Split po sadašnjoj sistematizaciji, odnosno po sistematizaciji koju smo naslijedili, broji samo 15. Svedeni smo na 4 komunalna redara. Ja sam odavno najavio, i moj savjetnik gospodin Gire, gospodin Ivica Gire Grubišić, zajedno sa v.d.-om komunalne službe, pročelnika komunalne službe gospodinom Babićem, su obavili sve pripreme za raspisivanje, odnosno provođenje natječaja za novih 15 komunalnih redara, jer tih novih 15 komunalnih redara su upravo, osiguravaju krvotok, osiguravaju održavanje mjera kojih će mo se čvrsto držati. Upravo zbog toga da ova najvažnija grana našega gospodarstva, dakle, turizam, funkcionira kako treba. Međutim, dopustite gospodine Božiću da iskoristim ovu prigodu i ovih par minuta da još jedan put naglasim i pozovem naše građane, da promisle o njihovoj odgovornosti prije svega kada trebaju intervenirati, kada vide neke anomalije ili krivo ponašanje njihovih susjeda. Ja sam o tome pisao u jednome pismu, koje je bilo popraćeno i u

medijima i širom Europe, gdje sam na jedan humorističan i afirmativan način pozvao naše iznajmljivače i naše ugostiteljske radnike, da povedu računa i da uključe elemenat svoje odgovornosti prema cjelokupnosti problema s kojim se suočavamo. Dokle god iznajmljivač, ovo će možda oporo zvučati, ali ja ću to izgovorit – dokle god iznajmljivač u jeftinom dućanu kupi štramce ili novi krevet, misli da će riješiti problem da svoj stari krevet, svoj stari namještaj baci na ulicu, a njegov susjed to vidi, i onda piše mail gradonačelniku da zašto ja dopuštam nered u njegovome naselju. Ja si postavljam pitanje – jesam li ja to zaprljao, je li to „Čistoća“ zaprljala, je li komunalni redar napravio taj nered ili tvoj susjed? Izvoli prijavi svog susjeda. Budi odgovoran. To se nije još dogodilo kod nas. To se još nije dogodilo. Naše će gradske službe, naši će vrijedni komunalni redari, naša će vrijedna „Čistoća“ i ostale javne službe učiniti sve u svojoj moći da uredi nered kojega stvaraju naši građani, pojedini naši građani. Evo prigode da apeliram na odgovornost naših sugrađana.

Govorili ste gospodine Božiću o Uberu. Vrlo je jasan i poznat moj stav glede toga. Vi znate isto tako da je pred 2 tjedna u jednoj eskalaciji napadnut naš komunalni redar od strane ovih liberaliziranih taksista pri čemu Uber nije sam nositelj problema. Mi smo sa Uberom bez problema funkcionirali cijeli niz ovih godina. Međutim, liberalizacija je dovela neke druge ljude, neke druge protagoniste, neke druge kompanije koje stvaraju, reći ću i to ovako, tešku riječ – nered. Stvaraju nered. Vi se sjećate, neki od vas su bili u prethodnome mandatu vijećnici, kad su bile vrlo žustre, vrlo angažirane, vrlo odgovorne rasprave u ovome Vijeću oko odobravanja dodatnih dozvola za taksiste iza kojih stoji ovaj Grad. Ja sam se otvoreno protivio ovakvoj vrsti Zakona, i otvoreno sam ministru ovdje kazao da očekujemo ove godine probleme koji su se počeli događati u Dubrovniku i dajem potporu mome kolegi dubrovačkom gradonačelniku u njegovim nastojanjima da uvede reda u svome gradu. Kad me je pitao jedan od vaših kolega novinara što kanimo učiniti kad se to dogodi, ja sam rekao – do kraja godine ćemo morati mijenjati Zakon. Potpisujem to što sam rekao. Jer ova situacija u kojemu nekoliko stotina taksista dolaze iz drugih krajeva Hrvatske, oduzimajući kruh ljudima iz Splitsko-dalmatinske županije i Splita, je nešto što se kosi sa pojmom liberalizacije, ali dopustite da ja u ime vas, u ime građana koji su nas izabrali, branim interese svojih sugrađana i onih koji plaćaju porez u ovome gradu. Koliko god ovo oporo ili teško nekome smetalo, ali ja ću ovo naglasiti i podcrtati, dakle – Zvonimirova nije jedino mjesto gdje će biti problem. Zvonimirovu mi nećemo moći riješiti ukoliko ne probijemo cestu sa istočne obale do Poljičke ceste, o čemu je Vlada u ovoj Sali pred nepunih mjesec i pol dana odlučivala i donijela odluku o potrebi izgradnje takve ceste. Dakle, mi možemo sa pojačanim angažmanom kao i prethodnih godina, uz velike napore mojih kolega, komunalnih, prometnih redara, bobija, policije, i ostalih, ublažiti negativni efekt na istočnoj obali, u Trajektnoj luci, u Zvonimirovoj, Ulici slobode i okolnim ulicama. Mi to možemo samo ublažiti. Kvalitetno, konačno rješenje je ono o čemu stalno govorim, a to je kompletna rekonstrukcija infrastrukturnoga prepleta cesta i ostalih infrastrukturnih objekata u našem gradu i okolici. Da je pred nama ozbiljan i težak posao, potvrđujem i ovoga puta. Ali smo odlučni ići tim putem. Hvala lijepa. Nadam se da ste zadovoljni s odgovorima.

STIPE BOŽIĆ

Hvala gradonačelnice.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku i gospodine Božić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

STIPE BOŽIĆ

Ja se ispričavam što sam uletio. Hvala gradonačelniku na odgovoru. Još su dva pitanja, ali ne treba na njih odgovarati. Može samo kratko. Znači, prometala ste odgovorili. I naša Pirja koja je razvikana svugdje po svijetu, po svim forumima, na internetu, i tako dalje, pa mislim da je i Splitsanima draga, pogotovo strancima koji kad dođu, svaki se slika tamo. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Božiću. Gospodine gradonačelnice.

ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita

Oprostite, nisam htio preskočiti to pitanje, naprosto mi je ispustilo. Pirja je jedna ingeniozna tvorba, umjetnička intervencija koja je od samog početka pokazivala svoje slabosti, tehničke slabosti u svom funkcioniranju. Moji prethodnici, cijeli niz gradonačelnika se suočavao s time i uz velike napore pokušao dovesti to u red. Kakvo je konačno rješenje? Je li moguće konačno rješenje tog problema daljnje usipanje novaca radi par mjeseci ili par tjedana rada ili njezino uklanjanje? – To će mo tek vidjeti, međutim, evidentno jest, da to djelo, na tom mjestu o kojemu sigurno izražavamo simpatije, nije funkcionalno. Nije funkcionalno. I time će mo se morati suočiti.

PREDSJEDATELJ

Za sljedeće vijećničko pitanje prijavila se uvažena vijećnica gospođa Ivana Ninčević Lesandrić, Most nezavisnih lista. Gospođu Lesandrić izvolite.

IVANA NINČEVIĆ LESANDRIĆ

Zahvaljujem predsjedniče. Moje pitanje je isključivo za gospodina Oparu, gradonačelnika Grada, a poslije ću objasniti i zašto. Prije dva i pol mjeseca na tematskoj sjednici o Park šumi Marjan dostavljeno nam je projektna dokumentacija za projekt naziva Oaza prošlosti, brdo budućnosti u vrijednosti više od 20 milijuna kuna. Kako je zapravo i ovaj posao projektne dokumentacije i prijavljivanja na EU fondove posao kojim sam se bavila odmah sam primijetila da nije dostavljena kompletna dokumentacija, da nam nedostaje obrazac B koji je ujedno i najvažniji dio projektne dokumentacije. Na tadašnjoj sjednici zatražila sam usmeno da nam se isti dostavi i isto tako sutradan i pismeno da nam se dostavi, prošlo je evo dva i pol mjeseca. Nakon toga na slijedećoj sjednici kolega Šljujo je ponovno tražio isti obrazac da nam se dostavi. Zvao je gospodina Budišu koji mu je na telefon rekao kako će nam ga on dostaviti kada on to odluči, mada apsolutno nema nikakvo pravo na to ni po Poslovniku ni pravilnicima, a ni Zakonu o pravo, na pristup informacijama. Nakon toga sam osobno zvala kolegicu odnosno dogradonačelnicu gospođicu Hrgović koja mi je rekla da će to riješiti kroz dan-dva, prošlo je više od mjesec ako ne i mjesec i pol dana. Dakle nakon dva i pol mjeseca mi još uvijek nemamo ni traga tom obrascu B koji je sastavni dio projektne dokumentacije. Ako ste nam dostavili obrazac A i sve popratne izjave tako je, jednako tako mora biti i obrazac B jer je sastavni dio projektne dokumentacije bez koje niste mogli prijaviti projekt i dobit ga. Iskreno ću vam reći da sam čak prvi put i pomislila da je možda stvarno slučajno izostavljen taj obrazac, međutim nakon dva i pol mjeseca što nas doslovno vozate i nitko nam neće da da odgovor na to pitanje, čak nam niti da kaže u čemu je problem je očigledno da u nečemu je problem, logično je da se i pitam što se to zapravo sakriva, što se dešava u tom cijelom projektu. Zašto pitam? Isključivo vas gradonačelnice, zato što su svi ovi navedeni izigrali naše povjerenje, nisu se držali ni Poslovnika, ni pravilnika, ni zakona, a ni svoje riječi, a ja se nadam da ćete vi biti čovjek koji se drži i Poslovnika i pravilnika i zakona a i prvenstveno svoje riječi i da ćete nam dati rok u kojem ćemo dobit ovaj obrazac s tim da morate uzeti u obzir da ga kao vijećnik dva i pol mjeseca pokušavam dobit na sve moguće pravne načine i to jednostavno ne uspijevamo. Evo hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Ivani Ninčević Lesandrić. Gospodine gradonačelnice hoćete li vi dati odgovor ili?

ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita

Hvala gospodine predsjedniče. Uvažena gospođu vijećnice iznijeli ste cijeli niz nekih opisnih kategorija koje ne želim komentirati, pokušat ću sublimirati vaše pitanje. Hoćete obrazac B?

IVANA NINČEVIĆ LESANDRIĆ  
(-nije uključen mikrofon-) Da.

ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita  
Ispitat ću u čemu je stvar i čim ispitam osobno (-isključio se mikrofon-) .....

IVANA NINČEVIĆ LESANDRIĆ  
Znači dva i pol mjeseca evo ...

PREDSJEDATELJ

Nemojte, nemojte sami uzimat riječ molim vas. Gospođu Lesandrić (-čuje se više glasova-) jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pitani odgovor?

IVANA NINČEVIĆ LESANDRIĆ

Želim pisani odgovor i bit ću zadovoljna kad dobijem obrazac B. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospođi Ivani Ninčević Lesandrić. Za iduće vijećničko pitanje prijavila se uvažena vijećnica gospođa Marijana Puljak, stranka Pametno. Gospođu Puljak izvolite.

MARIJANA PULJAK

Zahvaljujem. Moje pitanje se odnosi na velik broj neprocijepljene djece u gradskim vrtićima. Već sam u siječnju postavljala pitanje i tražila da mi se dostavi broj djece u gradskim vrtićima i podatak o tome koliko je djece cijepljeno, koliko nije. Po tim podacima, od 4746 djece upisano u vrtićima, 630 nije potpuno cijepljeno, što je 13%. Znači 13% djece nije potpuno cijepljeno, dio zbog toga jer ima opravdanih razloga, dio zbog toga što roditelji ne žele cijepiti djecu. Temeljem Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu, vidljivo je dakle kako je velik broj neprocijepljene djece, te djece s nepotpunom dokumentacijom o istoj. Obzirom na posljednja ova događanja, vidjeli smo u Dubrovniku koje je stanje, ospice su došle, čini mi se da je zadnji podatak do Ploča. Najmanja procijepljenost u državi je dakle u Dubrovačkoj županiji, nakon toga slijedi, najlošija dakle procijepljenost u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Pitanje dakle, što Grad čini, što može učiniti da se učinkovitije i strože provodi kontrola nad upisom djece u vrtiće po tom kriteriju. Obzirom da prema i evo u vašem odgovoru kažete da prema Zakonu o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti, čak je propisana i novčana kazna za roditelje, odnosno skrbnika koji odbije cijepiti dijete. Dakle, tko je odgovoran za činjenicu da uopće postoje djeca o kojima nema dokumentacije o procijepljenosti. Evo, zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se uvaženoj vijećnici gospođi Marijani Puljak. Odgovor na vaše pitanje dat će gospodin zamjenik Nino Vela. Gospodine Vela izvolite.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika

Hvala gospodine predsjedniče, uvažena gospođu vijećnice, dakle, što Grad čini je provodi propis. Dakle, uvjet, to vjerojatno znaju svi, ali evo važno je i ponoviti, evo sada kada se i pojavilo i na području Hrvatske i širenje ove bolesti, dakle, uvjet za upis djece u vrtić je procijepljenost. Izuzetak od tog uvjeta je posebna liječnička dokumentacija zbog mogućih indikacija na to cjepivo, s tim da svaki pojedinačni primjer toga se treba posebno Povjerenstvo to proučiti. Dakle, uvjeti su tu jasni, i to je pravilo koje Grad provodi i ono što možemo napraviti. Ono što, odgovor na drugi dio vašeg pitanja je zbog čega postoji jedan dio ne procijepljene djece i tko je odgovoran? – Odgovorni su roditelji koji imaju pravo na to, jel. Dakle, mi ne možemo, svaki roditelj su najodgovorniji za svoju djecu, i oni imaju pravo i provest to, ali onda snose i odgovornost za sve daljnje posljedice. Evo, ako imate još nekih detalja, spremni smo i na pisani odgovor. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Veli, gospođo Puljak, jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

MARIJANA PULJAK

Da, želim svakako pisani odgovor. Ovdje kako sam rekla, dakle, 13% naše djece u vrtićima nije potpuno cijepljeno. Dio iz opravdanih razloga, dio zbog toga što roditelji ne žele cijepiti djecu. Po ovom Izvješću o Programu javnih potreba, ima djece o kojoj nema uopće dokumentacije vo procijepljenosti. Znači, ono, ne znamo u kojem su stanju, roditelji, ne znam, ne žele dati informaciju, a kažem, evo i prema Zakonu postoji novčana kazna za roditelje u tom slučaju. Dakle, jesmo li spremni za eventualnu pojavu slučaja Dubrovnik ovdje u Splitu i mislim da je i odgovornost, je li, i Grada da obrati specijalnu pažnju evo u ovim rizičnim uvjetima u kojima se nalazimo. Evo, pisani odgovor dakle. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Marijani Puljak. Za iduće vijećničko pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Renato Čupić, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Zahvaljujem predsjedniče. Čestitam na izboru i vidim da to ide kao podmazano za sada, jel.

Pitanje je vezano uz Davis cup susret koji će se održati u rujnu, već čujemo ima dosta polemika po medijima, pa moje pitanje ide u pravcu toga da se to razjasni. Znači, kao sam, kao državni reprezentativac sudjelovao sam na jednom sličnom događaju u Portugalu, na jednoj pješčanoj plaži, futsal reprezentativac, došli smo u, portugalski grad Alhavre je organizirao susret na samoj plaži. Kad smo došli taj dan, ništa nije bilo, znači preko noći je napravljen jedan teren za 3000 gledatelja, izronio je preko noći, jel', i to je stvarno izgledalo atraktivno na samoj plaži, jel. Znači pitanje ide u pravcu toga – koliko će Grad Split i tvrtke u vlasništvu Grada koštati organizacija Davis cup susreta Hrvatska – SAD na Žnjanu? Je li Grad potpisao ugovor s Hrvatskim teniskim savezom? Ukoliko je ugovor potpisan, volio bih da Grad to objavi. Koji je plan B u slučaju kiše i koje su zaštite ulaganja? Imamo li sponzore ovog događaja i ako imamo – koji su i u kojoj mjeri pokrivaju događaj i kolika kvadratura prostora je potrebna i koja je točna lokacija na Žnjanu? Eto, zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem uvaženom vijećniku gospodinu Čupiću i hvala na čestitkama. Gospodine gradonačelniče izvolite.

ANDRO KRSTULOVIĆ OPARA – gradonačelnik Grada Splita

Lijepo je odgovarati športašu aktivnome koji zna točno ciljano pogoditi kvalitetna pitanja i zahvaljujem na ovom pitanju gospodine Čupić. Dopustite da iskoristim ovu priliku da izvijestim o sljedećim pojedinostima. Istina je da sam u tjednu između 24. svibnja i 29. svibnja, obavio kvalitetne razgovore sa predsjednikom Hrvatskog teniskog saveza dr. Franjom Lukovićem i njegovim tajnikom gospodinom Zečićem, koji su mi predložili cijeli niz prijedloga koje smo tvrdom pregovaračkom procesu doveli do drafta, do dakle nacrtu jednog ugovora kojega imam ovdje, koji nije potpisan. Zašto ga nisam potpisao? – Jer je u međuvremenu došlo do smjene u Hrvatskom teniskom savezu što je meni bila dodatna, dodatno upozorenje da ne preuzimam nikakve obveze sa predsjednikom kojemu je istekao mandat i vjerujem da će novoizabrani predsjednik ili predsjednica, čiji izbor se očekuje na Skupštini narednih dana, a naglašavam da sam u kontaktu sa brojnim protagonistima u toj priči. (Mogu li zamoliti za malo tišine?) Vjerujem da će novo vodstvo koje će biti demokratski izabrano se zadržati onih načela koje je Hrvatski teniski savez u tadašnjem vodstvu nagnalo da objavi vijest da su donijeli odluku da se Davis cup, polufinale sa Sjedinjenim Američkim Državama održi u Splitu i to na platou Žnjan. Oni su imali neke ideje prethodno, i to temeljem zahtjeva naših tenisača, teniskih reprezentativaca koji su zahtijevali održati taj važni meč na otvorenome. Odmah se postavilo

pitanje – zašto ne u zatvorenome prostoru? Vi ste sami vidjeli kako smo uspješno organizirali početak turnira rukometnog prvenstva u našoj Areni, međutim, njihov imperativ je bio – hoćemo otvoreno. Postojali su drugi gradovi koji su ponudili otvorene površine, postojalo je tu i nekakvih utjecaja važnih lobističkih skupina koji su htjeli ponuditi te druge površine, međutim, mi smo uspjeli atraktivnošću Žnjana, ali i mojom odlučnošću i nekim segmentima u pregovaračkom procesu njih navesti da odluka bude Žnjan. Mene je posebno razveselila činjenica koji je do listopada mjeseca bio prostor svega onoga protiv čega se mi zaljubljenici u transparentnost, zakonitost i red, smo se borili. Par mjeseci nakon toga pružena nam je prigoda da Žnjan doživi afirmaciju na najsvjetlijoj mogućoj svjetskoj pozornici. Vjerujem, ponavljam, i završavam svoj odgovor, da će novo vodstvo koje će biti nadam se vrlo skoro izabrano, a na čiji poziv će doći i predstavnici ITF-e, International Tennis Federation, doći u takozvanu fact-finding mission na sami teren na Žnjan, obaviti razgovore s nama i tom prigodom nakon što dobijem jamstva od Državnog ureda za šport, odnosno od nadležnog ureda koji odobrava to i potvrđuje tog legitimnog predsjednika, meni biti dovoljni razlog da taj ugovor kojega imam ovdje u Nacrtu, i potpišem. Glavni sastojak tog ugovora jest da se Grad neće obvezati platiti ništa preko 1.000.000,00 kuna, ne ..... (*kraj 2A kazete*) ....interes države i hrvatskog tenisa, puno veći nego interes Grada Splita, tako da je ugrubo bilo dogovoreno da bi oko 3.000.000,00 kuna i više podmirilo se iz drugih izvora, a da bi Grad svoje opterećenje imao u visini od 990.000,00 pri čemu bi dobio sebi prostor koji bi mogao kompenzirati taj iznos, primjerice kroz 1000 ulaznica koje su onda kod nas i koje mi možemo bez problema plasirati i na tržište. Dakle, to su elementi ugovora koji još nije potpisan i ponavljam, ja ga potpisati neću dokle potpis ne dade legitimni predsjednik. Moram kazati da sa žaljenjem konstatiram da se u ovim trenucima događaju potresi u Hrvatskom teniskom savezu, a takav scenarij smo imali i prije nekoliko godina kad je Hrvatska bila domaćin jedne skupine i gdje su te borbe unutar Teniskog saveza bile toliko izražene da su zapravo uzdrmale cijeli sustav. Nije na nama, na njima je, a ja pažljivo pratim. Hvala lijepa. Vjerujem da ste zadovoljni s odgovorom.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku, gospodine Čupić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pisani odgovor?

RENATO ČUPIĆ

Jesam, zadovoljan sam odgovorom. Svakako želim pisani odgovor i ovaj, naravno, želim da Grad Split zaradi čak na tom događaju, a ja vjerujem da će zaraditi sa samom promidžbom Žnjana i sa svim ostalim. Zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem uvaženom gospodinu Čupiću. Prije sljedećeg pitanja, rekli su mi da vas obavijestim, trenutno u zgradi je u tijeku u organizaciji Grada Splita dobrovoljno darivanje krvi, pa ako netko od prisutnih vijećnika želi darovati dobrovoljno krv, to može učiniti u prizemlju.

Za iduće vijećničko pitanje prijavio se uvaženi vijećnik gospodin Ante Čikotić, Most nezavisnih lista. Gospodine Čikotić izvolite.

ANTE ČIKOTIĆ

Hvala vam lijepa. Evo koristim ovu prigodu da vam čestitam novom predsjedniku, ovaj mogu samo konstatirati da bez obzira na okolnosti gospodina Šundova i on je bio isto kvalitetan predsjednik i vodio je sjednice na zadovoljavajući način i evo u ime kluba ovaj to izražava i vama u ime kluba čestitam. Htio bi otvoriti jednu važnu temu a tiče se Hrvatske kao jedine zemlje u Evropi koja nema regulirane potrebne građevinske i lokacijske dozvole ni za antenske ..... na, tornjeve na tlu niti za krovne prihvate na krovovima postojećih objekata. Radi se naravno o baznim stanicama. Osim toga Hrvatska je jedna od četiri zemlje u Evropskoj uniji koja nije obvezna javna rasprava pa čak ni obavještanje lokalne zajednice i lokalne uprave o planiranim lokacijama baznih stanica, ostale tri zemlje su Rumunjska, Portugal i Slovačka, no one za razliku od Hrvatske u njima su potrebne građevinske dozvole pa lokalna

uprava ima određenu mogućnost utjecaja. Bazne stanice nedvojbeno imaju štetan učinak po zdravlje i zdravstveno je potvrđeno institut iz Bologne i ostalih je dokazao štetnost. Dodatan problem je što se stanice nalaze u blizini škola i stambenih naselja. Mene zanima što Grad Split čini kako bi zaštitio zdravlje svojih građana? Da li i Grad Split u suradnji sa Županijom planira prostornim planom ograničiti da antene moraju biti udaljene minimalno 450 metara od vrtića, škola, bolnice i sličnih ustanova i zabraniti antenske stupove na krovovima obiteljskih kuća? Ovim pitanjem želim potaknuti Grad, gradonačelnika i Gradsku upravu da zaštiti svoje građane, jer kao što znamo iz medija konkretno imamo stanovnike Pujanke koje već dvije godine se bore, ali nažalost bez pomoći vlastitog Grada, ali ne samo Pujanke nego i ostali kotarevi i mislim da je vrijeme da Grad zaštiti interes njihov i da se stavi u službu sugrađana. Ovo naravno nije nikakav ovaj napad ili udar na teleoperatere, svi rade svoj posao, je li, samo je apel da se uvede red i poštuju evropski standardi koji su ovaj sami po sebi regulirani. Imamo primjer predostrožnosti u Francuskoj je zabranjen Wi-Fi u vrtićima i ograničen u školama. U Belgiji zabranjen je mobitel djeci do 7 godina. Italija isto ima takva ovaj ograničenja. Čitav niz, da sad ne nabrajam, mogu vam i poslat ovaj, Španjolska, Njemačka, Austrija, Velika Britanija, Švicarska, Cipar, Finska, svi imaju nekakve ovaj preporuke, kod nas mi smo to liberalizirali do krajnjih granica da nema nikakvoga reda, a ovaj mene zanima i mislim da bi to bio minimum pristojnosti da Grad Split napravi jednu kartu gdje će bit prikazane mikrolokacije svih baznih stanica i kako bi onda mogli utvrditi ovaj dok se ne donese novi zakon o njihovoj lokaciji i što Grad može, a može, sa Generalnim urbanističkim planom napraviti da zaštiti svoje građane. Evo hvala vam lijepo.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čikotiću. I hvala klubu vijećnika Mosta na čelu s gospodinom Čikotićem na čestitkama. Na vaše pitanje odgovorit će gospodin zamjenik Nino Vela. Gospodine Vela izvolite.

#### NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Uvaženi gospodine predsjedniče hvala lijepo. Uvaženi gospodine vijećniče evo vi ste u svom pitanju zapravo dali dobar dio odgovora i to pitanje najmanje može bit usmjereno na Grad Split, ali svi mi možemo pomoć pa tako i mi u lokalnoj samoupravi. Kao što ste rekli u različitim, vi kad kažete evropski standard, u različitim dijelovima Evrope su navedena i različita iskustva. Kod nas je u Hrvatskoj zakon takav i dopušta određeni pristup i dobivanje dozvole za takvu vrstu uređaja i građevine. I mi smo svjesni i nismo sretni kad, kada je, kada su takvi uređaji u neposrednoj blizini posebno javnih ustanova sa djecom, ali i ustanova, ostalih javnih ustanova ili blizu stambenih naselja. Jednoznačnog standarda u Evropi za takve stvari nema odnosno još se usklađuje i zato je ovo što ste i naveli postoje različiti, različite vrste primjene, od dosta restriktivnih do skroz liberalnih, Hrvatska spada u ovu skupinu liberalnijih i o tome će se sigurno još razgovarati u slijedećem periodu. Što se tiče ove što mi kao Grad Split možemo napraviti, pa evo uvažiti sve ovoga, sva pitanja sa terena i u našem urbanističkom planu, ovo što ste naveli, definirati ono što je sukladno zakonu. S druge strane možemo i definirati ono što bismo htjeli, kako razvijati Grad i postoji li za takve uređaje prostor za to. Ono što možete i vi temeljem vašeg iskustava do sad u ministarstvu zaštite okoliša pomoć i sa podizanjem svijesti o, o štetnom djelovanju takvih uređaja i takvih građevina i kako bismo zajedno išli prema ministarstvu i prema Saboru u donošenju zakona koji će bit restriktivniji, ali na taj način, kažem, možemo li se mi pozvat na nekakve jednoznačne evropske standarde u ovom trenutku ne možemo. Evo sami ste naveli u pitanju koliko različitih primjena u Evropi ima i na koji način to primijenit. Mi možemo, mi kao Gradska uprava ne možemo zabranit nekome dozvolu ako je ona, ako se ona zatraži sukladno postojećim zakonima Republike Hrvatske, ali možemo zatražiti određene dodatne uvjete kako bi utjecaj za koji neki kažu da nisu štetni, neki kažu da jesu, je li kako bi utjecaji takvih uređaja bili manji na ljude i na naseljena područja. Kažem, pozivam, pozvani smo svi, evo i vi ste, imate iskustva u Ministarstvu zaštite okoliša pa evo možete dati doprinos u slijedećim mjesecima kad budemo radili na i urbanističkom uređenju našeg grada. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Ninu Veli. Gospodine Čikotić jeste li zadovoljni odgovorom i želite li pitani odgovor?

ANTE ČIKOTIĆ

Hvala vam lijepa. Ovaj ovdje se ne radi o sad štetnom djelovanju, ovdje se radi o smanjenju rizika i zato je važno da se i naravno da Grad Split ima alat, samo taj alat ga ne koristi. Imali smo zadnji slučaj ovaj da ministarstvo tumači GUP Grada Splita, mislim da je to nedopustivo. GUP Grada Splita može isključivo tumačiti ovo Gradsko vijeće, ne može uz uvažavanje baznim stanicama investitorima koje grade nebodere ili ovaj investitorima u kockarnice Grad Split može propisati kroz svoj građevinsko urbanistički plan koliko će oni bit udaljeni od škola, da li da se radi o baznim stanicama, da li da se radi o kockarnicama ili ovaj o povećanju nebodera. Ono što želim reći da Grad Split konačno treba početi štiti interes građana i da treba dodatno propisati ovaj strožije uvjete, jer država se ne brine. Evo vidjeli ste iz ovih podataka koje sam iznio da smo jedina država koja nema propisanu ni građevinsku ni lokacijsku dozvolu. Zato pa evo drago mi je da ste pozitivno reagirali na moju inicijativu i nadam se da ćemo kroz slijedeću izmjenu građevinskog urbanističkog plana definirati ovaj dodatne tehničke uvjete kako bismo ovaj smanjili rizik. Naravno da svi imamo telefone, da svi koristimo modernu tehnologiju i nitko nije protiv napretka, dapače, ali ovaj postoje neki granični slučajevi koje moramo propisati. Ja vas molim ovaj i pismeni odgovor uz savjetovanje sa vašim ovaj službama. Pa evo mislim da evo u konkretnom slučaju građani Pujanki imaju dva slučaja sto metara do sto pedeset sa dvije strane škole su ovaj postavljene bazne stanice. Hvala vam lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čikotiću. Za iduće vijećničko pitanje javila se uvažena vijećnica Aida Batarelo, SDP. Gospođu Batarelo izvolite.

AIDA BATARELO

Zahvaljujem gospodine predsjedniče i ujedno vam čestitam na imenovanju.

Moje vijećničko pitanje bih postavila zamjenici gradonačelnika gospođi Jeleni Hrgović. Ako je nema, može i Mate Omazić. Može Mate Omazić. Dakle, imam informaciju da se u blizini osnovne škole i crkve na Brdima planira otvoriti kockarnica. Pravilnikom o prostornim i tehničkim uvjetima za priređivanje igara na sreću u kazinima, na automatima i uplatnim mjestima kladionica, potrebno je priložiti izjavu o udaljenosti lokacije poslovnog prostora od drugih klubova slične namjene, ali ne i od obrazovnih odnosno vjerskih ustanova. Budući da se radi o kockarnici koja je doslovno preko ceste, na par metara od škole i crkve, a Grad isto tako može odrediti namjenu prostorima na svome području, u ovome slučaju i zaštititi djecu od utjecaja kocke i igara na sreću, jer mislim da nije prikladno da takvi sadržaji koji svojim reklamama mogu sugerirati da je kockanje privlačno, budu uz školu. Pa evo, ovo je ujedno i jedna moja inicijativa da Grad to ne dopusti. Bez obzira što Ured državne uprave je taj koji će dopustiti minimalne tehničke uvjete, odnosno izdati minimalne tehničke uvjete pravnoj osobi, ali kažem, kao što sam već navela, Grad je taj koji može odrediti da taj prostor ima takvu namjenu ili neku drugu. Eto. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospođi Batarelo i hvala vam na čestitki. Pozivam gospodina Omazića da odgovori na pitanja, a gospođa Hrgović se ispričala, ima nekakve protokolarne obveze. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ - pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Hvala lijepa. Hvala gospođi vijećnici. Odgovor na pitanje je slijedeće, točno je što ste naveli da je nekad davno postojao propis da se kockarnice ne mogu otvarati u blizini škole, na žalost ministar Linić je igrom slučaja ispustio taj pasus i od tada imamo mogućnost da zakon, da zakonski možete prevariti, da jednostavno otvorite kockarnicu u neposrednoj blizini

škole. Takvih slučajeva je već bilo u Zadru, negdje na sjeveru Hrvatske, tako je i kod nas na Brdima, igrom slučaja gospođa i ja živimo u istom kotaru. Ono što možemo, što predlažete namjena prostora znate da ide preko GUP-a, prema tome to je ono što može napraviti. Ono što može napraviti građani i svi mi skupa to je što smo napravili inicijativa da se peticijom takve stvari storniraju.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Omaziću. Gospođu Batarelo jeste li zadovoljni odgovorom?

AIDA BATARELO

Pa ja bih htjela podsjetiti na jednu situaciju koja se u gradu dogodila a to je bilo u Marmontovoj ulici sa apotekom, apoteka je ostala živa zahvaljujući tome što su upravo to građani htjeli i mi na Gradskom vijeću smo o tome raspravljali, dakle bili su nekakve, nekakvi drugi planovi očito za taj prostor, ali građani su rekli ne, pa to mogu napraviti i u ovom slučaju.

PREDSJEDATELJ

Evo gospodin Omazić će vam dati dopunu odgovora. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Evo zahvaljujem, jednostavno mislim da je inicijativa dobra, ne bi bilo loše da sa ovog Gradskog vijeća krene inicijativa prema državi, znači da ministarstvo izmijeni odnosno vrati odluku odnosno stavku da se ne može otvarat takav objekat u blizini škola i vjerskih ustanova. Hvala lijepo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. Želite li možda pisani odgovor gospođu Batarelo?

AIDA BATARELO

Može, hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se. Sa, ovo je bilo zadnje pitanje tako da prelazimo na 3. točku dnevnog reda, usvajanje zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Splita.

### **Ad 3. Usvajanje Zapisnika 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Splita**

Svi ste dobili Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Splita. Da li netko ima primjedbi na isti? Nitko nema primjedbi, dakle konstatiram da se Zapisnik smatra usvojenim.

Idemo na slijedeću točku dnevnog reda prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Splita za 2017. godinu.

### **Ad 4. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Splita za 2017. godinu**

Odbor za proračun i financije je na 4. sjednici održanoj 2018. godine većinom je glasova za 5 i 1 suzdržan od 6 prihvatio. Izvjestitelj je gospodin Dragan Brtan. Pozivam gospodina Brtana da da izvještaj.

DRAGAN BRTAN – pročelnik Upravnog odjela za financijsko upravljanje i kontroling

Hvala gospodine predsjedniče, dobar dan svima i moje poštovanje. Znači ispred vas su materijali na temu izvršenja Proračuna Grada Splita za 2017. godinu. Ono što je poslovno 2017. godinu s aspekta proračuna obilježilo u Gradu Splitu kao privremeno

financiranje do 31. 03. 2017. godine, nakon toga smo imali odluku o izvršavanju redovitih i nužnih rashoda koja je imala svoje ovlasti do usvajanja proračuna 11. rujna 2017. godine. Proračun je usvojen u ukupnom iznosu od 869 milijuna kuna što je bitno naglasiti da je ostvarenje proračuna odnosno prihoda na razini 911 milijuna kuna, a samih rashoda 807 milijuna kuna. Slijedom toga je ostvaren višak prihoda i primitaka iznad planiranih u ukupnom iznosu od 104 milijuna kuna. S obzirom na činjenicu da smo u 2016. godini imali manjak u iznosu od 72 milijuna kuna sa ovim ostvarenim viškom u 2017. godinu imamo višak sredstava raspoloživ u slijedećim razdobljima u ukupnom iznosu od 31 milijun kuna. Šta je bitno naglasiti u činjenici povećanja prihoda odnosno smanjenja rashoda. Znači prihodi su povećani za cirka 42 milijuna kuna u odnosu na planirane. Ukratko bitnije, bitnije stavke porezi, prirez na dohodak je ostao gotovo na istoj razini kao što je planiran. Imamo povećanje kod stavke poreza na imovinu koja je rezultat odluke da se ti prihodi odnosno porezi prepuste jedinicama lokalne samouprave. Pomoći su doživjeli određeno smanjenje u iznosu od 4 milijuna kuna, a kao rezultat tekući odnosno kapitalne pomoći iz proračuna za potrebe sufinanciranja određenih gradskih projekata. Najznačajnija stavka odnosno povećanje prihoda je na pozicijama komunalnih doprinosa i komunalne naknade. Komunalna naknada je povećana za 8 milijuna kuna u odnosu na planirana sredstva, a kao rezultat legaliziranih objekata. Komunalni doprinosi su povećani za cirka 22 milijuna kuna, jedan dio se odnosi na naplatu starih potraživanja. Što se tiče samih rashoda bitno je napomenuti da je smanjenje posljedica smanjenja materijalnih rashoda cirka 14 milijuna kuna, te smanjenje rashoda za nabavu nefinancijske imovine odnosno na poziciji zemljišta i određenih investicija s obzirom na činjenicu da za, s obzirom na činjenicu da je proračun usvojen, je li, u 11. 09. 2017. i s obzirom na rokove javne nabave određeni projekti se nisu u onoj mjeri, u obimu realizirali kako što su bili planirani. Ukratko Grad Split je likvidan, uredno izvršava svoje financijske obveze, za 2018. godinu smo planirali s obzirom na ovaj višak zatvoriti određene kreditne obveze koje su bile posljedica zaduživanja za otplatu obveznica iz starih, starih razdoblja. Ne bi više dalje, ali evo tu sam za bilo kakva ovaj dodatna pitanja. Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Brtanu. Za raspravu se javilo četvero vijećnika. Da li je netko se javio u ime kluba, želi govorit? Gospodin Čupić. Onda ste vi gospodine Čupiću prvi na redu. Gospodine Čupiću izvolite.

#### RENATO ČUPIĆ

Hvala. Ovako, znači mene i prije su ovi izvještaji oduševljavali sa svojim, sa svojom opširnošću, a sada, sada još ovaj, sada još čak i više, je li, jer su prikazani na prilično jasan i transparentan način, na čak 220 stranica, znači tu idu svakako pohvale financijskom odjelu za ovako nešto, posebno bi istaknuo da se tu vide prihodi od prodaje sa istaknutim kupcima, ovrhe, sudski procesi, uz jednu malu opasku da u nekim manjim slučajevima imamo neke nerazjašnjene stavke. Te tablice inače su u Wordu su vam dosta ograničene, znači da bi bile preglednije, moj savjet je, znači da stavite neku opasku da uz ovo izvješće u Wordu ide u Excelu tablica. Zašto? Zato šta morate radit više tablica za usporedbu 2016., plana 2017. i ostvarenoga 2017. zbog toga vam predlažem znači jednu Excel tablicu u kojem bi bio, bili ti skraćeni nazivi tako da bi mogli u produžetku te tablice i same ove opaske sve stavit. Jednako tako u taj Excel moguće je ubaciti i dospjela i nedospjela potraživanja, čak i po stupnju različitih rizičnosti recimo po godinama. Zašto je to bitno? Znači da vi unutar same stavke toga da svaki vijećnik ili svatko tko želi pogledat taj proračun može vidjeti koliko je ustvari staroga duga i naplaćeno, je li. Znači to bi bila jedna kompletna tablica. Ogroman, ogroman ovaj plus naravno moramo zahvaliti privremenom financiranju čime se zaustavilo prethodnog gradonačelnika u njegovom štrapanju sa proračunom. Naravno plus nije ni toliko dobar jer nije uložen u razvoj grada i dobrobit društva. Većim dijelom je to u ovom slučaju razumno ograničenje postupkom javne nabave i procedura i žalbi, bez obzira tko zna šta bi bilo da nema tih ograničenja, jer neki naši prepošteni političari bi guštali bez ikakvih ograda, je li. Pohvale idu punjenu proračuna koje je od plana ovo što ste sami napomenuli veće za 42 milijuna kuna i 59 milijuna kuna bolje od 2016. Ipak ujedno se vidi i nepotrebno ono dizanje prireza na porez od dohotka s 10 na

15% od kojeg je skupljeno 2,4 milijuna, a obično se to napravi iz straha, jer država neke poreze zakonima oduzme kao što je ovaj Zakon o dohotku i Zakona o doprinosima, a nikad ne, nikad se ne računaju kompenzacijske mjere kojima država porez vrati kroz pomoći. Znači kompenzacijske mjere Ministarstva financija za porez i prirez od nesamostalnog rada su veće za 10 i pol milijuna, a izmjene ovo što ste i sami rekli Zakona na promet nekretnina dobili smo 18 milijuna. Znači na kraju imamo ukupne prihode od poreza za 20 milijuna veće od planiranih. Pomoći iz EU su tragične, znači to je stvarno jedna stavka koja nadam se da će se probuditi tokom idućeg razdoblja, jer u taj nedostatak projekata šta je bivši, šta ste naslijedili od bivše vlasti znači dobili smo 408 tisuća kuna, 408 tisuća kuna pomoći, znači to je, ne da je tragično nego onom katastrofalno. Čak sam ovdje jednu duhovitu opasku napisao da više novaca ispadne turistima na pod nego ovaj šta smo mi zaradili, je li. Pomoći od 6,6 milijuna smo dobili za javne radove, to je isto dobrodošlo, znači od države, vidi se tu i početak te prisilne naplate, ali bi trebalo znači odvojiti u izvještaju da se točno zna po stavkama što je od staroga naplaćeno, recimo da je izvještaj u stupcima po godinama, znači na taj način bi se znalo koja je godina očišćena, a ovako imamo recimo u tablici rast nenaplaćene komunalne naknade za 11 milijuna kuna šta je razlog novih, novih projekata, a 8 smo naplatili više od plana. Znači imate jedan, ono događa se jedan nesrazmjer koji je logičan kad znate koji su novi projekti, ali zato treba odvojiti to po godinama, a isto tako vijećnici bi znali onda koliko je rizičnoga bilo prije po kojoj godini, je li. Dalje, cijene, znači ovdje očekivan je ovaj pad koncesijskih prihoda od 6,6 milijuna kuna zbog tog žnjanskog platoa, a prihodi, prihodi od zakupa su skočili 2,9 milijuna, ali bi mogli i više s obzirom na cijene poslovnih prostora. Znači sami ste svjesni da su cijene poslovnih prostora smiješne, vidio sam da se u zadnje vrijeme to nešto i diže, ali to je, vjerojatno su još mnogi ograničene i ugovorima, ali ova povišenja koja ste uveli u zadnjih godinu dana trebala bi biti i veća, ne može, ne može prostor ovaj koštati na Rivi onoliko koliko, koliko košta, mislim to su smiješne cifre, je li. To je vidljivo iz toga šta je i plan tu podbacio za 3 i pol milijuna kuna, a vjerojatno ste se i sami nadali ovaj povisiti više, ali ste naišli na stare ugovore, ne znam koji je to razlog, pretpostavljam da je to. Svakako tu treba još, još jače i ozbiljnije ovaj nastupiti. Još čekamo tu odluku o komunalnom redu i cijene štekata i štandova koji su isto tako trebale biti ovaj povišene. Pitanje je državne uprave pristojbe, ne znam šta spada pod to, pad je u odnosu na plan 1,5 milijuna, to ne znam. Naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru i tu je pad 1,1 milijun u planu pa ne znam šta je to. Muzej Grada Splita od korištenja podruma Dioklecijanove palače je doznačio s 5 milijuna kuna kao i 2016. iako ste planirali 7 milijuna kuna, znači 2 milijuna kuna manje, sad ne znam zbog čega se to dogodilo. I prihod od prodaje nefinancijske imovine je manji, a mene posebno boli šta je 25 milijuna veći, 25 milijuna je manji za građevinsko zemljište i građenje, a veći dio je prodan u Dioklecijanovoj palači tipa Mijiću za 11,1 milijun kuna i tako, znači volio bi da se više radi na tome na širenju grada Splita i izradi infrastrukture pa da možemo prodavati zemljište koje imamo, a manje da se sufinanciramo iz prodaje prostora po Dioklecijanovoj palači i recimo kulturnog dobara koje svakako treba sačuvati, jer i Grad Split je kriv šta se palača iseljava, a ne samo ovaj ugostitelji. Znači i mi moramo poraditi na tome da ne prodajemo to za sitnicu, je li, ili ne prodajemo uopće. Još kad vidim, tu sam vidio i gospodina Kneževića na TTTS-u gdje smo mu prodali zemlju, a on, a on svojim, svojim ovaj optužbama i žalbama buši Žrnovnicu da ne može doći do potrebne vode za gašenje požara, mislim to je ono katastrofa. Drago mi je vidjeti znači da smo otplatili, uzeli i zadnji kredit za ove municipalne obveznice i to je sada isteklo pa će i to osloboditi sigurno ovaj prilično prostora Gradu za daljnje investicije svega što upriliči. Znači u svakom slučaju ide, ide dosta pohvala, međutim ovdje imamo koliko, koliko je jako bitna pravna služba Grada Splita i koliko ja cijelo vrijeme tupim o nekim ugovorima i zaštiti Grada Splita, znači gdje se moramo zaštititi na sve moguće načine, govorim vam i ovaj posljednji slučaj. Znači 2015. ovo Gradsko vijeće, prošli saziv Gradskog vijeća je odlučio da 95 tisuća i 405, 409 tisuća kuna otpiše i cjelokupni dug kamata jednoj firmi, sad da je ne spominjem, koja je išla u predstečajnu nagodbu i tada je bilo polemika ovdje na Gradskom vijeću o tim predstečajnim nagodbama, svi znamo isto kad ste već spomenuli gospodina Linića i on je taj zakon donio koji je katastrofalan i koji je ovaj prilično štete nanio ovaj firmama, da bi ta ista firma znači nakon šta smo joj posušili taj dug otišla u predstečajnu nagodbu, znači da se Grad Split ne osigura ni nakon toga, nakon šta se opekao, kad vam netko ide u predstečajnu

nagodbu znate kolike su vam šanse da se on oporavi, a jednom 20%. Danas imate novu predstečajnu nagodbu znači sa novim podacima od onih milijun i 100 to vam je danas 3 milijuna i 878 tisuća, ta ista firma dužna i isto će vam ići u predstečajnu nagodbu i naravno Grad Split nema nikakvo osiguranje i vjerojatno će se ono prilično toga posušiti, ako išta uspijemo od toga naplatiti. Znači jako je bitna ta pravna služba i da se zaštitimo garancijama banke ili drugim jamstvima, jer inače tako se, tako se Grad ne vodi neodgovorno, ne vodi se ni trafika a kamoli Grad. Šta još imamo, znači to je to ustvari. Htio sam upozorit znači na te tablice, htio sam upozorit na to punjenje proračuna da šta manje prodajemo naše imovine, htio sam upozoriti znači da na to da se ne smanjuju ni troškovi za zaposlenike, ali nadam se za tih, sa tim novim preustrojem koji smo vidjeli da zapinje, a sami svi znamo zašto zapinje, da ovaj, da će bit bolje, da će bit bolje ovu godinu i da će Grad nastaviti ovako dobro sa tim plusevima. Eto zahvaljujem puno.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se uvaženom vijećniku gospodinu Čupiću. Njegova rasprava nije izazvala niti jednu repliku. Slijedeći za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Tonći Blažević, HSLS. Gospodine Blažević izvolite.

#### TONĆI BLAŽEVIĆ

Nije za repliku predsjedniče. Dobar dan svima, evo istkoristit ću pliku pa kolegi Stanišiću čestitam na izboru za predsjednika Gradskog vijeća, a isto tako čestitam i novom pročelniku za financije, a kad smo već krenuli sa čestitanjima čestitam i kolegi Čupiću na dobro odrađenoj točki dnevnog reda. Malo mi je čudno da nas se samo četvero javilo za raspravu, a dobro, kao što je kolega Brtan kazao tu je 2017. godina koja je bila specijalna za Grad Split, da sad ne ponavljam, ali uvijek nam ostaje u amanet da zapamtimo kad uletimo u probleme s novcima samo ćemo raspustit Gradsko vijeće i nećemo izglasat proračun i uštedjet ćemo 20-30 milijuna kuna, tako da imamo jokera u rukavu. ... ( - kraj 2. B kazete - ) ... vas dvoje preko puta. Zahvaljujem. ovi znači imamo porast od prihoda od spomeničke rente od 7,9%, ali ono što je interesantno mi u 2017. ajde možemo se opravdati nije bilo proračuna, nismo utrošili 2 milijuna kuna od rente koju smo dobili, ali vučemo otprije još 5 milijuna kuna. Znači mi 7 milijuna kuna recimo imamo para za spomeničke rente koji su namjenski za staru gradsku jezgru u koju se svi kunemo, a nismo ih sposobni ni utrošit, pa bi volio komentar, volio bi komentar na to kako se, ili recimo kakva je situacija sad u ovoj 2018. godini mi smo već u 6. mjesecu pa da vidimo kako to ide, jer nakon toga dolazi, dolazi do onoga slijedećeg komentara, ok, to je koliko znam zakonski, zakonski državom određeno, određen je rashod, mi se sami hvatamo toga, ako ne možemo utrošit pare smanjimo spomeničku rentu pa ćemo možda onda malo je populistički da će možda malo bit zatvorenih restorana preko zime, je li kad ćemo o tome razgovarat. I nadovezat ću se još jedanput na kolegu Čupića koji je spomenuo, a govorim o dijelu parnica Grada Splita, nas znači postoji nam nad glavom leži 80 milijuna kuna ovih oštete koju od nas traži kolega Knežević i njegova ekipa gori na TTTS-u pa me zanima ako znate kakva je situacija s time, volio bi da narod čuje o čemu se tu radi i isto tako s obzirom da smo imali najavu i od Vlade situaciju sa Spaladium arenom tu imamo dvije kombinacije, leži nam na vratom 405 milijuna kuna a možemo dobit 211, s obzirom da smo imali, imali smo najavu sa sjednice Vlade možda ne bi bilo loše isto kazati, ako se smije kazati, kako nam stvari po tom pitanju teku. A za kraj ovaj asocirao me kolega Čupić kad je govorio o ovim otpisivanjima, o svemu, inače smo mi spremni i sposobni smo jako, jako rado prosut pare pa ću vas podsjetit na jedan, na jednu situaciju od prije par godina, a to je bio prošli saziv, prva sjednica Gradskog vijeća kad smo, to je tako na Splitu 3 pa preko puta, kad smo poduzetniku dali, promijenili smo koeficijent izgrađenosti i da li smo mu recimo onaj neboder koji se gradi, koji je tri puta veći od crkve koja će tamo bit, digli smo ga za pet katova, pa smo okrenuli, okrenuli smo koeficijente izgrađenosti u smislu poslovnoga i stambenoga sa 60:40 na 40:60 i ok, bila je kriza, razgovaralo se, to smo podržali, ali u istom trenutku Grad kad je već pripremao tu situaciju nije pročešljao malo što ima sa istim poduzetnikom ovi kakvih ima sporova pa nama nakon toga šta smo dali i pomogli ostane spor za ovu situaciju na parkingu dolje kod gdje se Mandžerova treba radit gdje nas tuži ja mislim i samo lijepo zbraja kamate za, sad smo već došli do 7-8

milijuna kuna, tuži nas za korištenje privatnog zemljišta koje je poduzetnikovo i tu ima apsolutno pravo, ali onda ako već izlazimo u susret onda smo trebali, ja sad spominjem priču od prije četiri godine da bi kolega koji jako po meni dobro radi da bi pratio te situacije da se ne bi, da nam se ne dogodi ovo da s jedne strane opraštamo nekome, a s druge strane nas taj isti gazi, to mislim nije u redu, a mogao se postići sporazum jer smo izašli u susret. Tako napominjem za buduće, za buduća vremena da Grad mora jednostavno sebe gledat kako jednu biće, a da se ne može dogoditi da jedan odjel radi jedno, a da drugi odjeli ne znaju o tome, ja se nadam da ova vlast i ono što čujem i o čemu razgovaramo da ova vlast ide u tom smjeru. Znam da ne možemo mi 100% stvar okrenuti u roku odmah, ali ako krećemo u pravom smjeru to je već ...

PREDSJEDATELJ

Vrijeme.

TONČI BLAŽEVIĆ

... veliki plus za sve nas. I zahvaljujem, taman završio.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Blaževiću na čestitkama. Vaša rasprava izazvala je dvije replike, prva za repliku se javila uvažena vijećnica gospođa Marijana Puljak, stranka Pametno. Gospođu Puljak izvolite.

MARIJANA PULJAK

Hvala. Ma samo sam htjela napomenuti oko spomeničke rente ako se sjećate i u nalazu Državne revizije jedan od nenamjenski iskorištenih sredstava pored onih za Karepovac je isto tako i za spomeničku rentu, tako da skupimo novac i umjesto da ga ulažemo natrag za ono šta je namijenjen do sada je li gradska, gradske službe su ga koristile nenamjenski. Dakle to samo sam htjela ovaj napomenuti tu primjedbu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Puljak. Odgovor na repliku gospodin Blažević. Nema. Idemo dalje. Slijedeći za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Čupić, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Zahvaljujem. Znači ovdje bi htio još nešto napomenuti, u 2015. godini napravljen je jedan otpis svih starih dugova u iznosu od 51 milijun i 786 tisuća kuna, to je bio drugi otpis, znači pričao sam sa gospođom Vučetić ona mi je rekla obično gradonačelnici nemaju hrabrosti otpisivati te dugove i to se vuče po knjigama, vuče, vuče, vuče, a dugovi su stvarno nenaplativi. Znači tu bi isto trebalo povest računa znači očistiti te knjige i vidjeti šta je od toga stvarno naplativo, šta nenaplativo, recimo ovdje smo imali u tom, u tom otpisu 24 milijuna komunalne naknade za stanove, porez na reklame je bio 421 tisuću kuna, komunalni doprinos 5 milijuna kuna, zakup poslovnog prostora, sad pazite ovo, zakup poslovnog prostora 18 milijuna, 18,3 milijuna kuna, porez na tvrtku 3,6 milijuna kuna i 10 tisuća koncesijske naknade. Znači sad zamislite taj iznos 51 milijun kuna, eto, sad samo toliko koliko je bitno ovaj odgovorno voditi Grad i zaštititi se od svega toga, je li. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Odgovor na repliku gospodin Blažević.

TONČI BLAŽEVIĆ

Dobro, ovo nije bila replika, ovo je bio prilog raspravi, tako da nema problema.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Blaževiću. Slijedeća za raspravu javila se gospođa, uvažena vijećnica gospođa Marijana Puljak, stranka Pametno. Gospođu Puljak izvolite.

MARIJANA PULJAK

Evo zahvaljujem. Dakle ovdje samo ću napomenuti par stvari, kolega Čupić je detaljno obrazložio i analizirao, a i sami smo s naše strane pripremili još jednu analizu koju vam možemo ono i poslat ovaj pismeno, nema sad vremena za sve, sve ovdje ovaj čitat. Izvještaj dakle evo kao što smo, i rekao i kolega, izrađen poštujući, je li, sve kvalifikacije, zato evo pohvale ekipi iz financija, vidi se određen napredak u jednom sadržanom smislu, međutim ono što modernoj upravi treba, je li, daleko je to, imamo još zapravo gradske službe imamo još posla za to doradit na onaj način kako to modernoj upravi treba, jer ovo je zapravo jedan statični, statičan jedan financijsko statistički izvještaj iz kojega, je li, ono što zanima javnost trebalo bi nekakve analize i analitičku jednu, jedan kvalitet bi trebalo uvest, je li. Osim toga jedna primjedba na rokove, dakle davati izvještaj 160 dana nakon isteka godine je zapravo u neku ruku nekorisno obzirom da znamo da su svi rokovi je li za proračunske korisnike se do 31. 01. moraju u izvještaju podnositi, one neki kolektivni izvještaji do 28. 02., tako da smo ovi izvještaj mogli dobit već i u 3. mjesecu, je li, na sjednici, je li, znači pitanje je kako ovako kasno dobivamo ovaj izvještaj, je li. Tri ključna momenta koja se ponavljaju iz godine u godinu, a evo kažem ovo je izvještaj za 2017., to je ono na procjepu jedne i druge ovaj administracije, dakle trošak zaposlenika koji ej zabrinjavajuće velik, nije on cjelovito iskazan, ima troška zaposlenika i u materijalnim rashodima pa kad to sve pribrojite on iznosi 227,3 milijuna kuna ili 39,5% od rashoda poslovanja odlazi na trošak zaposlenika. A u rashodima vidimo poslovanja i povećava se učešće plaća, je li. Vidjeli smo evo i podbačaj je li u pomoćima od Evropske unije, u rashodima isto značajan podbačaj u Odsjeku za evropske fondove. I treća stvar je neostvareni prihodi zbog lošeg upravljanja imovinom, na to smo stalno upozoravali i u prethodnom mandatu i niz i vijećničkih pitanja i prijedloga smo postavljali na prošloj jednoj, jednoj od prošlih sjednica sam postavila pitanje i dobila odgovor dakle tražila sam dakle popis svih stanova koje su u vlasništvu Grada njih 586, je li, u kojem su statusu. Odgovor je da se radi na sveobuhvatnom popisu u kojem će se dakle vidjeti status svih tih, svih tih prostora i nadam se da ćemo nakon toga krenut transparentnije i pametnije upravljat, je li, svojom imovinom. Neke stvari za upozorit financijski rashodi su smanjeni, međutim moraju bit značajno manji jer su ova dva kredita koja imamo iz '13. i '14. godine su zapravo preskupa, 6,25%, 3,9%, a sad smo u uvjetima kad nam je ovaj EURIBOR negativan, dospjela i nedospjela potraživanja. Sad ću, samo časak, upozorit i na stanje potencijalnih, evo nešto je spomenuo kolega Blažević, stanje potencijalnih obveza po osnovi sudskih postupaka tu nam dakle visi nad vratom arbitraža za Spaladium arenu, žalba gospodina Kneževića za zemlju na TTTS-u, žalba Elanije 24 milijuna kuna, 11 milijuna kuna žalba Čuljak za isplatu štete, ostali neki, znači ...

PREDSJEDATELJ

Vrijeme.

MARIJANA PULJAK

... gotovo 548 milijuna kuna, a potencijalni prihodi za sada, je li, nekih 233 milijuna kuna, je li. Znači evo stvari na koje treba upozorit. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem uvaženoj vijećnici gospođi Marijani Puljak. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku. (-čuje se više glasova-) Samo jednu, pardon nisam vidio. Izvolite gospođu Vrdoljak.

LJUBICA VRDOLJAK

Evo kad je gospođa Puljak već spomenula arbitražu ja bi vas onda molila još jednom iz Gradske uprave da mi dostavite stav arbitražnog suda vezano za odluku o Spaladium areni, znači moje pitanje je bilo vrlo jasno, je li odluka donesena na osnovu

osnovnog ugovora koje je donijelo ovo Gradsko vijeće ili je odluka donesena na osnovu aneksa koji je protupravno su doneseni? Prema tome ovo je zaista važno jer se radi o velikom projektu, o velikim sredstvima, znači nije ovo tipična replika vama, ali bi molila radi svih nas koji smo ovdje sudjelovali u donošenju takve odluka da vidimo što je arbitražna komisija radila. Ja apsolutno sumnjam u zakonitost odluke arbitražne komisije.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Ljubici Vrdoljak. Odgovor na repliku gospođa Marijana Puljak.

MARIJANA PULJAK

Nemam, nemam odgovor, evo slažem se s ovim pitanjem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Marijani Puljak. Gospodine Čikotiću replka.

ANTE ČIKOTIĆ

Ja sam htio isto replicirat gospođi Puljak vezano za arbitražni sami proces oko Spaladiuma i za ovaj Žrnovnicu šta ste spomenuli spor sa gospodinom Kneževićem. Znamo svi da je velika sjednica ovdje u ovoj prostoriji bila Vlade Republike Hrvatske, prošlo je više od mjesec dana, a bilo je rečeno da će se formirati neko radno tijelo, niti odgovora na vaše pitanje, niti radnog tijela, znači pod tepih se guraju ključni problemi grada Splita i tu prijete ugroza i za financijsku opstojnost, a što se tiče ovoga tužbe upravnom, na upravni spor s gospodinom Kneževićem, pa zar ne postoji, zar ne postoji zdrava logika, ako imate taj spor, a ja sam osobno gledao taj projekt, pa šta se ne može zaobići taj gospodin Knežević, evo neka mi netko kaže zašto ne može se preprojektirat da se izbjegne ta parcela, nego pet tisuća građana Žrnovnice može se promijenit dozvola, a vi ste gospodine Blaževiću tehnički pismeni, preprojektirati nova građevinska dozvola da se napokon zaobiđe i riješi taj spor, a ne da smo mi taoci jednoga čovjeka koji svojom tvrdoglavošću ovaj sprječava pet tisuća ljudi iz Žrnovnice za, ja se ispričavam, znači jednostavnom preprojektiranjem u par mjeseci može se dobiti dozvola i zaobići taj problem, a ovo je gospođu Puljak ste dobro otvorili temu, pitanje je arbitraže za Spaladium se gura pod tepih i to je nedopustivo, ja vas evo kao oporbenu čelnicu ovoga vaše stranke ukoliko ne dobijemo zadovoljavajući odgovore pozivam da napravimo tematsku sjednicu na temu ove Spaladium arene. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čikotiću. Odgovor na repliku gospođa Puljak.

MARIJANA PULJAK

Evo nema odgovora, slažem se evo sa svim izrečenim.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Puljak. Iduća za raspravu javila se uvažena vijećnica gospođa Aida Batarelo, SDP-e. Gospođu Batarelo izvolite.

AIDA BATARELO

Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Pa evo ja se ne bi referirala ovako detaljno na materijal koji je zapravo već prošao, po svom vremenskom periodu on je iza nas, a slijedit će nam još i revizija o kojoj ćemo isto tako raspravljati kad, kad nam to dođe na dnevni red. Međutim navela bi isto par detalja koji mi ovdje upadaju u oči i kako nije sve crno-bijelo, nešto treba i pohvaliti, ja ću pohvalit situaciju da smo konačno ostvarili višak, dakle nismo više u manjku, Grad je ostvario višak što je dobro. Višak prihoda od prema izvješću od zapravo na 31. 12. 2017. od 31 milijun i 759 tisuća kuna je rezultat kao što ste već sami naveli u svojim obrazloženjima zapravo perioda u kojem je Grad bio u privremenom financiranju i zbog takve situacije jednostavno nije preuzimao obaveze, dakle to je jedna okolnost koja se dogodila, ali je isto tako dovela Grad u poziciju da ima višak. E sad ono što mene brine, dakle izvršenje

rashoda je manje za cirka 60 i nešto milijuna kuna što bi ja protumačila da ste zapravo krivo, krivo planirali. Višak se dakle stvorio dijelom zbog privremenog financiranja, ali i dijelom zbog vašeg lošeg planiranja tim više što smo već prošle godine digli prirez, dakle imamo višak a dižemo prirez, to je za mene vrlo nelogično. Istovremeno dizanje prireza tumačimo da ćemo kupiti djeci knjige, platiti djeci knjige, a znamo da Županija svim prvašićima plaća knjige, Grad svoj socijalu plaća knjige, ja sad mogu postaviti pitanje gdje je novac od prireza. Jesu li možda penzioneri kojima su skinute naknade platili djeci knjige? To vi voljela da mi se, to bi voljela da mi se malo pojasni u okviru ovog materijala. I još nešto sam vidjela da su prihodi od zakupa veći za 11,9% od plana, a i voljela bi isto da mi se pojasni od čega, jesmo li možda dizali cijene gradskim prostorima, najamninama, nisam, ne sjećam se da sam vidjela natječaje za prostore, jesmo nešto prodali, ali ne, baš govorimo o zakupima, pardon, dakle stavka je iznajmljivanje prostora je veće za 11,9% od plana i ostvareni su u iznosu od 46,6 milijuna kuna, što se zapravo tu dogodilo i je li se, je li se cijena mijenjala? Evo za toliko, za sada toliko. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospođi Aidi Batarelo. Vaša rasprava je izazvala jednu repliku. Gospodine Čikotiću izvolite.

**ANTE ČIKOTIĆ**

Hvala vam lijepa. Evo kolegice Aida ovaj vi ste spominjali planiranje i spomenuli ste i povećanje prireza, ovaj moram vam napomenuti da vi dobro znate, jer ste bili u prošloj Gradskoj upravi, da ovaj kroz svoje vijećničko pitanje sam došao do tog podatka, da je Grad Split ima nenaplaćenih potraživanja 520 milijuna kuna, možda se sad malo smanjilo, ali je to tu negdje taj broj oko 500 milijuna kuna. I ono što nas sve zanima ovaj zašto se dizao prirez, zašto se krivo planiralo, a stalno imamo taj problem nenaplaćenih potraživanja koji je 70% samoga proračuna, a znamo da danas postoje efikasni modeli naplata, agencije za naplatu, banke i razne financijske institucije. Smatram da ste, da se bolje vršila naplata da bi bila ne samo potreba da se poveća nepotrebna nego da se ide u smanjenje tog prireza i evo ovaj vaš komentar s obzirom da ste bili dio izvršne vlasti me zanima ovaj zašto su tolika velika ovaj nenaplaćena potraživanja i kako, kako ste se vi s tim borili, je li?

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Čikotiću. Odgovor na repliku gospođa Batarelo.

**AIDA BATARELO**

Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Pa evo gospodine Čikotiću jako mi je drago što ste me podsjetili u dijelu ove rasprave, sam zaboravila spomenuti da u odnosu na 2016. godinu na 31. 12. 2017. su potraživanja veća za nekih 10 milijuna kuna skoro. Dakle radila sam jednu analizu još od 2006./07. godine nenaplaćena potraživanja su tada bila čak i veća nego što su bila nenaplaćena potraživanja za godinu o kojoj sada vi govorite i istina je da se to uvijek guralo pod tepih i mislim da je prvi put prije, prije četiri godine odnosno u mandatu u kojem sam ja imala priliku sudjelovati u izvršnoj vlasti jedan veliki dio tih potraživanja je otpisan, a otpisana su isključivo ona potraživanja prema tvrtkama koje više ne postoje u sudskom registru, dakle gdje se nemate od koga naplatiti. Instrumenti naplate koliko ja znam i službi su se slali stalno, a tko je god imao situacije u životu da nekome šalje ovrhu isto tako zna da postoji cijela, cijeli niz situacija gdje je gotovo nemoguće nešto naplatiti i da ne možete jednostavno ništa, ali Grad je otpisivao potraživanja prema tvrtki koje više ne postoje, dakle nema ih niti u sudskom registru, to je bio kriterij.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospođi Batarelo. Slijedeći za raspravu javio se uvaženi vijećnik gospodin Markić, SDP-e. Gospodine Markiću izvolite.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa nekoliko stvari je meni u iščitavanju ovog materijala privuklo pažnju pa bih evo molio gospodina pročelnika ako bude u mogućnosti odgovorit eto bio bi mu zahvalan. To je da je npr. za programe poticanja razvoja gospodarstva od predviđenih 270 tisuća kuna utrošeno nula kuna, da je npr. za deponiranje otpada otprilike 50% sredstava utrošeno, a ono što nekako evo najviše isto tako upada u pažnju a o čemu smo i na izglasavanju proračuna za 2018. pričali govoreći o projektima i garancijama kad se nešto uključi u proračun kolika je vjerojatnost i garancija da će to uistinu bit izrealizirano. Pa me sad npr. zanima vaše mišljenje o ovom dijelu proračuna izgradnja cesta gdje je npr. potrošeno 81% proračunskih sredstava, a npr. za izgradnju Puta iza nove bolnice 1,8%, Zajčeva 0, Zagorski put 0, Put Žnjana, Žnjan JP7 projekt isto tako 0%, te tvrđava Gripe od 665 tisuća kuna koje su bile predviđene u proračunu potrošeno je 7,3%. Pa evo vaše me zanima ovaj čisto razmišljanje o tome i koje su garancije da uistinu o izvršenju proračuna za 2018. neće bit slične brojke. Ono što me isto tako zanima to je za stipendije, bilo je predviđeno 2 milijuna i 700 tisuća kuna, potrošeno je 2,1 milijun kuna i praktički stipendije su i to je odlično dodijeljene svima koji su se prijavili na natječaj, dio onih koji su se prijavili dobio je državne stipendije pa se tako smanjila i ova brojka onih koji su dobili od strane Grada Splita. Zanima me postoji li mogućnost ako već imamo dio sredstava u tom proračunu predviđen za ovu stavku da se npr. nekim dodatnim zaključcima ili tako ta sredstva koja ostanu neraspoređena dodatno motiviraju naši učenici i studenti koji su se prijavili pa da se uistinu i ta sredstva koliko je predviđeno i potroše za tu namjenu. Na prošloj sjednici smo ovdje pričali o Centru za autizam, donesen je statut Centra za autizam, ono što vidim je da je od 100 tisuća kuna potrošeno 9 tisuća kuna, pa tako trebalo bi možda i na te probleme obratit pažnju. I još jedno to su potraživanja Grada, izdvojit ću evo samo ja sam iz kotara Bačvice pa područje Bačvica plaže navedeno je da postoji dugovanje koncesionara od 360 tisuća kuna Gradu, što se oko toga potražuje ili na koji način se postupa? Toliko, hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Markiću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku, gospodin, drugu, dvije replike, gospodine Čupić vi ste se prvi javili. Izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Mislim da se radi o, a pročelnik će to vjerojatno točnije odgovorit, o firmi koja je zakupila prostore dolje na Bačvicama i nešto je, ja mislim idu u predstečajnu nagodbu isto ili nešto tako je bilo, koliko se ja sjećam, je li. A radi se inače o poznatoj firmi koja još ima drugih firmi, tako da to isto znam.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čupiću. Odgovor na repliku gospodin Markić. Nemate. Dobro. Slijedeća za repliku javila se gospođa Aida Batarelo. Gospođu Batarelo izvolite.

AIDA BATARELO

Evo kaže Joško štaš mi ti sad replicirat, ništa, ništa, ali ću dodat s obzirom da je spomenuo Bačvice plaža, uobičajeno je bilo do sada i žao mi je šta to nismo imali i ovoga puta, dakle da imamo raspravu također o završnim računima komunalnih poduzeća odnosno svih poduzeća kojima je Grad vlasnik ili suvlasnik, evo i Bačvice plaža je suvlasnik, to me je potaklo. Tu naravno još mislim i na ustanovu DES, Hajduk i KK Split, uz komunalna poduzeća. Dakle polovica 6. mjeseca, druga polovica 6. mjeseca svi sa, sva su izvješća predana, rasprava o njihovom poslovanju bi bila dobrodošla zajedno sa izvršenjem proračuna Grada za prošlu godinu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Batarelo. Odgovor na repliku gospodin Markić.

JOŠKO MARKIĆ

Pa nemam, evo hvala na replici, ja isto se evo pridružujem i nadam se evo da ćemo dobit sva ta izvješća barem slijedeći put na vrijeme.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Markiću i dajem riječ izvjestitelju pročelniku Upravnog odjela za financijsko upravljanje i kontroling gospodinu Draganu Brtanu da se, dajem riječ. Izvolite gospodine Brtan.

DRAGAN BRTAN – pročelnik Upravnog odjela za financijsko upravljanje i kontroling

Hvala još jedanput gospodine predsjedniče. Zahvaljujem svima na konstruktivnim prijedlozima, a samim time i sugestijama i kritikama i ja sa svoje strane mogu reći kao pročelnik udjela, odjela novoformiranog da ću nastojat u narednom periodu zajedno sa svojim kolegama unutar odjela i samu strukturu izvještavanja i ostale stvari šta su u našoj domeni poboljšati i podignuti na onaj nivo koji Grad Split u konačnici stvarno i zaslužuje. Ja ću nastojat, evo pokušao sam svako, svako izlaganje od kolega zapisati određene stvari pa ću nastojat krenuti ono po redu, a ako sam nešto propustio slobodno me ovaj možete, možete je li prekinuti ili replicirati. Prvo kolega Čupić naveo je određene stvari na samu strukturu izvještaja na temu tablica u Wordu, u Excelu, ja se u potpunosti slažem s vama i nema tu šta nešto pametnije za dodati osim činjenice ako se dobro sjećate kad je bilo prezentiranje odnosno izrada proračuna 2017. godina onda sam vam osobno ovdje Gradskom vijeću prezentirao onaj jedan igličasti papir kojim se još nažalost služimo a to je rezultat ulaganja u informatičku, je li, informatičke, IT tehnologiju Gradske uprave i mi smo evo u zadnjih mjesec i pol dana proveli savjetovanje na temu nabave novog informatičkog programa, imali smo veliki broj pitanja, znači da je zainteresiranost i samih ponuditelja da aktivno sudjeluje ovaj u tom tenderu, u tom postupku javne nabave. Očekujem kroz nekih desetak dana da damo odgovore na sva ta pitanja zajedno sa službama koje su pripremale natječajnu dokumentaciju i nakon toga izaći sa javnom objavom, a rezultat svega očekujem kroz neki naredni period od godinu, godinu i pol same implementacije od potpisa ugovora da i ovi sami izvještaji budu puno, puno kvalitetniji odnosno i da djelatnici, mi djelatnici koji radimo na ovoj pripremi ovih izvještaja trošimo manje vremena, radnog vremena na neki fizički rad u odnosu na ono što nam pruža, pruža sama tehnologija. Šta se tiče činjenice usporedbe planiranih sredstava 2016./2017. i komentara kako nije bilo potrebe za povećanjem, je li, prireza, s obzirom na činjenicu da su sami prihodi planirani prihodi onaj od poreza povećani u odnosu na planirane usporedbom ostvarenih prihoda u zadnjih nekoliko godina Grada Splita vidljivo je da su prihodi od poreza zadržani gotovo na istoj razini. Evo ja ću samo pročitati podatak 2016. godine prihodi od poreza su ostvareni u iznosu od 422 milijuna 767 tisuća, ostvarenje prihoda u 2017. godini je 422 milijuna 668 tisuća, znači nekih desetak tisuća kuna je razlika ostvarenje prihoda u 2016. u odnosu na 2017. godini. Ja sve ove materijale imam u Excelu pa nije uopće problem da vam pošaljem putem maila zadnje četiri godine, je li, usporedbu samih prihoda Grada. Slažem se s vama da je potrebno odvojiti naplatu odnosno usporedbu starih potraživanja po godinama u odnosu, ali kažem opet sve je to rezultat informatike i tehnoloških mogućnosti, ja se nadam da ćemo sa novim informatičkim programom dobit, dobit jednu takvu mogućnost odnosa jedan takav alat. Vezano za vaš komentar prihodi od zakupa poslovnih prostora znači koliko mene sjećanje služi postoji odluka o zakupu poslovnih prostora koja kaže da u trenutku provedbe natječaja da se ugovori zaključuju na pet godina, u 2017. godini smo imali veliki broj ugovora koji su posljedica upravo tog petogodišnjeg razdoblja. Ja se slažem, mi nastojimo kod svakog novog ugovora da tu cijenu zakupa približimo tržišnoj cijeni i s obzirom na činjenicu da opet uredba kaže da ukoliko sami ovaj zakupac uredno izvršava svoje obveze prema Gradu temeljem te odluke o zakupu poslovnog prostora da smo mi dužni produžiti rok valjanosti odnosno korištenja tog poslovnog prostora bez objave javnog natječaja. Predstečajne nagodbe točno je veliki problem, samo za ilustraciju prije, prije ovog novog preustroja Gradske uprave posao predstečajne nagodbi je bio u službi financija, ja ne kažem da moje kolege nisu dovoljno educirane i sposobne da odrade taj zadatak, međutim s obzirom na činjenicu da je predstečajna nagodba ipak pravni posao to je ipak u domeni kolega iz službe pravnih poslova. Novim preustrojem Gradske

uprave su i ti poslovi predani, predani na rad kolegama i pravne službe, naravno opet tu mora postojati podrška svih ostalih službi posebno službe financija po pitanju dostave podataka, ali kažem opet stvar je mjesta u kojem su se ti poslovi do sada, do sada obavljali. Nadam se da sam kolega Čupić odgovorio na sve vaše upite.

Kolega Tonći Blažević je istaknuo problematiku, pitanje prihoda od spomeničke rente i porast od 7,9% odnosno 7 milijuna kuna, ja ću samo spomenuti da u okviru proračuna za 2018. godinu ako se sjećate ima negdje cirka 7,7 milijuna kuna projekt, vrijednosti projekata u okviru stare gradske jezgre. Projekti postoje i vjerujem da će kolege unutar odsjeka stare gradske jezgre potrošiti, je li, planirana sredstva, a samim time nećemo imati ovaj daljnje ... ( - kraj 3. A kazete - ) ... nisam pravnik, nisam kompetentan da se očitujem po tom, po tom pitanju, slažem se s vama. Kao pročelnik mogu samo reći nadam se da niti jedan zahtjev po pitanju isplate ovaj tih parnica neće doći ovaj meni na stol pa evo.

Spaladium arena, točno je na sjednici Vlade koja je održana ovdje formirana je radna skupina, radno tijelo koje je izravno odgovorno predsjedniku, predsjedniku Vlade sa zadatkom da do 31. 12. ove tekuće godine napravi detaljnu analizu postojećeg stanja uključujući i ovaj spor koji traje već nekoliko godina, je li, i daju prijedloge kako, kako to pretvoriti, pretvoriti, kako taj projekt aktivirati u pravom smislu riječi implementirati s obzirom na ideju da se na prostoru Lore izgradi jedan objekt gdje bi se smjestile osim djelatnika iz Gradske uprave i gradskih firmi i određene institucije, državne institucije koje u ovom trenutku koriste atraktivne prostore ovaj na području grada, ne znam od Porezne uprave, vjerujem da postoji tu interesi i države da te prostore ovaj, prostore eksploatira, a u konačnici najvažnije je za nas kao građane da na jednom mjestu možemo ovaj ispuniti sve svoje zahtjeve, je li, i traženja.

Otpis starih dugova 51 milijun kuna iz 2015. godine je točno je to, bila je točka na sjednici Gradskog vijeća, nisam da budem iskren detaljno analizirao stavke, to je provedeno u poslovnim knjigama Grada, tako da nemam tu šta nešto posebno dodati.

Šta se tiče kolegice, kolegice Puljak primjedbe vezano za rokove, ja ću samo posjetiti da su rokovi definirani Zakonom o proračunu i da su službe Grada ispoštovali te rokove i po pitanju izrade konsolidiranih financijskih izvještaja 28. ovaj 02. tekuće godine za prethodnu godinu odnosno 1. 05., 1. 06. gdje je Odjel financija mora dostaviti izvještaj o izvršenju proračuna radnim tijelima, radnim tijelima Grada. Krediti, visoke kamatne stope slažem se, postoje određene kamatne stope u 2013. u odnosu na danas, međutim teško je uspoređivati period 2013. i likvidnost bankarskog sektora u odnosu na današnje stanje, samo za napomenu mi smo se prošle godine zadužili po kamati od 1,95% fiksna kamata. Šta se tiče starih obaveza prema Zakonu o proračunu i uredbi ovaj i pravilniku o izvršenju ne postoji zakonska mogućnost gdje bi mi refinancirali stare nepovoljne kredite u odnosu na današnje stanje na tržištu. Uredba jasno kaže u kojim segmentima i na koji način jedinica lokalne samouprave može dobiti odobrenje od strane Ministarstva financija odnosno Vlade po pitanju, po pitanju zaduživanja.

Potencijalne obaveze evo nekoliko vas je kolega spomenulo i kolegica vezano za potencijalne obaveze, mogu samo dodati i vjerujem da će, pardon, da će službe Grada odraditi svoj dio po pitanju branjenja interesa Grada i da s te strane proračun Grada neće iziskivati neka dodatna, dodatna opterećenja.

Kolegica Vrdoljak je opravdano postavila pitanje Spaladium arene, moja greška šta nisam iskomunicirao s vama, odvjetnik priprema jedan izvještaj vezano za tu Spaladium arenu. Predmet je vrlo kompliciran i iziskuje određeni vremenski period u kojem se to treba pripremit, pa evo ja se nadam da će do iduće sjednice Gradskog vijeća da ćemo dobiti ovaj, dobiti taj izvještaj.

Kolegica Aida je spomenula manjak rashoda, a loše planiranje. Ja se ne mogu složiti s vama, samo ću reći manjak rashoda, manje rashoda kvalitetnije i racionalnije upravljanje odnosno ušteda. To se može iščitati iz samih financijskih izvještaj gdje na poziciji materijalnih rashoda imate smanjenje od cirka 14 milijuna kuna, a šta se tiče drugih stavki i vaše konstatacije loše planiranje, pa najveći pad se odnosi na, na dvije kategorije, a to je zemljište, izvlaštenje zemljišta koje je u privatnom vlasništvu za potrebe izgradnje gradskih, gradskih prometnica i gradskih pojekata i gradske objekte. Znači zemljište je doživjelo, smanjila su se sredstva odnosno manje je utrošeno u odnosu na planirano za cirka 16 milijuna

kuna, a to je s obzirom na rok u kojem i Ured državne uprave treba odraditi određenu, određenu proceduru tipa ako se stranke međusobno ne usuglase odnosno jedan vještak, drugi vještak ne usuglase po pitanju cijene po kojem se izvlašćuje onda se radi novo izvlaštenje, sve to iziskuje opet kažem neki vremenski period i stvarno neki projekti odnosno čestice koje smo planirali otkupiti za potrebe prometnica u 2017. godini nisu realizirane, ali primijetiti ćete u izvršenju proračuna za polugodišnje za 2018. godinu da imamo strahoviti rast u odnosu na 2017. godinu, gdje upravo te, te čestice koje nisu isplaćene u 2017. godinu su realizirane kroz 2018. Dodatno treba napomenuti kod određenih iznosa smo dogovorili s obzirom na likvidnost samog proračuna plaćanje u određenim vremenskim intervalima, ti intervali za značajnije iznose su dvije, tri ili čak i više godina, tako da to treba promatrati ipak sa usporedbom u odnosu na planirane projekte, planirane investicije da u toj mjeri pratimo, pratimo samu dinamiku.

Šta se tiče, šta se tiče smanjenja na građevinskim objektima tu imamo zgradu branitelja koja je eto natječaj je ponavljan dva puta i s obzirom na stanje tržišta građevine u jednom, u jednom postupku javne nabave nismo imali ovaj zainteresiranih subjekata pa samo ponovili taj natječaj i sve je to rezultiralo manje utrošenim sredstvima u 2017. u odnosu na 2018. godinu.

Vezano za konstataciju kolegice kako su potraživanja porasla, u 2017. u odnosu na 2016. godinu ne mogu se složiti s tim pa evo samo ću uzeti ću za primjer stranica, ja mislim da je, 195. koja daje usporedbu potraživanja, dospjelih potraživanja 31. 12. 2017. u odnosu na 2016., dospjela potraživanja su porasla 5 milijuna, s obzirom na činjenicu da imate povećane aktivnosti u ostvarenju tih prihoda onda je logično da rast prihoda prati i određeni porast naplate tih samih potraživanja. Međutim isto tako ćete primijetiti šta se tiče nedospjelih potraživanja da smo tu ubrzali naplatu a samim time i smanjili rokove pa imamo usporedbu 2016. i 2017. godine, '16. 163 milijuna, a 2017. 149 milijuna. Generalno gledajući ukupnu strukturu potraživanja dospjela ili nedospjela imamo smanjenje od cirka 8 milijuna kuna, nešto više od 8 milijuna kuna. Kažem, to je, to su stara potraživanja koja su naplaćena tijekom 2017. godine.

Kolega Markić je spomenuo i tražio očitovanje za izgradnju cesta potrošeno je 81%, kako sam spomenuo u odgovoru kolegi ovaj, kolegi Blaževiću točno je da je smanjen iznos planiranih sredstava za izgradnju cesta, kažem opet to je posljedica radnje koje treba odraditi prilikom otkupa samog zemljišta. Dodatno na sve to je sami postupak provedbe javne nabave koji opet iziskuje svoje određeni vremenski period pa mogućnost žalbe, proces mirovanja itd., nažalost dešava se da u ovom segmentu ne ispunite sva planirana predviđena sredstva. Treba uzeti i u obzir činjenicu da je proračun izglasan 11. 09. 2017. godine i uz dobru volju gradskih službi na određene stvari i određene momente nismo mogli, mogli utjecati kako bi ovaj stvarno utrošili sva, sva predviđena sredstva.

Stipendije, sami ste dali odgovor, od predviđenih, ukupno predviđenih sredstava smanjio se broj, mi smo potrošili odnosno sve prijave smo uzeli u obzir, potrošeno je manje sredstava, ja se slažem treba naći rješenja odnosno mogućnost kako ta sredstva i na koji način s obzirom na zakonske propise i odredbe u potpunosti ovaj, u potpunosti utrošiti.

Kotar Bačvice, točno je, postoji dug za koncesiju, stvar je predstečajne nagodbe, tu se slažem sa kolegom Čupićem nažalost ponekad i ti planovi predstečajne nagodbe ne prate, ne prate svoju realizaciju.

Šta se tiče izvještaja o poslovanju gradskih firmi, gdje firme imaju određene rokove zakonske po pitanju izrade izvještaja i same revizije i nažalost u ovom trenutku nije bilo zakonske mogućnosti, je li, s obzirom na potrebne vremenske rokove, da ti izvještaji stvarno budu prezentirani ovaj na ovoj sjednici. Ja se nadam da sam ovaj, ustvari nastojao sam obuhvatiti, je li, odgovoriti, dati odgovore na sva vaša pitanja. Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Brtanu. Iako nije po Poslovniku odlučili smo nakon konzultacija dati ipak riječ gospodinu Čupiću, jer je bio konstruktivan, ali ga s druge strane molimo da bude malo kraći. Eto.

## RENATO ČUPIĆ

Hoću, hoću, nije ovaj, nije ovaj, i zahvaljujem vam šta nastavljate tradiciju gospodina Šundova koji je isto tako to dopuštao. Znači šta je, kad dođete na vlast onda malo se prepadnete tih poreza i svega toga, to sam htio reći u manjoj, manjoj realizaciji, u većoj realizaciji naplate poreza. Zašto? Zato šta računali ste 20 milijuna manje da ćete ostvarit, a ostvarilo se u istom iznosu kao 2016. godine, znači dobro se ostvarilo, a ostvarilo se dobro upravo radi tih kompenzacijskih mjera Vlade koja, koju, pa ste dobili porezom na promet nekretnina tih plus 18 milijuna kuna, zbog toga je bila ta mala opaskica na, na povećanje prireza koje je po tome ispalo ovaj, poreza na dohodak pa je postalo ovaj nepotrebno. Ovo sam vam još htio reći, znači ja sam tražio već u tim komunalnim, u komunalnom redu i tim ostalim ugovorima, Grad je živo, živo tkivo, pogotovo ovako turistički grad kao Split i pogotovo ovako veliki grad kao Split i cijena nekretnina i cijena zakupa varira recimo, šta ja znam, imamo neke ugovore na deset godina ili recimo, recimo tržnice ili dvadeset pet godina imamo plodouživanje na Turističkoj palači, znači je bit u te ugovore ugradit klauzulu snižavanja i povećavanja cijene, znači ovisno o stanju na tržištu tako da se Grad jednim načinom zaštiti odnosno da tamo gdje može smanjit s pet godina na tri godine za ove manje stvari gdje nisu potrebna ulaganja i gdje nije potrebno recimo od poduzetnika da ostvari to na duže vrijeme, znači treba smanjit te ugovore s pet na tri godine tako da bi mogli te oscilacije unutar ovaj samoga, samoga ugovora smanjiti i normalno Grad zaraditi više, a opet ne opteretit previše poduzetnika, znači sve, sve da, svi da budu zadovoljni, je li. Ovo sam vam htio reći za tu predstečajnu nagodbu znači ta firma, ovaj gospodinu Markiću sam pokazao, taj čovjek ima još dvadeset i jednu firmu, znači mi ako se ne osigurate dobro jednostavno ta firma se ugasi, on vam prestane plaćat taj prostor i ostat će vam 300 tisuća kuna koji idu u predstečajnu nagodbu, on će to možda platit 20% tipa 60 tisuća kuna i vi ste izgubili, to, to se ne smije dozvolit, znači to je po meni neću reći kriminalno djelo, možda prije neznanje nego ovaj da se, koliko se Grad treba, treba osigurati na to. I ovo mi je drago da su financije i pravo to meni nelogično totalno bilo da su uopće takvi poslovi dati financijama umjesto pravnicima, je li. Eto konstruktivno i dalje. Hvala.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Stavljam na glasovanje prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Splita za 2017. godinu. Koliko je prisutnih vijećnika? 31.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog prošao sa 19 glasova za, 13 protiv i, 12 protiv i niti jedan suzdržan.

Idemo na slijedeću točku prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja sjeverozapadnog područja Visoke uz Vukovarsku ulicu

### **Ad 5. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja sjeverozapadnog područja Visoke uz Vukovarsku ulicu**

Komisija za urbanizam je na svojoj 6. sjednici održanoj 18. lipnja 2018. jednoglasno 9 od 9 za donijela slijedeći zaključak, daje se pozitivno mišljenje na prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja sjeverozapadnog područja Visoke uz Vukovarsku ulicu. Izvjestiteljica je gospođa Branka Mimica. Pozivam izvjestiteljicu ovlaštenu pročenicu Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša gospođu Branku Mimicu da da uvodno obrazloženje. Gospođu Mimica izvolite.

BRANKA MIMICA – ovl. pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša

Dobar dan, pozdrav svima. Detaljni plan uređenja sjeverozapadnog područja Visoke usvojen je u veljači '94., u veljači '94. godine i on je napravljen prema starom Zakonu o prostornom uređenju. Generalni urbanistički plan donesen je 2005. godine. Prostor plana

kad je plan bio donesen nije bio izgrađen, međutim do danas najvećim dijelom je izgrađen i to ne prema planu. Veći dio kuća na tom području plana je ozakonjen prema Zakonu o legalizaciji. Za navedeno područje kroz provedbe, provedbene odredbe GUP-a, kroz urbano pravilo 2.5 uređivanje i urbana obnova prostora mješovite izgradnje dani su svi prostorni parametri koji su potrebni da bi se izvršila gradnja na tom području eventualnog preostalog neizgrađenog dijela koji je gotovo minimalan. Odluka kojom je donesen ovaj plan bila je inicirana od naše Službe za izgradnju zbog toga šta današnji ulaz u to područje sa Velebitske ulice nije usklađen da Detaljnim planom ali funkcionira na terenu i puno je bolje rješenje u odnosu na sve ostale bespravno izgrađene kuće za koje sam rekla da su sada legalizirane. Tako da naša služba predlaže da usvojite ovi plan, jer postoje svi parametri prema kojima svi oni koji budu htjeli nešto graditi ili nadograđivati na ovom području postoje prema odredbama GUP-a. Na javnom uvidu imali smo jedini jedan zahtjev od čovjeka koji je pitao na koji način može dovršiti gradnju na svojoj parceli i to je parcela koja se nalazi na križanju Vukovarske ulice i Ulice Krbavske s kojom se ulazi u prostor Visoke i on je od nas dobio naputak da ukoliko želi može predati zahtjev za izgradnju prema važećem planu, ukoliko mu važeći plan ne paše s obzirom da ni njegova kuća nije izgrađena prema planu može to nakon stavljanja plana izvan snage prema Generalnom planu.

#### PREDSJEDATELJ

Nitko se nije javio za raspravu. Otvaram raspravu, zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja sjeverozapadnog područja Visoke uz Vukovarsku ulicu. Koliko je prisutno? 21.

Tko je za? –

Tko je protiv? – Nitko.

Ni suzdržan nije nitko.

Konstatiram da je prijedlog prošao jednoglasno. Idemo, idemo na slijedeću točku, prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju zaštite od požara na području grada Splita u 2017. godini.

#### **Ad 6. Prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju zaštite od požara na području grada Splita u 2017. godini**

Izjavitelj je gospodin Ivan Kovačević. Pozivam izjavitelja zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita gospodina Ivana Kovačevića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Kovačeviću izvolite.

**IVAN KOVAČEVIĆ** - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Dobar dan svima, poštovane vijećnice i vijećnici, znamo se već, Ivan Kovačević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita i zapovjednik Vatrogasne zajednice Grada Splita. Točka dnevnog reda prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju zaštite od požara na području grada Splita za proteklu 2017. godinu. Naravno na temelju članka 13. Zakona o zaštiti od požara gradsko, pred Gradsko vijeće dolazi ovaj izvještaj. U njemu kao što ste imali priliku, nadam se da ste dobili materijale, sadržan je organizacija vatrogastva u gradu Splitu. Po tome mogu vam kazati organizacija je ostala ista još od 2014. godine od usvajanja procjene ugroženosti, znači iz nje proizlazi kakva će biti organizacija vatrogastva u gradu Splitu i javna vatrogasna postrojba i tri dobrovoljna vatrogasna društva, dobrovoljno vatrogasno društvo Split, Žrnovnica i Slatine. Žrnovnica i Slatine su naravno u istočnome i u zapadnome dijelu grada tako da mogu brže intervenirati, ustrojstvo vatrogasnih postrojbi, opremljenost vatrogastva, tu imate popis sve opreme naše i ljudstva, kamiona, također sustav veza na kojemu kontinuirano radimo svake godine poboljšavamo ga, imate vatrogasne intervencije koje su tu za prošlu godinu i usporedbu od prošlih deset godina, znači vodi se statistika od 2000. godine tako da možemo usporediti, iz toga mogli ste vidjeti da nismo čak bili imali ništa više ni intervencija ni požara u odnosu na 2016. ili 2015. godinu, međutim imali smo onaj katastrofalni požar pa nam je veća materijalna šteta i opožarena površina. Ne znam je li potrebno da vam sve ovo posebno, posebno gledate.

PREDSJEDATELJ

Možete za sve skupa dati izvještaj, za sve četiri pa ćemo glasat odvojeno. Tako da.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita  
Dobro, dobro.

*(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Glasovanje, glasovanje će bit različito, a gospodin će dat odmah za sve četiri točke, eto.

#### **Ad 7. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o stanju provedbe Provedbenog plana zaštite od požara za područje grada Splita u 2017. godine**

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Slijedeća točka dnevnog reda prijedlog zaključka o usvajanju, o stanju provedbe Provedbenog plana unapređenja također isti je pravni osnov, znači na temelju članka 13. stavka 8. Zakona o zaštiti od požara i ovo treba doći pred, pred Gradsko vijeće. Izvješće o stanju Provedbenog plana znači u 2017. godini ima Provedbeni plan o unapređenju, organizacijske mjere, vatrogasne postrojbe zbog čega ide ovo objedinjenje ovih točaka logično je zato jer ne znam zakonodavac samo jedno na drugo slaže, a ovo je sve mogao bit u biti jedan akt, sve je moglo bit sadržano u planu zaštite od požara, ali tako je kako je, tako da se mnoge stvari ponavljaju, tako i ovdje. Vatrogasne postrojbe, normativi, ustroj zaštite od požara, vatrogasna oprema i tehnika, nekakve mjere znači i urbanističke i komunalne, tu svatko dobije na početku svoj zadatak, svi su upoznati sa ovim planom unapređenja i onda moraju podносит izvješće šta su napravili po tome planu. Ovdje u ovim dokumentima je sve sadržano, na kraju organizacijske i administrativne mjere na otvorenom prostoru, to su vam ona naša vatrogasna dežurstva, posebno dežurstvo na Marjanu, obilasci u ovisnosti o stupnju ugroženosti zaštite od požara za taj dan ili za te dane. Ne znam ima li ovdje potrebe da vam, da vam posebno ovdje imaju i izvršitelji i šta tko treba napraviti i kako treba napraviti, od komunalnih tvrtki i ne znam i Čistoće i Parkova i šumarije i Vatrogasne zajednice. Nadam se da, da je.

Ovo vam je točka slijedeća prijedlog Provedbenog plana unapređenja za 2018. godinu

#### **Ad 8. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Splita za 2018. godinu**

Znači otprilike kao što smo sad imali za '17. usvajanje ovog izvješća tu je opet tko šta treba radit u '18. godini. Znači mi kao vatrogasci kakve su naše mjere, naša oprema, popuna naših postrojbi, naša dežurstva, izvanredna dežurstva, također i šta treba napraviti šumarija, šta trebaju napraviti ceste, šta trebaju napraviti HŽ, znači plan neki unapređenja, na kraju godine ćemo dobit sva izvješća i onda ćemo vidjeti šta je tko napravio, je li napravio šta je trebalo ili nije i opet će to dogodne doći kao što je ova prethodna točka ovoga dnevnoga reda. Znači skroz iste ona izvješća za '17. ovo je plan za '18. godinu.

I sad posljednja točka dnevnog reda.

#### **Ad 9. Prijedlog zaključka o usklađivanju Plana zaštite od požara grada Split u 2018. godini**

Dokument koji se u biti ažurira svake godine i dijelom se prepravlja, plan zaštite od požara za grad Split u 2018. godini, pravni temelj je isti, sve proizlazi iz Zakona o zaštiti od požara, članak 13. U tome planu zaštite od požara sadržan je sustav uključivanja

profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasnih postrojbi u akciju gašenja znači kad tko ide ovisno o stupnju opasnosti. Sustav zapovijedanja, način pozivanja i uključivanja svih ostalih nekakvih službi, jesu li to komunalne službe, je li to šumarija, je li to hrvatska vojska, način zamjene vatrogasnih postrojbi, slučajevi kada se u nastalom požaru obavještavaju gradski, gradski čelnici, kada se podiže na stupanj iz županijske razine, kada se podiže na stupanj državne nekakve razine, uključivanje stožera i naravno tu su sadržani svi objekti na području grada Splita koji predstavljaju posebnu ugrozu ili gdje se okuplja veći broj ljudi ili benzinske postaje ili nekakvi pogoni nekakvih poduzeća gdje imamo, ne znam, dosta lož ulja, ukapljenog naftnog plina, klora, znači svi objekti koji bi mogli bit potencijalna ugroza velikih razmjera. Naravno tu je popis i svih mjesta koje možemo koristit za evakuaciju i u slučaju da nam treba podizanje nekakvih građevinske komunale i svega ostaloga šta treba. Znači to je plan i po ovome planu se vode intervencije ne samo u gradu Splitu nego i u Županiji otprilike evo ovakav je i tamo. Evo to bi bilo šta se tiče toga, sad pitanja.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Kovačeviću. Za raspravu se javilo šest vijećnika, da li je netko od ovih koji su se javili želi govorit u ime kluba? Gospodin Čupić, gospodin Markić, gospodin Čikotić. Onda prvome u ime kluba Pametno prvome dajemo riječ gospodinu Čupiću. Gospodine Čupić izvolite.

#### RENATO ČUPIĆ

Pa evo raspravljamo o požarima i o onome što se dogodilo ovaj 2017. onaj katastrofi, oporbeni vijećnici svi ovdje koliko vidim, a vladajući baš to i ne zanima. Ovako, znači da, znači ovdje su svi, pogledajte, znači pribrojite koliko ih ima, 11 ima ovaj vladajućih. Ovdje u jedan, jedan zanimljiv, zanimljiv list papira, znači naučene lekcije, znači točno se tako zove u izvještaju naučene lekcije, potrebna bolja komunikacija s medijima, a time i javnošću za vrijeme požara, krizno komuniciranje s jednog centra, kontinuirano izvještavanje, organizirano nazočnost medija. Nakon požara, drugo, znači nakon požara dobra komunikacija s medijima, neslužbena press konferencija prije službene. Treće, tematska sjednica Gradskog vijeća, raspravljalo se o požaru. Četvrto, uloga društvenih mreža i pojedinih udruga u cilju objektivnog izvještavanja javnosti širili strah i paniku, znači mediji. Rad stožera civilne zaštite odradio svoju ulogu na dispoziciji županijskom i gradskom vatrogasnom zapovjedniku sukladno važećim planovima zaštite od požara. Šest, vatrogasne snage, jedini osposobljeni, opremljeni i uvježbani za gašenje požara. Uloga građana kroz samopomoć u gašenju vlastitih kuća moguća, ali uz izričitu suradnju s vatrogascima. Sedam, sustav civilne zaštite potrebne promjene, npr. jačanje postojećih operativnih snaga GHSS-a, Crvenog križa, umjesto, umjesto razvijanja postrojbi na razini jedinica lokalne samouprave što se do sad pokazalo neučinkovito, sporo i financijski skupo. Komunalna neuređenost, legalizacija nije donijela urbaniziranost, zapuštene su privatne čestice, mikro deponije. Zaključci, i deveto, zaključci u smjeru poboljšanja protupožarne zaštite na području grada Splita. Četrnaest mjera je usvojeno na Stožeru civilne zaštite. I sad imate tih četrnaest mjera. Znači sustav uključivanja profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasnih postrojbi, sustav subordinacije i zapovijedanja, način pozivanja i uključivanja, distributera energenata, uključivanje drugih institucija i komunalnih poduzeća, uključivanje službe za pružanje prve medicinske pomoći, uključivanje poduzeća, način zamjene vatrogasnih postrojbi, način uključivanja Hrvatske vojske, slučajevi kada se o nastalom požaru obavješćuju gradski čelnici, slučajevi kad se u akciju gašenja poziva vatrogasne postrojbe van Splita, način i slučajevi upotrebe opreme i vozila posebne namjene u gašenju požara, objekti za privremeni smještaj u slučaju evakuacije, građevine u kojima su sadržane eksplozivne tvari i odgovorne osobe za provedbu plana zaštite od požara. Sad gledajte ovo, znači šta je, šta je država napravila, znači koliko je država naučila i šta je, šta se napravilo, hoću reći koliko smo bili u pravu kad smo na onoj sjednici ovdje prozivali i govorili da nešto tu ne štima, znači ne može se, ne može izgorjet toliko šume a da sve štima, znači tu, tu se puno toga naučilo. Znači ovako, tada sam na sjednici Gradskog vijeća donio gomilu pravilnika, uredbi i zakona iz kojih je bilo vidljivo kako je vatrogasna zajednica zanemarivana godinama, kako se namjerno zataškavao stupanj požara, jer bi to vodilo ka odgovornosti Vlade

koja je morala organizirat stožer za tako veliki požar, kako je loš plan zaštite od požara koji nije uključivao tada civilnu zaštitu, kako je pozvano malo dobrovoljnih vatrogasnih društava, kako se kasnilo u reakcijama i kako se nije branio Karepovac osim tih osam ljudi Čistoće, iako je odlagalište moralo imati najveći stupanj zaštite. Tada se ništa nije od toga ni priznalo, birokrati, birokratski se malo vrludalo, ali izgleda kako se ipak nešto naučilo. Znači svakako ide pohvala za sve ovo što je napravljeno za 2018. godinu, znači čak i premijer u svojoj izjavi to kaže, znači da se nešto naučilo, to je u neku ruku i zadovoljština da sam tada bio u pravu, nažalost prekasno za Žrnovnicu i nadam se da Kozjak neće doživjeti takvu sudbinu. Znači ovo, prvo, prvi put vam je plan donesen u ožujku, Narodne novine 28., 2018. uvijek je do sad bio u svibnju i poslije. Samim, samim donošenjem plana u ožujku i naše službe su mogle donijeti svoje planove ranije, znači dok Vlada i dok nije na razini države se to podiglo na tu razinu da osviještenost požara ne počinje u lipnju, nego u ožujku onda ovaj, onda i onda smo i mi mogli svoje planove tek početi radit na osnovu toga državnog plana. Drugo, uspostavljeno je operativno vatrogasno zapovjedništvo u Divuljama, radi od 1. 06. do 30. 09. i dislocira se iz Zagreba, znači po prvi put imamo dislocirano operativno vatrogasno zapovjedništvo iz Zagreba u Divulje, znači naučilo se gdje su požari, požari su u Dalmaciji. Aerodromi, treće, znači aerodromi Sinji i Otočac će se osposobiti za punjenje Air Tractor-802 i drugih letjelica protupožarnim sredstvima, a razmatra se i za Udbinu isto, znači šta, želi se prebaciti ovdje vatrogasno zapovjedništvo koliko god je moguće bliže da brže reagira. MORH osposobljava znači čuli ste, čuli ste kako je to bilo za MORH, MORH osposobljava dvjesto vojnika za hitnu intervenciju uz trista u pričuvi, znači petsto vojnika, o tome se radi. Znači tada je gospodin Krstičević s pravom bio ljut, jer je, jer on je, on je vojnik, on zna kako treba reagirati i gdje treba reagirati, on je pripremio sto ljudi u Divuljama koje nitko nikad nije pozvao i to je bio, to je bio jedan veliki problem i čak na državnoj razini između, sjećate se one svađe predsjednice i gospodina Krstičevića. Znači sada se osposobljava dvjesto vojnika za hitnu intervenciju uz trista u pričuvi, znači to se vidi da je bio manjak ljudi na terenu i dobra stvar je recimo da su to ljudi sada koji će biti osposobljeni tako, a onda su bile predviđena manja sredstva u proračun za osposobljavanje takvih ljudi pa je bilo samo sto ljudi, sada se to podiglo na petsto ljudi. I dobra stvar je da neće civili ići gasiti i ovo što smo bili pričali o civilnoj zaštiti jer to zahtijeva velika financijska sredstva na razini Grada i takve stvari, je li. Kanaderi će biti po potrebi stacionirani u Puli, Dubrovniku, uz dnevna dislociranja svih ostalih letjelica, znači prema potrebi gašenja, prema stupnju požara oni će se moći ovaj brže ... ( - kraj 3. B kazete - ) ... osigurana su veća sredstva u državnom proračunu. Sedmo, Javna vatrogasna postrojba Split zaposlila je trideset novih djelatnika, znači dvadeset i četiri ovaj vatrogasca i šest vozača, ako tko ne zna a čitao je možda u novinama kakvi je to natječaj bio pa bi i tu trebalo se malo ovaj raspraviti o tome na sjednici. Vježba sigurnosti 2018. održana je u svibnju, po prvi put su tu korištene i bespilotne letjelice, vozila opremljena meteorološkim radarom, a u odnosu na prije Grad Split je donio znači plan aktivnog uključivanja svih subjekata zaštite od požara na području Grada Splita i plan pristupnih puteva za intervenciju vozila na području grada Splita za 2018. Znači sve su to posljedice onoga šta smo naučili 2017. godine i dobro je da, da se krenulo u to bez obzira šta nitko nije odgovarao za ono prije. Na javnoj raspravi je sada pošao, prošao provedbeni plan za 2018. godinu koji opet dolazi malo prekasno po meni, zašto, on je bio u travnju pa je mjesec dana bila javna rasprava, problem je bio ovdje znači unutar samog Gradskog vijeća, jer se nije ovaj organizirala, organizirala sjednica, a mi moramo paziti na to znači da te sjednice se moraju zbog ovakvih stvari ne znam koliko gorilo između koalicijskih ovaj partnera ne smijemo, ne smijemo dozvoliti takve stvari. Znači taj plan treba bolje koordinirati s državnim i početi ga donositi u travnju, znači što, što prije. Isto tako ove godine se izrađuje nova procjena ugroženosti, je li tako, to je li, koja bi trebala imati i godišnje revizije. Znači malo mi je nekad ono ostane knjiga četiri godine, sjećam se ono kad ste knjigu donosili da je to bio zakon zakona, je li, i pa mi možda trebalo te revizija možda raditi godišnje, ne znam sad kako je točno to zanemariti. Planova i procjena je bilo i prije pa se ipak ta Žrnovnica dogodila, dakle stvar je nekad u neprovođenju mjera. Mi smo imali u tom planu da je potrebna vatrogasna oprema, da je potrebno više vatrogasaca, nitko nikad nije odgovarao za šta vatrogascima to nije dato tada prema onome planu 2014. godine. Znači hoću reći da je bit provoditi planove, a ne da budu ono mrtvo slovo na papiru pa kad izgori e sad ćemo dat nove

vatrogasce, sad ćemo dat nova vozila, e sad ćemo povećat proračun. Znači ovaj potrebno je to provoditi, čak sam ovdje napisao znači to pitanje u koje će, koje će se, koje će bit ovaj upućeno i gradonačelniku, postoji li plan da se sva izvješća budu na mjesečnoj nekoj bazi posebno u ovim ljetnim razdobljima i hoće li odgovarati, hoće li odgovorni biti za, neki za eventualne propuste konačno nekad i kažnjeni i na koji način, a pri tome se misli i na to financijsko neulaganje, znači ne, ne vatrogasci sami kako oni nego Grad i političari koji recimo nekad svojim odlukama i kočenju nekih stvari ovaj uzrokuju da, da vatrogasci nemaju sve šta trebaju imati.

PREDSJEDATELJ

Vrijeme.

RENATO ČUPIĆ

Evo ovaj toliko, toliko o tome, je li.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Vaša rasprava nije izazvala niti jednu repliku. Slijedeći za raspravu u ime kluba SDP-a javio se uvaženi gospodin Markić. Gospodine Markiću izvolite. Vi ste treći klub. Izvolite gospodine Markić.

JOŠKO MARKIĆ

Hoću ja?

PREDSJEDATELJ

Može.

JOŠKO MARKIĆ

Ok. Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo ja bih u vezi ove točke 5. izvješće o stanju zaštite ovaj požara vas molio samo par komentara. Pod broj jedan, prema procjeni ugroženosti Javna vatrogasna postrojba mora imati 178 operativnih vatrogasaca, trenutno ih je odnosno na datum 31. prosinca 2017. 109 i tad ste naveli da je u tijeku zapošljavanje ovih dvadeset i četiri operativnih vatrogasaca i šest vatrogasaca vozača, to je nešto čemu se referirao i gospodin Čupić pa bi vas ja isto molio ako evo procijenite potrebnim da nam obzirom na ove napise u novinama samo evo kažete kakva je situacija oko toga i oko tih mogućih kako se navodilo nepravilnosti u samom tijeku postupka zapošljavanja. Isto tako bi vas molio kakav je daljnji plan, dakle čak i sa ovim zapošljavanjem ovih vjerujem da ima i kolega koji idu i u mirovinu i tako i znači tu postoji sigurno prilika još za 30-40 novih vatrogasaca prema ovome planu, kakvi su vaši planovi i eventualna suradnja sa Gradskom upravom glede toga? Zatim u DVD Slatine je barem po ovom izvješću navedeno da ima 28 ljudi, u DVD Split 27 isto tako operativnih vatrogasaca. U opremi vidim da postoji 20 ispravnih kaciga, znači da se dogodi neka katastrofalna situacija ili nešto kad je potrebno angažirat čitavo ljudstvo 15 ljudi u ova dva DVD ne bi imali zaštitne kacige za izaći na teren. Isto tako u Javnoj vatrogasnoj postrojbi za koju pretpostavljam i trebala bi bit dakle najbolje opremljena i tu su profesionalci i najveća razina izlaska na teren i intervencije se zahtijeva od vas postoji samo šest odijela, barem ja smatram da je to samo, šest odijela za ulazak u vatru. Zanima me vaše mišljenje je li to dovoljno i obzirom da ćemo uskoro znači u Splitu imat najvišu građevinu ovaj neboder kakva je vaša opremljenost i spremnost za intervencije mogućeg požara ili nekog događaja u tom novom neboderu. I ono što me zanima, ako postoji brojčano, koliko je prosječno vrijeme dolaska na intervenciju? To je bilo za ovu točku 5.

Ako mogu sada nastaviti na slijedeću to je točka 6. stanje provedbenog plana, e, e, 6. Dakle, dakle komunalno tehničke mjere koje su navedene u ovoj točki je li istina da se prometni, bar je to pisalo na portalima, prometnim uređenjem u svrhu osiguranja pristupa vatrogasnih vozila npr. u kotaru Split 3 planira ukinuti otprilike 300 parkirnih mjesta? Pa samo ako možete demantirat to. Isto tako glede hidrantantske mreže je li se nešto u međuvremenu događa i mijenja na Marjanu? Te što se tiče ovih punktova u lukama i marinama za korištenje

mora u svrhu gašenja naveli se u izvješću da te punktove treba označiti, jesu li oni označeni, koliko ih je i kakav je daljnji plan razvoja? I svakako evo ovdje koristim za ovu točku da pohvalim, to je navedeno, i sve preventivne akcije koje Javna vatrogasna postrojba provodi i vježbe evakuacije i edukacije mislim da je to dobro

I za ovu točku 7. to je provedbeni plan unapređenja zaštite od požara nažalost evo za ovu točku ja, ja ću odmah najaviti da ću bit suzdržan i da neću moći podržat zbog toga jer je danas 19. lipnja, dio rokova provedbe u ovoj točki je 1. lipnja 2018. Nažalost opet nam se događa situacija da neke stvari radimo mimo nekih pravila i nažalost imamo običaj prečestog i prevelikog vrludanja oko stvari gdje se ne bi trebalo vrludat, umjesto da planove za zaštitu požara završimo do kraja možda veljače, iako po meni bi trebalo i do 31. prosinca prethodne godine, ali evo danas smo 19. lipnja mislim da to svakako nije nešto dobro. I je li ovdje i ovaj zaključak o usklađivanju plana zaštite. E i za taj zaključak tu ću samo dakle u tablici, jednoj od tablica, tablici 13. su nabrojani objekti za smještaj evakuiranih uključivo i osnovne škole, pa me samo zanima postoje li neki propis odnosno neka provedbeni propisi što odnosno što škole trebaju imati, tko to nadzire i kakvo je npr. stanje opremljenosti, spremnosti tih škola u slučaju potrebe da se u njih smjeste evakuirane osobe. I jedan evo normotehnički amandman samo ću molit ako se to bude moglo prihvatit dakle u tekstu u odjeljku pet uključivanje službe za pružanje prve medicinske pomoći u ..... gašenja požara evo ja molim i tražim da se riječ prve promijeni u hitne, dakle prva medicinska pomoć znači pomoć koju pružaju laici, obzirom da ovu pomoć pruža naš Zavod za hitnu medicinu Splitsko – dalmatinske županije to se naziva Hitna pomoć pa evo da se na taj način to i promijeni. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasprava izazvala je dvije replike, prvi za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Čupić, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

**RENATO ČUPIĆ**

Što se tiče ovih rokova da, to sam spomenuo, znači rokovi su ovisni o državnim planovima, znači ako država, Vlada izglasa tek u ožujku mjesecu svoj plan ne mogu ga prije ovaj donijeti ovdje, ali svakako kasnimo, znači ovo što ste rekli to je, to je točno, znači 1. 06. su bili neki rokovi, ali to sam i spomenuo zbog čega, znači nekad, nekad koalicijski problemi ne moraju bit ovaj prioritet, treba se stisnuti pa makar dvije točke i te požare riješit. Ovaj šta se tiče ovoga htio sam nadodat, zaboravio sam u svom izlaganju, pa ću iskoristit ovaj ovu repliku, za ovu istočnu postaju, znači nekad je bila prije, u 2017. smo imali u proračunu u planu infrastrukture gradnju istočne postaje isto koja se, koja se trebala nalazit dolje vjerojatno negdje na Sirobuji ili Šinama u koju, u sklopu koje ne bi bilo loše organizirati i HGSS pa da sve postrojbe budu na jednom mjestu, jednom dislocirane na istočnom a da će bit opet blizu, blizu svih cesta. I ovom prilikom želim vam šta manje posla, to sam vam zaboravio reći, ovaj, ovu sezonu. Eto hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Čupiću. Odgovor na repliku gospodin Markić. Nema. Ok. Drugi za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Prljević. Gospodine Prljeviću izvolite.

**TOMISLAV PRLJEVIĆ**

Evo zahvaljujem. Znači u svom izlaganju spominjali ste onaj problematiku vezano za ukidanje pojedinih parking mjesta i često se ta tema komunicirala u javnosti. Znači mi moramo, mora nam bit jedna stvar jasna, ukidanje parking mjesta u svrhu sigurnosti građana ne može bit predmet rasprave, broj jedan je sigurnost ljudi, sigurnost imovine, a onda problem nedostatka parking mjesta se rješava kroz nekakve drugačije odluke, kroz drugačije planove, znači mi smo dužni kao nekakvi odgovorni, odgovorni ljudi onaj skrbiti o gradu, onaj, da sve ono što ljudi iz struke, a prvenstveno iz struke, jer mnogi ljudi komentiraju tu temu a nemaju nikakav doticaj s tom tematikom, a sigurno da naša javna postrojba je referentna točka za dat mišljenje što se treba po tom pitanju ukinuti, dozvolit ili napravit nekakva preinaka na terenu kako bi se osigurala onaj mogućnost pravovremene intervencije u slučaju ne daj bože požara,

jer kad govorimo iz jedne perspektive da nestaje deset parking mjesta, zamislimo, zamislite situaciju da su tu parkirana možda automobili ili nekakav kamion i dogodi, i da zbog tog istog kamiona ili automobila vatrogasci ne mogu doći i gasiti onaj tu istu zgradu. Znači jedno s drugim nikad ne smijemo dovest u pitanje. Da suradnja sa javnom vatrogasnom postrojbom na terenu iskomunicirat tu temu pa i naći nekakve alternative ako je moguće, ali prvenstveno po meni bi trebalo uvažavati njihovo mišljenje, jer su oni struka, mi nismo. Evo hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Prljeviću. Odgovor na repliku gospodin Markić.

**JOŠKO MARKIĆ**

Pa evo meni se čini da gospodin Prljević nije slušao moje ovaj izlaganje sasvim dovoljno pozorno, obzirom da se ja u potpunosti slažem s ovim što je rekao i u niti jednoj rečenici niti riječi nisam oduzeo pravo stručnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbom da procjenjuje sigurnost naših građana. Dakle sigurnost građana bez obzira na komoditet uvijek mora biti na prvom mjestu, ne samo što se tiče pristupa vozilima Javne vatrogasne postrojbe, nego i pristupa bilo kakvim drugim službama hitnih intervencija poput hitne pomoći ili policije ili svega onoga što je bitno za sigurnost naših građana. Dakle u potpunosti evo odbacujem ovu repliku kako totalno neosnovanu što se tiče mojeg izlaganja. Ono jedino što sam ja molio od gospodina ovdje je da mi komentira natpise koji se pojavili na portalima i u tisku, jesu li točni, nisu li i da mi da svoje mišljenje. Mislim da je taj moj zahtjev sasvim primjeren. Evo hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Markiću. Idući za raspravu javio se gospodin Čikotić u ime kluba Mosta. Ja se ujedno ispričavam gospodinu Čikotiću ako je bio prije, ja sam Markića vidio prije. Izvolite gospodine Čikotiću.

**ANTE ČIKOTIĆ**

Hvala vam predsjedniče na isprici. Ja sam se bio prvi javio, ali evo ovaj nije problem s obzirom da i kolega Čupić i Markić su rekli slične ovaj teze, a ja ću se sad koncentrirat, budući da su oni bili dosta opširni, na konkretna pitanja za uvaženoga gospodina Kovačevića. Zanima me gospodine Kovačeviću da li su atesti, da li atesti opreme ovaj s kojim se vatrogasci službe da li su valjani? Zanima me također i status tj. vaše mogućnosti, vidimo sad ubrzo ćemo imati najveću zgradu u Hrvatskoj po visini, neboder, da li ste opremljeni za visoke objekte tj. da li imate u funkciji više od 50 metara da možete gasiti svu potrebnu opremu koja je u valjanom stanju? Isto tako me zanima oprema i taktičko tehnička sposobnost za gašenje tunela, imamo dva tunela u gradu Splitu, jedan je ovi kojim dolazimo u Banovnu, znači Marjan, a drugi je Kopilica gradska luka. Ne daj bože da se desi tamo požar kako, kako taktički tehnički s ljudstvom i opremom možete odgovoriti na to? Znamo da, znamo da nema ni uporabnu dozvolu ovaj tunel, je li i to me konkretno zanima vaš odgovor, ako ima, ako nemate što planirate ili što bi bilo potrebno evo da mi ko Grad predvidimo u slijedećem proračunu, jer je to pitanje sigurnosti ovaj naših građana? Isto tako me zanimaju ovaj ulaganja u ovaj, u ljude i nove tehnologije obuke, imamo sada elektroautomobile isto sa hibride, da li ste, da li ste opremljeni ..... da li ste opremljeni za gašenje istih u slučaju sudara? Zanima me ovaj vi ste kao vatrogasna postrojba udarna igla i vi prvi izlazite na teren, ali smo svjedoci sve manjeg interesa ovaj mladih za učlanjenje u dobrovoljna vatrogasna društva i kako zaustaviti taj trend? Znamo da mladi iz Hrvatske ne odlaze zbog lošega samo imovinskog stanja, nego odlaze zbog nepravde, da li je ta nepravda uvjetovana znači lošim odabirom i negativnom selekcijom kadrova koji se javljaju na natječaj to ne znamo, ali znamo da su smanjivani kriteriji, da ste smanjivali kriterij u tijeku natječaja pa bi vas molio da kažete zašto su se smanjivali ovaj kriteriji? Isto tako kod tih kriterija to smo rekli, imamo još ovaj e prepumpavanje vode iz hotela koji je u vlasništvu banaka, znači radi se konkretno o hotelu Marjan, dva puta je bilo do sada ovaj koliko imam informacije to se radilo besplatno, mislim da Grad Split bi trebao tu tj. vi bi trebali vidjeti koliki su troškovi da se ispostave računi za to, mislim da je neprihvatljivo da se prepumpavanje vode, vi znate bolje od mene, da je za to potrebno ljudstvo i crpke i potrošnja

struje i ljudstva, da to nije u redu da se odrađuje na taj način, pogotovo što su vlasnici banke. I to su konkretna pitanja, evo kolege su bile ovaj imale dosta široke uvode pa nisam htio se ponavljati, to su konkretna pitanja, a evo u ovisnosti o vašim pitanjima, odgovorima mi ćemo donijeti odluku da li ćemo podržati ove zaključke koji su danas na dnevnom redu. Hvala vam lijepa.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čikotiću. Vaša rasprava nije izazvala niti jednu repliku. Slijedeći za raspravu javio se uvaženi vijećnik gospodin Tonći Blažević, HSLŠ. Gospodine Blaževiću izvolite.

#### TONĆI BLAŽEVIĆ

Zahvaljujem predsjedniče. Očito smo svi dobro zbrojili katove ove najnovije zgrade 27 katova, pa samo prisnažujem za kolege, jer sam ja to isto namjeravao pitat, a očekujemo u slijedećim godinama da će bit još takvih zgrada na tome potezu, tako da baš me zanima odgovor naše vatrogasne postrojbe. Imam samo par komentara, s time da mislim da je to više za naše stručne službe nego za kolegu Kovačevića, ali s obzirom da se radi o tekstu koji smo dobili ispred nas onda mislim da mogu postaviti pitanje. Primijetio sam, prvo bi jednu načelnu pa je prijedlog da u budućnosti ovi aktovi budu i potpisani, ako ste primijetili nisu nam baš, nisu nam u ove četiri točke baš svi akti potpisani od svih onih koji su ovlaštene pa ne bi bilo zgoroga, je li. A ja se, ja mislim da je to sad po novome, točka broj 7., tako je, prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju provedbe provedbenog plana zaštite od požara za područje grada Splita pa ću se apostrofirat na ovaj dio agrotehničkih mjera na poljoprivrednom zemljištu. Kao što znamo prošle godine je osnovano poljoprivredno redarstvo, odmah se u tekstu spominje da je isto nedostavno popunjeno kvalificiranim službenicima tako da je provođenje mjera znatno usporeno, a moje je zanima me sudbina ove priče oko Žrnovnice gdje je poljoprivredno redarstvo, znači Grad su reagirali, našlo se 14, reagirali su prema neuređenim parcelama, to se sjećamo svi smo prošle godine o tome raspravljali, pa kažem nakon svih pokušaja se preko mjesnog odbora Žrnovnica pokušalo stupiti u kontakt s četrnaest vlasnika čestica, ali bezuspješno. Pa su zapisnici o uklanjanju, korištenju, uništavanju biljnih ostataka uručili preporučenom pošiljkom, ali ne piše šta je bilo dalje poslije toga, znači jesmo li uspjeli da se te čestice očiste i jesmo li možda naplatili neke kazne, očistili sami pa naplatili i mislim da za jedno izvješće za jednu godinu da zanima nas sve skupa u kojem je stanju ta situacija, kako to općenito ide. A to me ponukalo još drugo pitanje možda bi bilo dobro da nas se informira kakvo nam je stanje ove priče oko izgradnje hidrantske mreže na Marjanu, koliko znam sad smo, sad smo negdje oko lokacijske dozvole ili tako nešto, znači ne ide to baš tako kako bi mi htjeli, a htio sam dati jedan komentar općeniti, jer se provlači se to kroz našu sjednicu, na početku smo pričali da nam trebaju novi komunalni redari jer ih imamo premalo, uspoređuju s drugim gradovima, jer nam je porastao broj turista, jer želimo i mi da nam grad bude uređeniji, pa smo onda sad spominjemo da nam trebaju novi vatrogasci zbog zahtjeva sigurnosti i zbog toga što je broj nije onaj koji bi trebao bit, pa evo sad ovdje spominjemo da nam trebaju i novi poljoprivredni redari, opet i zbog i sigurnosti svega toga i onda ćemo kroz jedno par mjeseci kad se ti valjda u nekom normalnom broju ti ljudi pozapošljavaju onda ćemo doći na sjednicu pa svi ćemo govorit kako se trpaju zaposlenici u Grad Split. Dakle nađimo neki kompromis i nemojmo samo ono što se kaže danas ću jedno, a sutra ću drugo. Dakle ovo su ljudi koje se treba zaposlit, ja apeliram na Gradsku upravu kad se bude zapošljavalo da se ne događa kao što se prije događalo, da zaposle čovjeka pa on odmah otiđe na bolovanje. Vi dobro znate o čemu govorim ili još teško mi je radit. Ok, nisu velika primanja, nisu, ljudima stvarno nisu velike plaće, ali posao je posao, uvijek možeš dat otkaz i otići radit ko konobar za veću lovu, ako ćemo tako razgovarat, i potruđi se, je li, znači apeliram i na Grad, a i na nas kako ove kolege političare da ne držimo u jednom smjeru predavanja na jedan način, a u drugom smjeru drugi, a molio bi da mi se odgovori ova situacija, ova situacija dokle se došlo sa ovim u Žrnovnici sa ovih četrnaest parcela koje su neočišćene. Eto hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Blaževiću. Za raspravu ostalo je još tri vijećnika, ako nemate ništa protiv ja bi zadržao naš običaj da damo pauzu u 13 sati pa da nastavimo nakon ručka? Onda (-čuje se više glasova-), kako želite, meni je sve (-čuje se više glasova-) Onda slijedeći za raspravu je gospodin Urlić stranka Pametno. Gospodine Urlić izvolite.

#### BRANIMIR URLIĆ

Evo ja neću ovaj dugo, pozdrav svima. Samo bi se vezao evo taman na kolegu Blaževića, ja sam to pitanje postavio u vezi pravilnika o agrotehničkim mjerama na jednoj od sjednica, ja mislim, u prosincu, odgovor nisam nikad dobio, jer sam pretpostavljao da do tad nije bilo nikakvih postupanja, izgleda da je bilo tih nekih postupanja, valjda samo u Žrnovnici, ne znam je li još gdje drugdje, iako tih zapuštenih parcela imamo na tisuće u gradu. Dobro nadam se da će se raditi, moglo se raditi i prije, imali smo mi pravilnik i prije velikog požara i u jedanaest, koliko, ja mislim, sedam-osam godina nije doneseno nikad niti jedno rješenje, tako da mislim da je ustvari stvar samo toga hoće li se raditi, a ne tražiti ovaj način kako izbjeći. Imali smo mi i mjeru javnih radova gdje, koja je bila predviđena znači za čišćenje zapuštenih javnih površina, kanala itd. pa smo čak čistili i javne površine u vlasništvu multinacionalnih kompanija, kako bi rekao, vlasnika većih trgovačkih lanaca u Hrvatskoj itd., znači znali su se vlasnici, mogli su se napisati, ali smo eto postavili ljude na minimalcu sa metlama i nožicama za ruže da čiste kupinu i šikaru visine tri metra, dobro to je stvar za neke druge ovaj institucije da riješe. A moje pitanje je, dobio sam upit od nekoliko ljudi koji rade u nekim srednjim školama i osnovnima u Splitu u vezi hidrantske mreže koja ne zadovoljava uvjete zakonske i oni zbog toga dobivaju non stop nekakve kao packe ili ne znam upute od tih institucija koje se bave zaštitom od požara ili zaštitom na radu, kako već to sve ide i ustvari u ovome izvješću o provedbenom planu zaštite od požara je nađen, piše da, da ta hidrantska mreža u većem dijelu znači centra grada ne zadovoljava uvjete tlaka protoka ili već šta se traži, je li s tih tehničkih uvjeta i da je tu poseban problem predstavlja odnos Vodovoda i kanalizacije prema toj procjeni koja je bila za dovesti potrebne mjere za dovođenje vanjske hidrantske mreže u funkcionalno stanje pa me samo zanima tu postoji nekakvo rješenje koje je doneseno kad je bila gospođa Branka Ramljak, kad je bila gospođa Branka Ramljak povjerenica u Gradu Splitu zanima me je li se postupa po tom rješenju i kakav, kakav je odnos Grada prema tim školama ili Županija ako je srednja škola im osnivač, kakav je odnos prema Gradu tako da ljudi u tim školama znaju ovo šta mi možemo ovdje pročitati je li oni imaju tu informaciju da nemaju dalje problem sa znači institucijama koje im daju ateste zašto ..... požara itd., je li, mislim moramo uzeti u obzir da su to isto javne institucije u jako naseljenom prostoru i naravno, je li, brinu se o djeci i velikom broju djece na puno malo prostora. Pa me zanima samo šta je s tim, je li se to rješenje koje je doneseno provodi i šta, zašto Vodovod i kanalizacija ne želi dovesti tu hidrantsku mrežu u funkcionalno stanje? To je to.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Urliću. Vaš rasprava nije izazvala ni jednu repliku. Slijedeća za raspravu javila se gospođa Ivana Ninčević Lesandrić, Most nezavisnih lista. Gospođu Lesandrić izvolite.

#### IVANA NINČEVIĆ LESANDRIĆ

Zahvaljujem predsjedniče. Moje pitanje je vezano za ovaj članak koji je nedavno izašao na Indexu, a kad već imam priliku vas ovdje pitati i čuti zapravo iz prve ruke i vašu stranu priče, onda bi bila šteta, je li, da to ne iskoristim. Dakle radi se o Vatrogasnoj postrojbi u Splitu, dakle ja sam prva ta koja izuzetno cijeni svakog vatrogasca koji odgovorno radi svoj posao, tim više što zapravo je to osoba koja svoj život dovodi u opasnost radi općeg dobra i nije mi bilo lijepo, dapače jako ružan je članak i stoga želim da, da otvorimo tu priču ovdje zapravo da vi kažete svoju stranu priče da li je ovo istina. Dakle ja ću samo pročitati uvod, a sigurna sam da ste vi pročitali cijeli članak u kojem kaže da Javna vatrogasna postrojba Split na posljednjem natječaju zaposlila je dvadeset i četiri sina, nećaka, brata profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasaca, među njima su i sin i nećak glavnog zapovjednika, zatim njegov prvi

susjed, šest sinova zaposlenika Javne vatrogasne postrojbe, jedan sin bivšeg zaposlenika. Od sto dvadeset kandidata koji su sveukupno pristupili testiranjima kako sam zapovjednik postrojbe kaže u Indexu devedeset i dva kandidata su sinovi, nećaci, braća, rođaci, unuci profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasaca, takva zapošljavanja su kako vi kažete uobičajena jer se radi o obiteljskoj tradiciji. Međutim neki vatrogasci koji nisu primljeni tvrde kako je natječaj bio pun nepravilnosti. Dodavanje kandidata na zaključene liste, mijenjanje kriterija bodovanja, navodnog lažiranja liječničkih pregleda, različita testiranja za različite grupe i lažiranje mokraća. Za sve ovo što su oni naveli imaju, priložili su i dokaze u ovome članku. Smatram da su ovo, ovo jako ozbiljne optužbe pogotovo ako uzmemo u obzir katastrofalne požare koje smo prošle godine imali i upravo iz tog razloga me zanima dakle vaš odgovor kako vi komentirate cijeli ovaj članak, a da ga sad ne čitam cijeloga poprilično je velik i jako ružan, zanima me evo vaš, vaš komentar. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospođi Ninčević Lesanndrić. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku. Slijedeći za raspravu javio se gospodin Bradarić Šljujo, Most nezavisnih lista. Gospodine Šljujo izvolite.

**ANTE BRADARIĆ ŠLJUJO**

Hvala vam predsjedniče i ujedno vam i čestitam. Ja neću ovaj dužiti nego ću samo dva pitanja postaviti, jer su kolege već prethodno sve pitali, znači razdoblje provedbe savjetovanja je bilo 9. 04. do 9. 05. 2018. godine, neki planovi za neke stvari su ovaj predviđene da se moraju izvršiti do 1. 06. pa tako bi me zanimalo ovaj što se do sada napravilo na tim planovima koji su bili predviđeni do 1. 06., konkretno me zanima znači sustavno organizirati i provoditi vježbe evakuacije u svim objektima gdje se okuplja veći broj osoba i sad su navedene škole, vrtići, kina, disko klubovi, ustanove, pa mene sad zanima možete li reći otprilike u koliko disko klubova ste vi te vježbe proveli, u koliko škola, u koliko vrtića, u koliko kino dvorana i u kojim ustanovama? Evo hvala vam.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Bradariću Šljuji i pozivam vijećnike na pauzu za ručak pola sata, vidimo se u 13,40.

*( - p a u z a - )*

Riječ dajemo gospodinu Ivanu Kovačeviću, gospodine Kovačević izvolite.

**IVAN KOVAČEVIĆ** - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Nadam se da sam sve zapisao, ako nisam vi ćete me, vi ćete me sjetit, pogotovo uvaženi vijećnik Markić ... *( - kraj 4. A kazete - )* ... gospodin Čupić ovako, što se tiče spomenuli ste procjenu ugroženosti da bi možda trebalo svake godine nekakvu reviziju ili nešto da se to poboljša, međutim svako četiri godine zakonska obaveza i prije kao što ste sami rekli ovisimo o državi. Ista stvar vam je sa donošenjem, sa donošenjem ovih planova, nekakve, nekakve planove koje trebamo donijeti država nam daje svoj nekakav unapređenje mjera zaštita od požara, od interesa za Republiku Hrvatsku za svaku godinu i ako nama to dođe u 4. ili 5. u mjesec onda ne možemo to donijeti u 6. mjesec. Šta se tiče svih ovih planova šta kažete da nekakvi planovi kasne, trebali su bit do 1. lipnja, a danas je, mi sve radimo dok ne dođu novi planovi po starim planovima. Znači i u slučaju da danas i ne donesemo neki ovaj plan mi postupamo po starome planu koji je skoro istovjetan ovome, ovaj plan se samo ažurira, znači vidjeli ste u ovome planu da su sadržani brojevi telefona, tko su odgovorne osobe, znači svake godine se ažurira to da znamo gdje će bit ta evakuacija ljudi, koje imamo građevinske strojeve, da li se nešto promijenilo, je li sagrađena neka nova benzinska postaja, ili ima neke druge ugroze i to ubacujemo u plan, a inače, kažem, dok se ne donese novi radimo po tome starome planu.

Što se tiče gospodin Čupić je spomenuo nekakve mjere koje su donesene u odnosu na prošlu godinu što se tiče požara, znači te mjere koje vi mislite da su donesene ove godine zbog ovoga požara one su samo medijski malo više potencirane, mislim da već od

2004. ili '06. Vatrogasno operativno središte je u Divuljama, iz Zagreba dolazi 15. 05. i tu je u Divuljama do 1. 10., ove godine se je moderniziralo šta znači da ima samo više radnih mjesta i bolja je infrastruktura šta se tiče kompjuterizacije u biti informatike, znači vatrogasno operativno središte je bilo tu i stoji tu isto kao i prošle godine i pretprošle i zadnjih deset godina. Što se tiče dislokacija ovih zrakoplova ovisno o mogućnosti i ovisno o požarnoj ugroženosti i do sada su zrakoplovi bili i u Dubrovniku, na riječkom području manje jer nemaju toliku ugroženost, ali svake godine i u Splitu se nalaze zrakoplovi također, pričam o kanaderima, a što se tiče ovih fire bosova i air tractor oni su i na Braču stacionirani svake godine ovisno o. Također ima već godinama izviđački zrakoplov koji i kad ne gori, a velika je opasnost od požara nadlijeće područje, ima u sebi vodu i ako nešto uoči odmah baci prvu bombu i da sliku i izvještaj vatrogasnom operativnom središtu.

Što se tiče natječaja mogao bi, mogao bi na kraju o natječaju, ono svima skupa odgovorit, vama ću samo kazat da imate jedan krivi navod, znači da su novine prenijele, nisu nijedne novine nisu prenijele, dapače, Slobodna Dalmacija i HINA su pratile i prenijele su pozitivne članke samo je portal Indeks prenio taj članak, a o njemu ću na kraju, jer svi ste pitali o tome pa ćemo to šta se tiče toga. Ne znam jesam li šta zaboravio, e.

Zastupnik vijećnik Markić, broj vatrogasaca. Ako pažljivo čitate, ako pažljivo čitate onda broj vatrogasaca profesionalnih tj. operativnih u gradu Splitu treba bit 178, ne u Javnoj vatrogasnoj postrojbi, u Javnoj vatrogasnoj postrojbi 148 i još po deset u dobrovoljnim vatrogasnim društvima i to sad imamo. Znači 178 nije samo za Javnu vatrogasnu postrojbu nego za, do sada, do sada je u javnoj vatrogasnoj postrojbi falilo tih vatrogasaca, međutim sad je broj popunjen.

Što se tiče slijedećih zapošljavanja naravno da ljudi idu u mirovine međutim ako ode jedan, dva ili pet ljudi u mirovinu mi to ne možemo radit natječaj za pet ljudi, najmanje ljudi koje trebamo primit u kratko vrijeme to bi vam bila neka dvadeset četiri zaposlenika, tako da u svaku smjenu dođe po šest ljudi, jer najmanja vatrogasna vježba s kojim možemo radit sa tim ljudima mora bit bar šest ljudi. Znači primite jedno pet ljudi to su vam po jedan u smjeni i onda s njim ne možete radit ništa, on mora počet od nekakvoga početka pa evo i ovi sad novi djelatnici tek od danas su počeli radit u smjenama, a imali su dvadeset dana nekakve pripreme, iako su već svi vatrogasci sa nekakvim vatrogasnim stažom.

Što se tiče ovo što kažete kacige, propisano je pravilnikom šta tko mora imat i u Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Slatine imate dvadeset tri operativna člana, oni imaju dvadeset kaciga, ima svatko svoju, kaciga oni imaju i trideset, međutim po planu moraju imat atestiranih i sređenih dvadeset i tu se piše dvadeset kaciga. Znači koliko ima operativnih članova toliko imaju tih kaciga.

Što se tiče odijela za ulazak u vatru to su specijalna odijela za ulazak u vatru, znači da se može ući u ratu, šest ih je sasvim dovoljno, a svi naši djelatnici i javne vatrogasne postrojbe i dobrovoljnih vatrogasnih društava imaju zaštitna radna odijela koja mogu izdržat i prolazak kroz vatru i prilaz vatri, testiranost. Pitali ste ateste opreme je netko pitao, odmah da odgovorim. Znači sva oprema je atestirana, to kontrolira inspekcija zaštite od požara i mogu se opet vratit na natječaj i liječničke preglede i uvjete i završenu školu i završene specijalizacije i našu opremu, znači sve je atestirano, sve je, na to trošimo ogromna sredstva, jer vatrogasna oprema je takva kakva je, specijalna, evo za vašu informaciju jedno to vatrogasno odijelo koje ima svaki djelatnik košta debelo preko 10 tisuća kuna, ali deset godina može izdržat određeni broj požara. Možda ne znam, da vam malo predočim to odijelo može izdržat osam sekundi plamen od 1000° i vatrogasac ne smije imat više od 10% opekotina 1°, znači opremljeni smo sa najboljim odijelima.

Što se tiče Split 3, oni parking, 300 mjesta, ne znam uopće kako to netko može napisat, znači mi, Javna vatrogasna postrojba obilazi gradske kotareve i prioritet su nam visoki objekti, znači nije nam problem ni stari dio grada, ni Plinarska, ni Vijugava, ni Križeva, ništa nam nije problem ako treba vatrogasac će vući 100, 200, 300 metara cijevi, problem je jedino spašavanje sa visokih objekata gdje trebamo doći sa vatrogasnom ljestvom. Imamo dvije vatrogasne ljestve i platformu i možemo dohvatit 90% objekata, vrh objekata u gradu Splitu, ne možemo pristupit možda ni na 30%, znači ti objekti. U Splitu 3 da uzmete sve visoke objekte i da sva vozila tu neće bit 300 parkiranih mjesta. Netko prejudicira stvar i onda krene evo došli

su vatrogasci sve će i tako vam je bilo i na Spinutu, međutim na Blatinama je uzeto, ne znam, sedam-osam parkirnih mjesta za dva nebodera, također i u Spinutu, ovamo imamo malo veći problem, ovamo smo imali na Blatinama i garaže pa su ljudi dobili po povoljnim nekim uvjetima, ovamo se stvorio problem tih parkirnih mjesta bi možda bilo dvadeset, možda trideset, ali traži se neko rješenje i ni u tome segmentu neće bit sigurno nitko zakinut, a naravno šta je rekao kolega vijećnik mi ne možemo sad gledat parkirna mjesta u nekakvome odnosu za zaštitu i spašavanje ljudi. Mi ćemo dat svoje, mi ih ne ukidamo, ali onda sa suradnjom sa komunalom Grada, sa Split parkingom, sa Inspekcijom zaštite od požara sigurno ćemo naći neko rješenje koje će bit prihvatljivo za sve, u to nemojte sumnjat, kad smo riješili ova dva kvarta. Evo za vašu informaciju pošto sad sve ide tako i učili smo neki problem to do jeseni će sigurno stat tako, nastojat ćemo rješavati sa stano-upraviteljima onoliko koliko možemo, ali naći ćemo sigurno neko rješenje. Što se tiče ovoga obilježnosti gdje mi možemo crpit vodu, imamo na Marjanu mislim dva takva punkta i obilježeni su, znači samo što se tiče Marjana ti su punktovi i obilježeni su, ovo drugo po gradu ni nemamo nigdje drugo potrebe, znači Marjan nam je tu najugroženiji i tu se najintenzivnije radi šta se tiče hidrantske mreže. Odmah svima koji su za hidrantsku mrežu pitali mogu vam kazat da onaj ugovor što je povjerenica dok je ona bila šta je sastavljen da se provodi, znači Grad Split je dao na održavanje Vodovodu da održava hidrantsku mrežu, jer je vlasnik hidrantske mreže Grad Split, Javnoj vatrogasnoj postrojbi je dao ovlasti da Javna vatrogasna postrojba kontrolira, znači naš preventivni odjel kontrolira svakodnevno te hidrante, tu ste vidjeli u toj dokumentaciji kroz 2017., ne znam, skoro 300 hidranata da je provjereno, sad je broj blizu 900 da smo ih provjerili, dajemo naloge Vodovodu i kanalizaciji kako će radit, to ide sporo, za vašu informaciju oko 40% hidranata se smatra neispravnim šta se tiče da se ne bi mogli koristit, međutim po nekakvim propisima i više od toga je neispravno jer ne zadovoljavaju tlak, međutim onda smo svi skupa kao i ovaj problem šta sam kazao sa parkingom skupe se neki relevantni ljudi i institucije i onda vidimo u čemu je stvar. Pravo za pravo vatrogasci ne vrše gašenje sa hidrantske mreže, vatrogasci vrše nadopunu vatrogasnih vozila. Uzeli smo određene parametre, tu imate jedan, jedan problem šta je hidrantska mreža u gradu Splitu vezana na vodoopskrbnu mrežu i onda imate propis Evropske unije koja vam kaže da za vodoopskrbu tlak radi gubitaka ne smije bit veći od 3 bara, a ovamo imate da hidrantska mreža mora bit, ne znam, 6 bara i onda se to kosi. Što se tiče vatrogasaca, a taj stav je prihvatila Inspekcija zaštite od požara nama je dovoljno da nam protok na hidrantu bude veći da brže može napunit vatrogasno vozilo nego šta ga vatrogasno vozilo može ispraznit i 2,5 bara na V izlaz od 75 to zadovoljava i to je sadržano u tome ugovoru. Inspekcija zaštite od požara više nikoga ni za škole ni za ono ne tereti šta se tiče toga, bitno je da hidrante dovedemo u ispravno stanje da ih mi možemo koristit za namjenu za koju i inače koristimo, a to je punjenje vatrogasnih vozila. Što se tiče hidrantske mreže na Marjanu na njoj, ona nam je prioritet, nju smo najprije pregledali, tu smo dali naloge, postoje, znači hidrantska mreža radit će se cijeli novi prsten, da ne bi bio ovisan o ovome, a ovo šta se sad događa znači rješavaju se, u toku su u postupku. Za planove sam vam na ove odgovore. Odiijela za ulazak. Natječaj na kraju ću ako može svima kazat. Jesam nešto zaboravio. Kažite. Ne, ne, za Markića, jesam šta zaboravio ili sam, sve u redu. *(-čuje se više glasova-)*

Kolega, kolega Čikotić kazali ste i vi atesti, ja sam vam kazao znači atesti su svi uredni u Javnoj vatrogasnoj postrojbi i ja kad, kao zapovjednik Vatrogasne zajednice Grada vršim nadzor dobrovoljnih vatrogasnih društvima za ovih dvadeset operativnih članova šta trebaju imat, imaju uredne i kacige i zaštitno odijelo i čizme, sad smo čak u nabavku Vatrogasna zajednica za dobrovoljna vatrogasna društva i vatrogasna vozila, znači Dobrovoljno vatrogasno društvo Slatine će mislim već idući tjedan dobit jedno navalno vozilo, poslije njih Žrnovnica, a do kraja godine bi trebala bit gotove tri cisterne za ova tri dobrovoljna vatrogasna društva nove. To je šta se tiče atesta.

Tuneli, tunel Marjan je dug, koliko, oko kilometar je li tako, e, ne bi nam trebao bit problem, u slučaju da se dogodi nešto na sred, na sred samoga tunela on ima ventilaciju, ući ćemo sa jedne ili sa druge strane. Šta se tiče tunela samoga ovoga željeznice nema uporabnu dozvolu, osobno znam Inspekcija zaštite od požara da se bori s tim možda od kad sam ja u vatrogasaca i ne može se nikako izborit i tunel nije siguran šta se tiče toga. U tunelu sreća je šta tamo nema nekoga dvosmjernoga prometa ili nečega pa onda neće doći do nekoga

havarije, sudara ili toga. Postojali su prije predviđeni i nekakvi izlazi, treba ih napraviti, postoji plan i Inspekcije zaštite od požara kojega vodi isključivo jedan inspektor samo za taj tunel, ali nije napravljeno još uvijek ništa i kao što ste sami rekli nema uporabnu dozvolu. Šta bi trebalo napraviti, trebalo bi postupiti po inspeksijskom nadzoru, mi ne radimo inspeksijski nadzor, kažem vam, nisam 100% upoznat, možda je malo neozbiljno šta uopće govorim na ovakav način, ali za problem znamo, problem je tu, problem postoji, Inspekcija zaštite od požara ga rješava.

Najveća zgrada u gradu Splitu u Evropi ne postoji nešto šta će se dignuti na 100 metara i ugasiti, međutim takve građevine po Zakonu o zaštiti od požara se kategoriziraju, I., II., III. i IV. skupina, oni imaju svoje mjere, nekakve tehničke, Inspekcija zaštite od požara će ih kontrolirati, sigurno će imati sustave za stabilno gašenje, vatrodajavne sisteme i kako ih gase u svijetu gasit ćemo ih i mi, imamo opremljene vatrogasce, imamo tehniku pumpe koja mogu dignuti vodu ako bude trebala na taj kat, a sigurno će biti u toj zgradi sadržane mjere zaštite od požara po propisima koji za vašu informaciju u nas nisu tako male.

Ljudi, tehnologija, šta se tiče nas vatrogasaca u gradu Splitu naravno da moramo ići u korak sa tehnikom, što se tiče kadrovskih u Javnoj vatrogasnoj postrojbi 40% ljudi ima višu i visoku naobrazbu što se tiče zaštite od požara. Svake godine pohađamo seminare ovisno o napretku tehnologije tako da vam mogu kazati da prošle godine smo imali ljude na obuci za vozila sa vodikom, poslali smo ih u Francusku preko Državne uprave. Idući tjedan se trebamo naći sa ljudima iz Toyote za hibride, a danas su naša dva djelatnika zapovjednik i voditelj smjene u Svetoj Nedjelji u tvornici u Rimca, koncept one da vidimo šta se tamo može napraviti sa gašenjem, jer su tu i naponi drugačiji i baterije nisu ove, znači idemo naprijed. Prošle godine smo kupili i program što se tiče saobraćajnih nesreća za vozila, tako da svako vozilo koje može doći na naše ceste uključujući i hibride i sve na laptop ukucamo ga i znamo sve o njemu, znači gdje su mu zračni jastuci, gdje su mu vodovi struje, vode, gdje ga treba rizati, kidati, kako gasiti, koje su opasnosti, koje mjere tako da mislim da smo sigurno po tom pitanju najspremnija postrojba.

Manjak ljudi u DVD-ovima, manjak ljudi je svugdje, evo vidite sad u sezoni da nema ni uvozne radne snage, tako vam je i u dobrovoljnim vatrogasnim društvima, još naša dobrovoljna vatrogasna društva uspijevaju popuniti svoje potrebe da imaju po dvadeset operativnih članova isključivo svojim entuzijazmom i radom, međutim problem je ove godine na nivou ne samo naše Županije nego i drugih županija zapošljavanje sezonskih vatrogasaca, najveći problem imamo ne tiče se konkretno grada Splita, ali mi kao postrojba idemo i okolo, imamo na otocima gdje ljudi rade sezonu po kafićima, po restoranima i naravno da neće doći sezonski raditi u vatrogasaca za 3 i pol, 4 tisuće kuna kad tamo može imati više, više nego duplo. Mladeži bi mogli imati znači 14, 15, 16, 17 godina, međutim 18 godina ljudi idu raditi jednostavno se promijenilo sve, i ekonomska situacija i naša cijela zajednica i društvo i ne znam kako ćemo to krenuti, morat ćemo se šta više profesionalizirati, drugačije nećemo.

Što se, ostalo mi je čini mi se još natječaj, to ću, kazao sam, na kraju. E još vijećniku Markiću da kažem stanje u školama, evakuacijama i to. Svi pravni subjekti moraju odraditi vježbu evakuacije jednom u dvije godine po propisu, mi u gradu Splitu smo zauzeli stav skupa sa Inspekcijom zaštite od požara da to radimo jednom godišnje i u godinu dana napravimo evakuaciju na svim srednjim, osnovnim školama u gradu, na području grada Splita i u svim vrtićima, što se tiče ostalih znači i disko klubova i takvih stvari oni to ne moraju odrađivati s nama nego mogu odrađivati sa firmama koje vrše te usluge, znači Alfa atest, Ing atest, ZAST, a Inspekcija zaštite od požara ih kontrolira, nemam zašto sumnjati da nemaju taj papir. A što se tiče škola srednjih, osnovnih i vrtića svake godine Javna vatrogasna postrojba odradi vježbu evakuacije.

*(-čuje se više glasova-)* To ću doći do vas. Samo čas, e je, tu ste. Voda u hotelu Marjan. Što se tiče hotela Marjan ja ne znam je li ta voda dolazi, meni se čini da nije slana, je li ta voda dolazi od oborinskih, nekakvih voda ili preko onih rampa to je ugroza, znači čije to bilo da bilo to je ugroza, pogotovo sad. Otiđite sad tamo naši ljudi i sad pumpaju, to su naslage mahovine, alge, komarci, punoglavci, čega svega. Jesu li vlasnik banke ili nisu ne znam, ako jesu ne znam zašto ga, zašto ga ne prodaju, znači on je u stečajnom postupku i stečajni upravitelj nas je pozvao možemo li šta napraviti. Da Javna vatrogasna postrojba ili Grad Split

ima tu ikakav trošak onda bi o tome pričali, oni su doveli svoju struju, znači troše svoju struju, naše je samo da uključimo svoje pumpe i jedan moj čovjek dežura radi tih pumpi, znači troška apsolutno niti trošimo naše agregate, niti naše gorivo, niti našu struju, a što se tiče znate kako je u stečaju mogli su možda oni zvat i nekakvu drugu firmu da to napravi za neke novce, cijenu, ja ne znam je li uopće moguće u stečaju da nekome nešto plaćaju, a ja osobno smatram da je to ugroza za sve građane koji ondje stoje i za sve građane koji ondje prolaze. Nemamo nikakav trošak i ka šta nas zove netko za ispumpat svoj podrum kad padne velika kiša ja smatram da i ovo treba odraditi radi građana i taj hotel Marjan je stvarno više ruglo ovoga grada, budite sigurni u takvome stanju niti će ga tko ponuditi na prodaju niti će ga tko kupiti kad ne može uopće ući unutra jer ima dva metra vode, zabavit ćemo se dolje četiri-pet dana, ja ću odvojiti jednoga čovjeka kroz smjenu da to radi, a trošak nemamo nikakav. *(-čuje se više glasova-)* Nije me, znači ovako, za to nas nije zvao ni Grad ni nitko, nego stečajni upravitelj Ante Gabelica, je li se može šta napraviti, može, ka šta ćemo nekome ispijati stablo i nekome ovo to ćemo napraviti i hotelu Marjan. Je li još nešto za vas?

---

*(-nije uključen mikrofon-)* Prijedlog zaključka za Marjan, za hidrante za Marjan.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Za hidrante na Marjanu kazao sam vam znači već da se radi, da smo, da su u fazi, znači nije direktno naše, od Javne vatrogasne postrojbe, mi smo sve hidrante pogledali, pregledali, dali smo ono šta treba napraviti, je li se radi dnevno jedan hidrant ili dva ne mogu vam sad kazati, ali radit će se cijeli prsten oko novi, to iziskuje neke troškove, ali to će ići sigurno, u biti već ide, u postupku je, znate kakvih imamo problema pogotovo Marjan. Marjan vam je pod posebnom zaštitom, evo bit će vam i točka ove ispostave vatrogasne pa smo se dvije-tri godine borili da srušimo jednu kuću od blokova koja je cijela ispucala, gdje je ugrožena statika jer su pukli i temelji da sagradimo i istu takvu, znači na Marjanu se ne smije dirati ništa, pa eto tako netko smatra ni hidrantska mreža da se ne smije dirati.

Vijećnik Blažević ovih 27 katova mislim da sam to kazao, odgovorio. Hidrantska mreža Marjan sad sam vam isto kazao. Imate li još nešto?

TONČI BLAŽEVIĆ

*(-nije uključen mikrofon-)* ..... ja mislim da nije za vas, ovo u vezi poljoprivrednog redarstva ..... postupanja u Žrnovnici.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Ja vam tu mogu samo kazati da taj problem imamo i u gradu Splitu i u svugdje i ne samo u Žrnovnici, to su imovinsko pravni odnosi i to kome ćete šta naplatiti. *(-čuje se više glasova-)* Ma sve znam, sve znam, ali to je, to je problem jedan isto kao i ova hidrantska mreža, imate jedan propis koji kaže pet-šest bara, jedan tri bara, uvijek ste u krivu.

Vijećnik Urlič, hidrantska mreža, tlakovi to sam vam kazao, znači problem je, problem je samo u tlakovima, jedan propis je šest bara, a jedan je tri, mi smo vezani na istu, nas zadovoljava, Inspekcija zaštite od požara se sa tim slaže i koji hidrant mi kažemo da nas zadovoljava inspekcija se s tim složi i to je to.

Vijećnica Ivana Ninčević, a Indeks je nešto napisao, Indeks je nešto kazao, kažete da se dokazi nalaze u članku, to samo po sebi sve govori, dokazi se iznose na sudu ili na nečemu, znači svatko može ići pa napisati u novinama može šta, šta tko hoće. Šta je? *(-čuje se više glasova-)* Dobro. O tome natječaju evo odmah ću sad kazati, vratit ću se na to, znači natječaj u Javnoj vatrogasnoj postrojbi se vrši po pravilniku koje je donijelo upravno vijeće ne prije mjesec dana, dva, tri šest, nego ima i godina. Najprije kandidati idu na fizičko-kondiciono testiranje gdje je peteročlana komisija u kojoj nisam ja, znači to je i povjerenik sindikata i predstavnik radnika za zaštitu na radu i zapovjednik smjene, pet ljudi. Svi zajedno idu na ASK-a 120 kandidata svatko svakoga gleda kako trče, koliko trče, svatko svakome može brojiti sklekove, trbušnjake, skijaški čučanj i skok u dalj, znači sve je javno. Je li netko prednost ima ili nije u onome članku se navodi da prva grupa nije bila u prednosti, a najbolji rezultati su

postignuti baš u prvoj grupi, ljudi su krenuli u 8 a završili su u 11. Ovi su krenuli u 11 a završili u 2 popodne, znači ja ne mogu utjecat, ne može svih 120 doći, doći u isto vrijeme, smatram osobno da je prva grupa imala prednost samo zato šta je došla ranije i samo zato šta su imali povoljniju i vremensku temperaturu, radi ničega drugoga. Kad pogledate otprilike je prošlo sa istim ocjenama isto kandidata iz jedne i iz druge grupe. Test znanja, opet ima neka komisija u kojoj nisam ja, ja ovdje moram reći da sam razočaran sa kandidatima koji su pali test znanja. U natječajnoj dokumentaciji znači mjesec i pol dana prije testa znanja je objavljena jedna knjižica koja ima sto stranica sa slikama maloga formata i navedeno je da će iz nje bit pitanja. Prošla dva natječaja 2014. godine isto su bila pitanja iz te knjižice, pitanja ne vadim ni ja ni nitko, pitanja su iza svakog poglavlja postavljena. Tu knjižicu ja kažem ovako za svoj posao treba naučiti i autora i godinu izdanja, treba je poslije toga skuhati i progutati ono da si siguran da je ušla u tebe, a ne doći tamo pa ne riješit taj test. Kako su birana pitanja? Pitanja nisam birao ja niti ih je birao, birali su ih moji djelatnici na način da je došla jedna novinarka, neću je imenovat, u četiri, u 16,30 popodne, a ispit je bio u 17 sati. Moji ljudi iz smjene su rekli e ti znaš novinarku pa ćeš joj reći koja će pitanja izvući. Dobro kad je tako. Onda je došao predstavnik sindikata i donio spisak smjene, ta novinarka je izabrala ljude iz smjene i onda su oni došli u mene u ured u 4 i pol sata, reci ti tri broja, ti tri broja, ti tri broja, i onda je to zaokruženo i dato mojoj tajnici da istipka devet pitanja. U 5 manje 15 su bila istipkana, 105 primjera otišli su na Ekonomski fakultet, svi su skupa pisali i porazno je da je samo 39 kandidata prošlo od 105 kandidata, to je za mene porazno, kad ti ljudi nisu za svoj posao spremni to naučit ja to smatram, ne znam, jako loše. Netko je ovdje pitao, poslije toga ide provjera straha od visine, spuštanje niz debelo užu, samo da vidimo je li se boje visine i poslije toga dolaze na razgovor kod mene. Taj moj razgovor je meni jako bitan i tu ću sebi uvijek dat za pravo bod gore ili dolje nekome, nikako pet, ni šest, ni osam, ocjenu odličan je dobilo, ne znam, pet-šest ljudi, moj sin nije među njima, ocjenu dovoljan su dobila dva kandidata, ne bi javno govorio razloge mogu vam reći nasamo zašto su dobili ocjenu dovoljan na razgovor. Ako je taj bod na razgovoru manje njega izbacio iz toga onda ga je izbacio. Šta, šta se tiče natpisa sinovi, nećaci i ovi, napisao sam vam tu i stojim iza toga, može provjerit tko god hoće, od 120 kandidata 92 kandidata su sinovi, nećaci, unuci, znači takvi su, drugih nema, jednostavno ne postoje. Šest je primljeno sinova mojih djelatnika, pet nije, tih pet ljudi vjerojatno bi mene popili u čaši vode da mogu, ali nisu došli do mene, razumijete. Napisao sam vam i tu sin od moga prvoga susjeda nije primljen ne jedan nego dva, jedan nije pristupio natječaju, mogao je doći sutradan ali mu nismo omogućili, drugi je pao na testu. Sin moga voditelja preventivnog odjela nije prošao, sin Ante Sanadera nije prošao. Zapovjednik DVD, DVD Lovreća nije prošao, sin zapovjednika DVD Trogira moga prijatelja Civadelića nije prošao, pa nije. Da sam primio njih a ne ove opet bi vam bila ista stvar. Pali su ili na testu ili na fizičkim ili, pali su na nečemu. (-čuje se više glasova-) A, a kod mene, kažem vam, kad dođe na razgovor ja sam mogao jednostavno možda bi izabrao i bolje kandidate, jer neki kandidati za koje znam da su dobri, zato sam razočaran testom znanja, pali su na testu znanja. Deset godina sam vodio sezonske gasitelje, devet godina predajem u Vatrogasnoj školi vatrogasnu taktiku 165 sati, s njima sam po požarima, predajem u dobrovoljnim vatrogasnim društvima vatrogasni minimum, instruktor sam u x toga i sve ih poznajem osobno, razgovor, razgovor mi je samo ono da se uvjerim je li to to. Nitko od prvih dvadeset kandidata nije na razgovoru išao ili gore ili dolje, znači onih zadnjih deset kandidata je dobilo bod više ili bod manje na razgovoru, to je šta se tiče natječaja. Ako imate još kakvih pitanja, ako nekoga zanima ovo već nije ovako za javnu raspravu, osobno netko zašto nije prošao i kako može doći u mene sve je javno, znači dat ću vam testove, dat ću vam sve. bilo je ovdje da su se smanjivali kriteriji u toku natječaja, nisu se smanjivali kriteriji nego se išlo na ruku kandidatima. Imali ste devet pitanja koja su opisna pitanja, sad imate npr. jedno, imate npr. jedno pitanje koje vam kaže koje mjere treba poduzeti da ne bi došlo do požara u kuhinji i sad je tu nabrojeno devet nekakvih stavki, sad oni koji je nabrojio osam šta ćemo reći da nije točno, (-čuje se više glasova-) U nekim, trinaest, tako je, i sad je netko nabrojio dvanaest hoćemo reći da je točno ili nije ili je netko nabrojio osam pa ćemo reći, njemu ćemo dati pola a ovi koji je nabrojio šest e on nema ništa jer nije pola, svako pitanje rangirano po postotku i na kraju su zbrojeni ti postotci i to vam odgovara onome ekvivalentu šta smo rekli 60% za ocjenu dovoljan, šest pitanja za ocjenu dovoljan.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu ...

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Je li ima još nešto? Jesam šta zaboravio? *(-čuje se više glasova-)* Kazao sam vam za disko klubove, znači ove javne šta su u gradu mi obilazimo, a disko klubovi njima to vjerojatno odrađuje ili ZAST ili ING atest ili neka firma, kontrolira ih Inspekcija zaštite od požara, nemamo ingerenciju nad njima, znači ne možemo mi doći, mi *(-čuje se više glasova-)* Šta, šta?

*(-nije uključen mikrofon-)* Organiziranje vježbi piše, neće to radit neka druga firma, ako ste navedeni vi.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Ne, nismo navedeni mi. Mi smo, ovako, vježbe evakuacije mora napraviti onaj tko ih je dužan, znači pravni subjekt, vježbu evakuacije odnosno škole mora napraviti osnovna škola, znači ona je radi, a mi vatrogasci smo tu da tu vježbu kontroliramo, da budemo prisutni, e, a isto tako oni nas ne moraju ni zvati. Suludo je da netko radi vježbu evakuacije bez vatrogasaca, ali disko klub to može napraviti, znači doći će mu ZAST ili ING atest, neka ovlaštena i reći danas radimo vježbu izmjerit će za koliko su došli, šta pogledat će im oni i mogu i oni to napraviti.

*(-čuje se više glasova-)* I nitko ih ne može kontrolirati?

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Ne, kontrolira ih Inspekcija zaštite od požara imaju li uvjerenje da su to odradili

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Kovačeviću.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Mogu li još samo sekund?

PREDSJEDATELJ

Može.

IVAN KOVAČEVIĆ - zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Splita

Znači liječničke preglede, tamo se navodi u Indexu, svako dvije godine radimo medicinu rada u Domu zdravlja doktor Bućan, pošaljemo kandidate, ne znam uopće koliko je ozbiljno govoriti netko je lažira mokraću, netko ne vidi, netko je ovo, netko je ovo, niti to ja radim niti to ne znam na koji način netko može ko... *( - kraj 4. B kazete - )* ... da te momke znam najmanje sedam, osam, desetak godina pa ako on sad ne nosi naočale sedam, osam godina pa nije oslijepio u tri dana, razumijete, ne znam. Lažiranje mokraćne, ne znam šta bi rekao na to, uopće. Znači ne provodimo to mi, provodi medicina rada, sve imam uredno. Eto to bi bilo to. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Dobro, zahvaljujem gospodinu Kovačeviću na iscrpnom izvješću. Zbog osjetljivosti teme evo dopustit ću iako je mimo Poslovnika ako želi još netko nešto pitati na ovu temu gospodina dok je tu. Evo gospodin Čupić pa gospodin Pauk. Gospodine Čupić izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Nemam, nemam pitanje nego više sugestiju ovi šta sumnjaju u ove, više, više ovaj šta, gospodine, e, Petre, e, znači probajte, probajte otvoriti novi objekat i vidjeti šta će vam sve

napraviti ta Inspekcije zaštite od požara. Znači ne postoji vam gora inspekcija, znači sve, sve može, znači sve ćete proći, sve će vas pregledati, ali ovdje od vrste cijevi, od gdje se nalaze, od milimetra gdje treba doći, gdje je protupožarni aparat stoji i je li on zaštićen, je li mu nešto smeta, to najteža, naj, najteža inspekcija za proći. Znači ovo šta se tiče tih nebodera 27 katova i to, to stvarno ne treba po meni, strašne, strašne su ...

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Gospodin Pauk se još javio slijedeći za riječ. Izvolite gospodine Pauk.

MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Hvala predsjedniče. Evo nisam znao da će rasprava otići u tome smjeru pa se nisam javlja prije, sad kad ste ponudili tu mogućnost bi je iskoristio, znači imam par prijatelja koji su se, poznanika, prijatelja koji su se kandidirali i koji su bili kandidati za te testove i momci su mi rekli znači šta se tiče pismenih testova da je doslovno deset ili petnaest minuta prije netko od prisutnih tko je bio, znači novinara ili netko tko je to sve pratio da je ravnatelj, direktor ili ravnatelj ih pozvao da dođu, da izvuku nasumično te papire, momci su mi potvrdili kažu bilo je apsolutno ono ti izvuci dva pitanja, ti tri, ti pet, nije bitno ono, da je bilo apsolutno nasumično, da nitko nije mogao imati unaprijed pitanja, znači apropo tih optužbi, jer ja sam isto to čitao pa sam opet provjerio s tim momcima pitao sam je li ovo drži vodu ili, onda su mi oni ispričali u biti povijest bolesti valjda tog momka koji je to sve došao i rekao da tu ima, da je to puno dublje nego što se tiče samog tog izbora, ali su mi momci svi potvrdili koji su prošli kasnije i koji nisu svi su rekli kažu apsolutno je bilo nasumično izvlačenje znači iz šesira pitanja i to je to, neki brojevi ili nešto, ne znam. Samo sam to htio reći.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Još se javio gospodin Čikotić. Gospodine Čikotiću izvolite.

ANTE ČIKOTIĆ

Evo ja sam se htio zahvaliti gospodinu Kovačeviću na iskrenosti i na upozorenju, ovo je meni, ne znam kako je vama ali najsnažnije zvučalo kad ovo je najzabrinjavajuće kad smo bili otvorili temu tunela Kopilice – Gradska luka i tunela Marjan koji nemaju uporabnu dozvolu, nisu sigurni, je li, i mislim da bi mi ovaj ne samo elektrifikacijom te pruge koja će sigurno se desiti u budućnosti zato jer su sad lokomotive na dizel gorivo, ovaj, da ćemo podignuti razinu sigurnosti i da će se krenuti u rekonstrukciju prema svim potrebnim ovaj parametrima zaštite od požara, jer smatram da je Grad Split ovaj sa svoja dva tunela mora podignuti razinu sigurnosti i znam da se to vas ne tiče, ali evo mi smo tu na Gradskom vijeću i mislim da u slijedećem proračunu trebamo osigurati te stavke, jer ovaj ako se desi ne daj bože neka nesreća to će biti ovaj nekontrolirana šteta i velike su moguće posljedice.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se i zaključujem raspravu. Stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju zaštite od požara na području grada Splita u 2017. godini. Koliko je prisutnih vijećnika? 28.

Tko je za? – 19 za.

Tko je protiv? –

I koliko je suzdržanih? –

Konstatiram da je prijedlog usvojen.

Idemo na iduće glasovanje, stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o usvajanju izvješća o stanju provedbe Poredbenog plana zaštite od požara za područje grada Splita u 2017. godini. Koliko je prisutnih vijećnika?

Tko je za? –

Tko je protiv? –

I koliko je suzdržanih? –

Onda ne štima, dva ne štimaju.

*(-nije uključen mikrofon-)* Ima četvrtka kategorija ovaj, ima četvrta kategorija.

PREDSJEDATELJ

Dobro, idemo dalje. Prijedlog je usvojen. Idemo dalje. Stavljam na glasovanje prijedlog provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje grada Splita za 2018. godinu.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

I tko je suzdržan? –

I sada imamo u 9. točki prijedlog zaključka o usklađivanju plana zaštite od požara grada Splita u 2018. imamo amandman gospodina Markića koji glasi uključivanje Službe za pružanje prve medicinske pomoći u akciji gašenja požara, riječ prve mijenja se u hitne. U rečenicama Službu za pružanje prve medicinske pomoći potrebno je uključiti ukoliko u požaru bude povrijeđenih ili se uslijed velikog požara očekuju povrede. Službu za pružanje prve medicinske pomoći osigurava ustanova Hitne medicinske pomoći ili druga zdravstvena ustanova na području grada Splita. Službu za pružanje prve medicinske pomoći čine riječi prve mijenjaju se u hitne. Obrazloženje, za razliku od hitne pomoći u ekipi prve pomoći nije uključeno stručno medicinsko osoblje pa sukladno tome navedene izraze treba promijeniti. Mi bi prihvatili amandman.

*(-nije uključen mikrofon-)* Predlagatelj neka ga prihvati.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita  
Amandman se prihvaća.

PREDSJEDATELJ

Stavljamo na glasovanje. Tko je za prijedlog zaključka o usklađivanju plana zaštite od požara Grada Splita u 2018. godini sa ovim amandmanom?

Tko je za? – 24 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Eto, konstatiram da je prijedlog usvojen. Idemo na 10. točku dnevnog reda koja glasi prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na postaji Javne vatrogasne postrojbe u Splitu.

**Ad 10. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na postaji Javne vatrogasne postrojbe u Splitu**

**Ad 11. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi S1-49 za HRVI u Splitu**

**Ad 12. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Ambasador“ u Splitu**

**Ad 13. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu radnog naziva „Gospa od Žnjana“ u Splitu**

**Ad 14. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Villa Harmony“ u Splitu**

**Ad 15. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Meje“ u Splitu**

## **Ad 16. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi „Morska vila 5“ u Splitu**

Izjavitelj je gospodin Damir Babić. Pozivam izjavitelja ovlaštenog pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu gospodina Damira Babića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Babić izvolite.

**DAMIR BABIĆ** — ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Hvala lijepo gospodine predsjedniče. Jedna čestitka s moje strane. Pozdrav svim vijećnicima, vijećnicama. Naime ja ću kazati nekoliko možda uvodnih riječi prije ovog seta točaka, kao što sami znate Gradsko vijeće je u prosincu 2017. godine donijelo odluku o zabrani radova tijekom turističke sezone u kojoj se i definira mogućnost da Gradsko vijeće raspravi i eventualno odobri za pojedine objekte koji podnesu takav zahtjev, opravdani zahtjev ja bi rekao, mogućnost da u tijeku sezone i nastave sa svojim radovima. Ja mislim da je, osobno mislim da je to jedan veliki napredak u odnosu na prijašnje stanje kad je praktički to bio akt gradonačelnika tako da jednostavno po meni nije bilo dovoljno transparentno, nije bilo dovoljno kvalitetno kao što je sada ovom odlukom definirano i što bih htio naglasiti da je baš na ovaj način se broj takvih zahtjeva koji se na stotine ja bih, ja bih rekao u prijašnjim godinama pojavljivao kod nas u gradskim službama sveo zaista na jedan minimalni broj zahtjeva tako da su službe mogle na neki način i posložiti odnosno definirati određene ozbiljnije kriterije kad govorimo o ovom pitanju. Tako smo mi definirali nekakva nazovimo to tri, tri osnova koji su po našem mišljenju vrlo bitni za uopće podnošenje takvog zahtjeva i stavljanje pred vas vijećnike na raspravu i moguće odlučivanje. Prvi kriterij koji, kojim smo se mi vodili, ne prvi po nekom rangu nego jedan od kriterija je bio visina investicije, dakle na taj način smo htjeli definirati zaista one investicije koje su ozbiljne, koje su od značaja za grad Split sa aspekta visine, financijske visine investicija, drugi kriteriji su bili objekti kojih je Grad investitor i treći kriteriji su bili objekti koji su u nekoj fazi, trenutnoj fazi možda opasni kako za okoliš gradilišta tako i imaju elemente dakle elemente bazirane na sudskim vještima ili drugim dokumentima kao opasni, opasni u ovom trenutku te se, te se, te je potrebno nastaviti s radovima sanacije kako se ne bi došlo do ugroze. To su neke možda načelne, nekoliko rečenica gdje ja evo mogu zaključiti da smo od nekakvih stotine zahtjeva došli na možda, ne znam sad napamet, sedam, osam ovdje koji su ispred vas i na taj način se jako dobro po meni filtriralo, filtriralo ono što je na neki način za grad Split bitno, važno od onoga šta i nije tako važno. Prva, prva točka odnosno prvi prijedlog zaključka pred vama je prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na postaji Javne vatrogasne, Javne vatrogasne postrojbe u gradu Splitu. Nisam siguran, ali vjerojatno je i u prethodnim točkama kroz procjenu ugroženosti od požara i tehničkih eksplozija grad Split definirana je obaveza grada Splita da na zapadnom dijelu grada izgradi izdvojenu javnu, objekt Javne vatrogasne postrojbe grada Splita. Radovi su u tijeku, investitor radova je Grad Split. U tijeku je izvođenje zidova objekta i izrade sabirne jame i u vremenu ovom sezonskom, nazovimo ga tako, radili bi se radovi fasade, krovništa i uređenje terena. Ono što smo mi kao služba, a vidjet ćete i u materijalima na neki način u mogućnosti kroz ove odluke koje ćete vi donositi je na neki način novina, to je da definiramo određene kriterije ili uvjete, ja bi ih možda nazvao i ograničenja prema investitorima koji će eventualno dobiti suglasnost Gradskega vijeća. I u tom smislu smo definirali kroz ovu odluku da se gradilišta koja će funkcionirati ljeti ograđuju dakle ogradom gradilišta koja nije transparentna odnosno nije prozirna, na taj način se smanjiva kontakt, ja bi rekao, vanjskog svijeta, figurativno rečeno, i samoga gradilišta pa ja bi čak rekao da se smanjiva i razina buke. I definirali smo radno vrijeme vodeći računa o tome da se radovi u tijeku sezone ne izvode rano ujutro odnosno navečer, dakle kad se građani i gosti grada na neki način ujutro ili odmaraju ili spavaju i navečer kad na neki način se također snižava razina aktivnosti dakle ljudi idu leći itd. Dakle definirali smo ograničenja i na ovaj način smo na neki način za odluke koje vi usvojite dali zadatak komunalnom redarstvu da to nadzire i kontrolira. Kad ne bi bilo toga onda bi praktički redarstvo bilo, mislim iz iskustva u puno većim problemima. Dakle imamo jasne kriterije i u tom smislu će redarstvo i raditi. I još jednu stvar samo da naglasim, nakon ove odluke Gradskega vijeća slijedi rješenje kao grad, akt gradonačelnika gdje će se dodatno definirati uvjeti odnosno ograničenja pojedinom gradilištu

zasebno. Ne znam, mogu primjerice kazat gdje će se definirat vrijeme u dnevnom periodu kad vozila gradilišta odnosno kamioni gradilišta će dolaziti, odlaziti itd. Dakle još ćemo kroz rješenje koje slijedi nakon ove odluke definirat ili figurativno rečeno ograničiti određene aktivnosti kako bi se one provodile, a na neki način ili minimalno ili nikako praktički ako može imati štetni utjecaj na građane i samo okruženje oko gradilišta. Kažem, evo prva točka je izgradnja, izvođenje radova na izgradnji Javne vatrogasne postrojbe, objekta Javne vatrogasne postrojbe u Vili Dalmacija i uz ovo prethodno obrazloženje ja bi tu za sada se zadržao. Hvala lijepo.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Babiću. Za raspravu javilo se pet vijećnika, a li je, da li se netko od ovih koji su se javili želi govoriti u ime kluba? Gospodin Mardešić, gospodin Škorić, Gospodin Čikotić. A vi ste se tek sad javili?

*(-nije uključen mikrofon-)* Je li ovo rasprava za sve točke ili?

**PREDSJEDATELJ**

Nije, za samo za ovu. Dobro. Onda prvome dajemo riječ uvaženom vijećniku gospodinu Sanju Mardešiću iz ...

**PETAR ŠKORIĆ**

*(-nije uključen mikrofon-)* Ako žele kolege vijećnici da, s obzirom da je riječ o istim temama da raspravimo kroz raspravu sve pa da pojedinačno ... *(-čuje se više glasova-)* Možda objedinjena rasprava, a kod glasovanja ako bude potrebno.

**PREDSJEDATELJ**

Onda prihvaćamo i ako se sad želi još netko javiti, jer je bilo. To je gospođa Batarelo. Prvome dajemo riječ uvaženom vijećniku gospodinu Sanju Mardešiću, stranka Pametno. Gospodine Mardešić izvolite.

**SANI MARDEŠIĆ**

Hvala. Je li može? Hvala. Evo ja ću, ja ću za sve ove točke odmah govoriti zajedno, mislim da nema smisla da idemo točku po točku, pa ću ja reći neko naše zajedničko mišljenje za sve točke. Znači ovo Vijeće je donijelo odluku o prestanku izvođenja radova od 15. 06. do 15. 09. i te se odluke po nama moramo pridržavati inače i sami sebi rušimo dignitet i ozbiljnost. Zašto smo uopće donosili te odluke ako sada imamo ovoliko izuzetaka, meni ovo izgleda veliki broj izuzetaka za razliku od kolege, od Damira koji govori da ih je u biti malo, je li. Zašto uopće raditi izuzetke? Znači kriteriji zapošljavanja domicilnog stanovništva kao kriterij da netko radi ne stoji, jer vidimo da radne snage u turizmu ne nedostaje, znači imamo je, čak je moramo uvoziti, znači svi Splitsani ili više manje svo okolno stanovništvo je u tom sektoru zaposleno. Kriterij novca odnosno vrijednost investicije po meni isto tako nije dovoljan kriterij da bi nekome odobrili rad. Zašto bi netko tko ima više novca bio ispred običnog čovjeka koji radi obiteljsku kuću ili neki drugi objekt koji je njemu od vitalnog značenja, po meni to nije u redu. Ovime se šalje loša poruka da se uvijek postoji netko tko ima posebne, da postoji netko tko ima posebne uvjete za život i rad, netko tko je iznad zakona, a da to nije ni socijala, a niti opći interes građana. Ja ga ovdje ne vidim. Općenito u ovoj državi su vrlo česti izuzetci od zakona i odluka pa time omalovažavamo one koji donose te iste zakone ....., a u ovom slučaju sami sebe. Mi smo stali da je u slučaju odobrenja ovolikog broja izuzetaka bolje uopće ne donositi odluku o prestanku izvođenja radova, jer ovako i građane i investitore dovodimo u međusobno neravnotežan položaj. Razlog zašto smo donijeli zabranu gradnje je turistička sezona, a već imamo brdo primjedbi na izvođenje radova i buku baš ovdje oko ovih gradilišta. To možete pogledati na Booking.com da ja ne čitam sad na engleskome reviews i ostalo, ali znači ljudi se već žale upravo kod ovih malih, malih iznajmljivača. Zato je red da se držimo odluke koju smo donijeli, jer time štitimo male iznajmljivače, a njih je mnogo više nego onih velikih i oni zarađuju novac koji ostaje u gradu, ne izvlače ga van grada, a pogotovo van države kao šta bi recimo

mogao Birkenstock koji je vanjski ulagač. Isto tako prestanak radova je na snazi od petka, a svjedoci smo kako se radi i krpa na sve strane. Jesu li komunalni redari izašli na teren i naplatili nekome kaznu, malo vjerojatno. To je još jedan primjer nedostojnosti i nepoštivanja zakona. Ovim investitorima koji očekuju izuzeća od odluke vjerojatno nije niti palo na pamet zaustaviti radove u ova četiri dana, znači od 15. do 19. dok se ne donese odluka o tome mogu li ili ne nastaviti sa radovima. To potvrđuje da je odnos investitora i građana prema zakonu neozbiljan, a jedan od razloga je i to šta mi sa lakoćom radimo izuzetke od istih tih odluka i zakona. Mi, stranka Pametno, bi željeli da se zakon strogo poštuje kod nas kao npr. i u Njemačkoj gdje sigurno nikome ne bi palo na pamet raditi mimo odluke grada. E šta se tiče zaključka znači mi ćemo biti za radove na postaji javne postrojbe, jer to je stvarno nešto od javnog interesa i u zoni je gdje nema kome šta smetat. Isto tako ćemo i drugu točku stambene zgrade za branitelje podržati, iako ja osobno mislim da se tu moglo počekat sa gradnjom pa se neki zaostatak nadoknaditi radom u drugoj smjeni, jer oko njih ima mnogo turističkih apartmana, poznajem to područje i sigurno će smetat gostima, a dok ćemo protiv ostalih točaka, dok ćemo za ostale točke biti protiv. Eto Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Sanju Mardešiću. Vaša rasprava izazvala je tri replike, prvi za repliku javio se nezavisni vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

**MARTIN MLADEN PAUK**

Hvala predsjedniče. Evo ovdje ću se složiti sa kolegom Mardešićem u skoro svemu šta je zapravo naveo, jer moramo razmisliti u biti šta mi radimo, jesu li ovo izuzetci. Za mene je izuzetak u izvođenju građevinskih radova kad se dogodi nešto nepredviđeno pa treba jedan dan sedam-osam sati nešto odraditi bagerom, postaviti, naliti, ovo-ono, znači to bi bio izuzetak da se jedan dan dođe nešto napraviti par sati i treba, čovjek pita odobrenje može li to raditi u sezoni i zamoli susjede za strpljenje i to je to, a ovdje imamo konstantnu gradnju, znači hoće se sad raditi tijekom cijelog perioda i u biti ovaj ugrožava sve ostale koji se bave turističkom djelatnošću, koji su zapravo njegovi prvi susjedi, jer ovdje vidimo na većini ovih predloženih izuzetaka, je li, da se radi o hotelima, da se radi o turistički namijenjenim stambenim objektima ili čemu već, nemam pojma, tako da zapravo to se nalazi u zonama gdje ljudi žive od turizma, a ovi ih ugrožavaju. Znači nije sad da treba nekome spojiti struju, dogodilo se nešto, treba iskopati neki kanal, bilo šta, nego radi se o konstantnoj gradnji, zapravo izlazimo u susret jednome, a to istovremeno izaziva problem za sve ostale, znači ne bi bio problem da mi nekome damo ruke, ok, neka čovjek radi ako nikome ne smeta, ali on zapravo direktno ugrožava sve ostale koji se time bave. Tako da za mene to zapravo nije izuzetak koji je nužan, recimo šta je rekao kolega Mardešić apsolutno ćemo se svi složiti sa izvođenjem radova Javne vatrogasne postrojbe, jer oni apsolutno nikoga ne ugrožavaju, nisu u toj zoni, isto tako ova stambena zgrada za branitelje koja je također, ali ovo ostalo jednostavno na neki način, ne znam, pogodovanje onome tko ima tu interes. Ja jesam uvijek da se gradi, ali da se ne ugrožava čitava djelatnost. Hvala lijepa.

**PREDSJEDATELJ**

Hvala gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Mardešić.

**SANI MARDEŠIĆ**

Ja mislim da je samo potvrđeno moje mišljenje, je li.

**PREDSJEDATELJ**

Dobro, hvala. Drugi za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Prljević. Gospodine Prljeviću izvolite.

**TOMISLAV PRLJEVIĆ**

Smijem li ja ovu repliku iskoristiti u biti kao na neki način svoju i, svoj stav pa da nikomu od ostalih kolega ne repliciram, onda u raspravi onaj, pa čisto sam iskoristio na vaše

javljanje. Znači spominjali ste vi u izlaganju a i često smo i svi ulazili u tu raspravu je li to na neki način pogodovanje, držim da osobno da nije iz viših razloga, govorite o ovim kriterijima zapošljavanje, novac i tako. Znači želimo, često, često govorimo svi pa tako i vi i mi, nije bitno ovi struka da Grad Split pa tako i naša država previše bazirana na jednu granu kao turizam. Želim ovaj grad razvijati, ne znam, u više smjerova, znači zabranjivanjem rada u vrijeme turističke sezone na neki način možemo se dovesti u situaciju da izgubimo nekog potencijalnog investitora, ne mora to nužno značiti ali i može. Kažete onaj veliki i mali, kad u nekim stvarima se i treba u biti podvući crta i ja bi bio presretan da se na neki način bio jasan nekakav i financijski kriterij do koje razine, ako govorimo o nekakvim krupnim investicijama logično je da su one i zahtjevnije, da oni traže nekakav duži period i samim tim nisu njihove financijske situacije ni zatvorene na način da se može isfinancirati kroz godinu dana i takvim istim investitorima tri-četiri mjeseca puno znače ako krenu ranije u izgradnju pogotovo u situaciji ako nekakav objekt mogu dovršiti a da ne izgube tu jednu potencijalnu sezonu. Što opet nužno ne znači da isključivo taj investitor ima sam koristi. Imamo koristi i mi, jer taj investitor mora platiti onaj PDV-e, on će zaposliti određeni broj ljudi, od nekakav novac će se prije počet trošiti na održavanje, na nekakvu onaj troškove struje, vode itd. da ne nabrajam puste troškove. To su sve pozitivni momenti, to ništa nije negativno, sigurno da će i on imati tu i korist od toga, što je isto pozitivno ...

PREDS

Vrijeme gospodin Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

... nije negativno ako ljudi zarađuju, to je pozitivan momenat, jer temeljem tih zarada i u konačnici mi financiramo nekakav javni sektor, a po meni, po meni je što je bitno i vi ste u jednom dijelu to spominjali da kriteriji budu jasni i strogi sutra da ne dovodimo, da se točno zna što se smije, u kojoj mjeri, kontrola, da i ne pati ne samo turistička sezona nego svakodnevni onaj život građana, neovisno da li je riječ o ljetu ili zimi, sutra će sezona biti ...

PREDSJEDATELJ

Morat ću vas prekinuti gospodine Prljević.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

... 200 dana, a ne 100 dana. Ispričavam se, evo.

PREDSJEDATELJ

Hvala lijepa. Odgovor na repliku gospodin Mardešić.

SANI MARDEŠIĆ

Pa evo ja se ne bi baš složio da, znači to je upravo to što sam ja govorio, znači donosimo ovo da bi štitili turizam, a napadamo turizma, znači tjeramo one goste od malih, od malih iznajmljivača koji će biti oko tog gradilišta, znači oni će biti ugroženi bukom, smetat će im to, oni neće biti zadovoljni, a omogućavamo ovima da grade. Po meni je bolje biti konzistentan, ne dozvoliti nikome ništa, veliki investitor će uračunati ta četiri mjeseca, on će uračunati ta četiri mjeseca i slijedeće godine neće opet, a ovako će nam doći opet i on će doći sa namjerom jer zna da će dobiti ovu dozvolu za slijedeće ljeto. Ili donosimo zakon ili ne donosimo zakon. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Slijedeći za repliku javio se gospodin Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo poštovani kolega danas je 18. 06., 19. 06. ovo je dakle trenutak zabrane radova u gradu Splitu gdje netko pikamerom kopa, radi itd. i takvih je stotine i stotine itd. i zbog toga nam treba više i komunalnih redara, zbog toga trebamo zavoditi red i slažem se sa svime, ali zbog toga i trebamo propisati i naučiti građane i ljude da ovakve stvari ne rade

nego ako zbilja postoje objektivne potrebe, ako postoje sigurnosni razlozi da se negdje zaštititi gradilište i osigura dok prođe sezona ili ako postoje investicije koje su takvog karaktera koje dugoročno mogu biti i ugrožene itd., jer i ti jedna ozbiljna investicija se ne može realizirati u devet mjeseci, tada je na ovom Gradskom vijeću da da ljudima okvir i da ih nauči da po posebnim uvjetima neke stvari mogu izvoditi. Mi jesmo turistički grad, okrećemo se turizmu, živimo od njega, ali ne znači da od trenutka 15. 06. pa do, treba stati život i da trebamo zaustaviti investicije. Prema tome ne slažem se da i smatram da i ove mjere i općenito ovaj broj, jer koliko imam informacije iz gradskih službi stizalo bi stotinjak zahtjeva za ovakve radove tokom sezone, a mi smo praktički sada kad smo stavili na Vijeće i kad posebno ograničavamo stiglo je šest-sedam zahtjeva i danas je jedan takav predložen na sjednici. Zašto ne raspraviti, zašto ne odrediti okvir, zašto ne zaštititi svaki prostor da ne ugrožava turizam itd., ali opet s druge strane da ni mi svojim radnjama i odlukama ne zaustavljamo praktički investicijski ciklus koji nam je svima potreban. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Škoriću. Odgovor na repliku gospodin Mardešić.

**SANI MARDEŠIĆ**

To sam i ja rekao, znači ili onda dajmo svima iste uvjete, znači po meni nije u redu to šta netko ima više novca i šta ima veću investiciju da je to razlog da se njemu dozvoli raditi, a ovome drugome ne, postavimo te posebne uvjete za sve koji hoće raditi pa neka rade po nekim uvjetima. Ja se ne slažem s ovim.

**PREDSJEDATELJ**

Hvala. Iduća za repliku javila se gospođa Aida Batarelo. Gospođu Batarelo izvolite.

**AIDA BATARELO**

Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Dakle odluka o privremenom prestanku radova već kao sama odluka po meni je upitno, upitna i tu je gospodin Mardešić rekao jednu stvar koju podržavam, dakle da li u buduću uopće donositi takvu odluku. Split je naime davno nadišao jednu kratku sezonu, mi ne možemo govoriti više o Splitu kao gradu koji živi u turizmu tri mjeseca, pa Split cijelu godinu ima turizam, eventualno nešto manje turista pogledajte statistike, nešto manje turista ima u veljači i u 11. mjesecu, sve ostale mjeseci mi smo pun grad. Istovremeno gospodin Mardešić pretpostavlja da će se male iznajmljivače, da će mali iznajmljivači ostaviti novac u gradu, a da će veliki poduzetnici iznijeti novac vani, ja tvrdim da je to jedna vrlo opasna i neodgovorna izjava, nije u redu uopće imati takav stav, on je legitiman, vaš je, ali promislite malo šta ste kazali. S druge strane u turizmu rade različite djelatnosti, nisu tu samo konobari i sobari, tu imate i menadžere, administrativno je osoblje, ljude u računovodstvu, to je zaposlenost onog pametnog dijela kadra, pametnih ljudi, mladih ljudi koji su završili škole i koji će rado ostati ovdje raditi, ali on će puno radije ostati u hotelu raditi nego u, neće raditi kod malog iznajmljivača, dugoročno hoteli koji rade u ovom gradu će učiniti od grada da bude bogatiji kao što je bogatiji Dubrovnik od Splita. Mi smo svi za to da se, da se, da imamo novaca za djecu, za socijalu, za hospicije, za, svi smo za to, nikada nitko nije u ovoj vijećnici u sve godine koliko sam ja bila vijećnica digao ruku protiv toga, ali trebaju izvori financiranja za to ...

**PREDSJEDATELJ**

Vrijeme gospođu Batarelo.

**AIDA BATARELO**

... to treba od nečega i platiti, a možete platiti samo od zarade. I potrebno je još utvrditi i jasan kriterij zapravo onda što su izuzetci, a što je pogodovanje, dok Grad ne bude imao jasne kriterije nećemo imati, nećemo imati uopće konsenzus oko ovakvih stvari. Eto samo toliko. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospođo Batarelo. Odgovor na repliku gospodin Mardešić.

SANI MARDEŠIĆ

A obraćamo se uvijek na isto, znači je li, šta je to, je li treba dozvolit tim velikim investitorima ili, nismo mi protiv gradnje hotela, pa zašto ne, ali da se svi pridržavaju zakona jednako, samo to.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodinu Mardešiću. Idući za raspravu u ime kluba javio se gospodin Petar Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo neću iskoristit vrijeme u ime kluba nego kao i vijećnika, ali reći ću vam stav, razmišljali smo, razgovarali i na klubu, sigurno da je ovo tema koja opterećuje i gdje imamo različite pozicije, gdje imamo različita iskustva itd., međutim na nama kao vijećnicima je i odgovornost da ne donosimo odgovorne odluke koje, koje neće prouzročiti bilo kakvu štetu i koje neće zaustaviti život u našem gradu, evo gospođa Batarelo je spomenula dakle pitanje turizma, proširivanje i na ostatak sezone, dakle mi možemo u nekim područjima našeg grada razmišljat možda i je li sezona od 15. 06. do 15. 09. ili bi trebalo i to produžit, ali s druge strane ne možemo ni sve proglasiti ovaj pozivajući se na turizam i obustaviti sve investicije u našem gradu. Ako gledamo iskustva u Evropskoj uniji, u evropskim gradovima dakle bilo gdje da putujete vidite da se radi i da nema ni sezona, ni ovo, ni ono, ni bilo što, ali imaju ograničenja, imaju uvjeti, imaju vremenski uvjeti, imaju vizualna ograničenja ... (- kraj 5. A kazete -) ... ako imamo Ultru da u vrijeme Ultre na najfrekventnijim lokacijama ne bi se smjeli izvodit radovi. Normalno da u vrijeme nekih blagdana, manifestacija na Rivi ne bi se smjeli izvodit radovi, normalno da ako smo turistički grad da u ranim jutarnjim satima dok naši turisti, gosti spavaju da ih ne može pikamer buditi itd., ali isto tako je normalno da u neko radno vrijeme u neakvom dakle, neko vremensko razdoblje dnevno od sat-dva-tri, ne znam, određeni radovi se mogu izvoditi i raditi, ima dosta i radova koji ne proizvode ni buku ni prašinu ni bilo što. I zbog toga smatram da ne možemo stvari gledati jednostrano i ne možemo ni stvari promatrati na način evo kao što je kolega iz Pametnoga kazao da ne možemo raditi razliku između investicije pojedinca koji gradi obiteljsku kuću ili nešto renovira stan ili investicije od nekoliko desetaka milijuna kuna, eura koja stvara nova vrijednost, koja zapošljava radna mjesta koja omogućuje razvoj našeg turizma. Pa ne možemo se vraćati ni u socijalizam, vrijeme samoupravnog socijalizma je davno prošlo i hvala bogu da je tako, međutim kažem ne smijemo dopustiti da, da život stane i mi smo duboko raspravljali, bili smo podijeljeni u našem klubu, ali smo prikupili iskustva i želimo i s ovog Gradskog vijeća poslati poruku svim građanima dakle da jesmo za investicije, da ne želimo zaustavljat, ali jesmo i za turizam i želimo regulirat da nitko kao što sam pokazao ovdje danas pikamerom u ovo vrijeme ne radi, a sada je trenutno zabrana, ne bi smio radit bez dozvole, a kroz dozvolu mu se regulira koliko sati može što radit, kakve vrste poslova, kako treba opremit gradilište i uz ograničenja dakle vezano za sadržaje koji su nam turistički bitni. Prema tome potičem vas sve da na takvoj razini odgovornosti i razgovaramo, a kad sve dovedemo u red vjerujte da će biti puno manje ilegalnog rada, postupanja kakvog smo svjedoci u gradu. I prema tome apel i gradskim službama i komunalni i sve praktički na temelju ove odluke komunalni redari imaju mogućnosti uvjeta za postupanje, reguliranje, za djelovanje. Dakle praktički ima četiri dana nije se smjelo ništa radit, evo pitanje je koliko je prekršaja, koliko je bilo čega. Ali naučimo ljude da postoje ograničenja, da postoje uvjeti da se tako ponašaju i sankcionirajmo najoštrije sve one koji izlaze izvan tih okvira. Evo toliki moj doprinos takvoj raspravi. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem uvaženom vijećniku gospodinu Škoriću. Vaša rasprava izazvala je četiri replike, prvi za repliku javio se nezavisni vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Ne vezano na gospodina Škorića samo sam htio postaviti pitanje u biti šta se maloprije provuklo, netko je spomenuo kako je prije bilo, ne mogu upamtiti tko, možda gospodin Škorić, kaže prije je bilo stotinjak zahtjeva bi bilo, a sad kad dolazi na Gradsko vijeće ih je puno manje. Sad me samo zanima je li bio možda koji zahtjev od ajmo reći šta smo rekli malih običnih ljudi, a da nije uvršten, znači zanima me odgovor na to pitanje, znači je li bio još netko od manjih, jer ovdje su samo veliki investitori ajmo reći, znači zanima me jesmo li, jesmo li uopće dovedeni u mogućnost da tim ljudima odobrimo da izvode neki rad? I drugo, još sam nešto htio reći, a ha ovdje čitam, čitam tekst ovoga zaključka, sad sam ne znam na hotelu Ambassador, obzirom na to da će ovaj ako prođe odobrenje ovih radova za investitor oni će ipak uštedjeti neki novac ili ga brže zaraditi, nije bitno, uglavnom radi ekonomske dobiti će im se ili neće odobriti. Ne mogu naći kolika je, koliki je financijski interes tu Grada Splita, koliko će Grad Split dobiti od toga? A mislim s obzirom na to, e, nekome smo omogućili da uštedi 5 ili 20 milijuna kuna, bilo bi u redu da i mi ipak kao Grad imamo nešto od toga pa da to reinvestiramo možda baš u ta područja koja su sad trenutno ugrožena od te buke, prašine i tako?

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Da ne bi mislili da nisam za male, apsolutno sam za male i zalažem se za male, međutim male investicije i vremenski kratko traju i ti koji imaju male investicije uokvirili su se u rok izvan sezone i oni mogu to realizirati u tom roku, a veliki ne mogu, dakle puno velikih projekata se ne može realizirati u devet mjeseci. Vi ste ovdje iz zahtjeva svjedočiti ćete, imamo zahtjeva od produženje 15 dana do produženja za cijelu sezonu, a imamo i zahtjeva koji, ako im ne bi dopustili da rade ovu sezonu projekti se ne bi dovršili ni za slijedeću sezonu. Dakle, a realno je da se dovrše i da budu pušteni u pogon za slijedeću sezonu. I to je dakle razlog zašto raditi. Druga stvar imamo i također strateške investicije u vrijednosti preko 70 milijuna kuna, eura pardon koje država podržava i na koji se ovakva ograničenja lokalnih zajednica ne bi smjela ni ograničavati, ni odnositi, dakle ako i država i svi daju takve, poticaj i vjetar u leđa da se takvi veliki projekti koji donose višestruku benefite i lokalnoj zajednici i državi realiziraju ovaj tko smo mi da ograničavamo, ali mi smo i takve sa ovom odlukom stavili u gabarite da ćemo i njima propisati što oni u ovom ljetnom vremenu mogu raditi. Dakle precizne uvjete tako da i oni ne mogu solirati i izvoditi radove. Odnosno mi s ovim dajemo ovlast praktički gradonačelniku i gradskim službama da u svakom trenutku mogu provjeriti, intervenirati preko komunalnih redara, zaustaviti i bilo što spriječiti dakle što narušava nama turizam i sve ono što se odvija.

MARTIN MLADEN PAUK

Pitanja, je li imamo financijsku korist znači kao Grad, s obzirom da investitor ima?

PREDSJEDATELJ

Idući za repliku javio se gospodin Bradarić Šljujo. Gospodine Šljujo izvolite.

ANTE BRADARIĆ ŠLJUJO

Hvala. Ma ovo je više neka mini rasprava nego ovaj što će biti replika. Ma evo npr. hotela radnog naziva Gospa od Žnjana u Splitu, oni su za na sedam dana bili skoro zatvorili cestu na Žnjanu, išlo se je preko zemljanog dijela, jer su spajali objekt na kanalizaciju. U isto vrijeme su njihovi radnici radili radove na hotelu, a na kanalizaciji bili dva sata i onda takvi ti radovi se oduže na sedam dana. Evo što je gospodin Škroić rekao da bi trebalo uvesti neka ograničenja, neka pravila i tu Grad treba zadržati čvrst stav da se to ubrza, jer ne možete vi na objektu raditi, a istovremeno vamo raskopati cestu i radili samo dva sata dok vamo na objektu radite deset sati i tu bi Grad zaista trebao malo ovaj više upriti u te investitore.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Bradariću Šljuji. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Ma hvala lijepa. Evo slažem se, svi smo mislim na sličnom tragu i upravo kanaliziramo i raspravu, a i ovo postupanje i odluke upravo u smjeru da Grad čvrsto u svojim rukama drži sve kontrolne mehanizme i da točno definira način, vrste radova, uvjete, vremenska razdoblja i slično, a ne da ostavlja investitoru na slobodnu volju, dakle on se kao investitor svaki izvođač se treba prilagoditi potrebama grada, građana i voditi računa da ne narušava mir i da ne ometa naše sugrađane i s druge strane daju se alati gradskim službama da u svakom trenutku sve što izlazi izvan tog okvira da vrate nazad u okvir. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Slijedeći za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Goran Kovačević, HNS. Gospodine Kovačeviću izvolite.

GORAN KOVAČEVIĆ

Evo hvala predsjedniče Gradskog vijeća. Ma želio bi kazat da sve analize i studije pokazuju da Gradu Splitu koji želi bit turistička destinacija, on je to već i postojao, ali želi se i dalje razvijati u tom smislu i proširiti sezonu na cijelu godinu nedostaje trenutno pet tisuća hotelskih ležajeva. Dakle strateška pozicija grada Splita jest i čak bi trebala bit da privlači investitore u onom segmentu koji mi smatramo da je razvojni u gradu Splitu kao i u svim drugim granama za koje se mi kao Grad opredijelimo da u budućnosti želimo ostvarivat svoje koristi i prihode i nova radna mjesta. Nadam se da će strategija Grada Splita koja se započela sa radom donijeti, donijeti što više takvih budućih gospodarskih potreba prema kojima ćemo onda moći uobličiti kriterije za ovakve odluke kojima ćemo takvim investitorima koji grade nešto u skladu sa našim gospodarskim razvojnim planovima omogućavat da rade šta je najmanje šta možemo, a da ne kažem i davati neke dodatne poticaje. Međutim želio bi samo napomenut da to nije jedini kriterij i ne trebamo zaboravit na drugi važni kriterij da u nekim građevinskim aktivnostima u datim fazama je potrebno završit određenu etapu radova iz sigurnosnih razloga da bi gradilište bilo sigurno, da bi određene mjere se dovršile, a da ne bi zbog specifičnosti recimo tla davale neku ugrozu za okolne objekte ili prolaznike i to su važni kriteriji da se dozvoli jedan produžetak po strogo kontroliranim uvjetima dovršetka te faze koja može uvjetovat određene sigurnosne probleme ako se ne bi dozvolila za koje bi zabranom dovršetka tih radova Grad Split bio direktno odgovoran.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodinu Kovačeviću. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Pa evo nemam, prihvaćam argumentiranu raspravu i hvala.

PREDSJEDATELJ

Za slijedeću repliku javio se gospodin Goran Kotur, SDP-e. Gospodine Kotur izvolite.

GORAN KOTUR

Ja bi samo zamolio gospodina Škorića da malo elaborira na onome šta je mislio o samoupravnom socijalizmu, nisam ga do kraja razumio. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Odgovor na repliku, ja nažalost nisam stručnjak za to, mislim da bi gospodin Kotur bolje davao odgovore. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Hvala. Hvala gospodinu Škoriću. Idući u ime kluba Mosta javio se gospodin Ante Čikotić. Gospodine Čikotiću izvolite. Slijedeći za repliku u ime, slijedeći za raspravu u ime kluba SDP-a javio se gospodin Goran Kotur. Gospodine Goran Kotur izvolite.

GORAN KOTUR

Ništa, ništa, držat, ovdje ćemo se striktno držat teme jer je bitna, ali samo sam htio upozorit na blago skretanje pozornosti sa merituma stvari, a to je da u ovom slučaju, rekli su to već i kolege prije mene, imamo znači iznimke koje praktički postaju važnije od pravila, znači u ovoj situaciji se događa da veliki investitori koliko god da su bitni isto tako i više smetaju turizmu, ako već imamo odluku onda, onda se trebamo držati. Postoje kriteriji koji su iznimka, to su projekti od značaja za Republiku Hrvatsku, ovi projekti koliko znam ni jedan nije proglašen takvim, prema tome ni jedan ovaj projekt po sadašnjoj odluci ne bi trebao proći osim ako je od nekog interesa koji se dokaže, a ovdje je samo onako paušalno navedeno o čemu se radi. Svaki je projekt od interesa za nekoga i nečija obiteljska kuća je od interesa također za nekoga. Znači u ovom slučaju bi onda trebalo mijenjati odluku da se, da se propišu kriteriji, druga stvar što je ovdje problematično a to je da imamo nekakvo uvjetno rečeno obećanje da će gradonačelnik dodati još nekakve posebne uvjete ovdje, ako sam ja dobro razumio, po meni pravila trebaju bit za sve jednaka, treba se znati što je iznimka, što je pravilo, striktno po kojim se kriterijima daje, jer u ovakvoj situaciji ovdje se događa da se nekome može pogodovati, nekome ne. Svaki je projekt od nečijeg, od interesa za nekoga, postoje ovdje kriteriji koji su opći i postoji još dodano u odluci da se može pod iznimkom, ali tu se može svašta podvest. Znači po meni je ovdje trebalo ići na izmjene i dopune odnosno donošenje nove odluke o privremenoj zabrani radova. To bi bio jedini način da se transparentno odluči što se može, a što se ne može raditi. Ovako praktički mi imamo iznimke koje postaju pravilo i to je, to je problem, ovo će proći, ali radi se o tome da onda ona odluka nema nikakvog smisla. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Vaša rasprava izazvala je tri replike. Prva za repliku javila se uvažena vijećnica gospođa Ljubica Vrdoljak, HDZ-e. Gospođu Vrdoljak izvolite.

LJUBICA VRDOLJAK

Ja se čak dijelom slažem sa gospodinom Koturom, iznimke potvrđuju pravila i to je točno, ovaj ne mora zakonom bit regulirano na držanoj razini da bi nešto bilo od interesa za državu, ono nisu projekti od interesa za državu, u okviru države da, ali ovo su projekti interesa za Grad. Ovaj Grad je već dugo, već desetak godina pravi turistički grad, on naravno, evo maloprije smo čuli i od gospodina Gorana, nedostaje kapaciteta u gradu itekako. Vi znate da je Ultra i slijedećih deset godina ovdje, pa prema tome ne samo u tom periodu od tri dana odnosno deset dana koliko već sada dolaze ultraši na ovaj svoj event, nego ovaj turizma jest interes, on ne smije biti isključivi interes, a to da bi se trebala mijenjati odluka tu se slažem i mislim da bi trebalo u odluci samo precizirati jasne kriterije. Prema tome iznimke apsolutno postoje i ovdje je pet iznimki ili tri iznimke, prema tome mislim da su svaki od ovog projekta mogu biti iznimka.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Vrdoljak. Odgovor na repliku gospodin Goran Kotur.

GORAN KOTUR

Dakle slažem se su svemu osim u ovom dijelu, nisam ja izmislio to od interesa za Republiku Hrvatsku, nego to piše u sadašnjoj odluci, a slažem se s vama da treba striktno

propisat kriterije i onda bi ovaj, ova cijela priča bila puno jasnija i ne samo nama nego i javnosti i bilo bi puno transparentnije po kojim se kriterijima donose iznimke od ovog pravila.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Idući za repliku javio se gospodin Petar Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo kolegi Koturu bi replicirao dakle smatram da niti jedna odluka nikakvi kriteriji ne mogu regulirati sve i svaki slučaj je zaseban. Trenutno su kriteriji poslije 15. 06. nema gradnje, a vidimo se da se gradi. Zašto se gradi? Šta učiniti da se ti radovi zaustave? S druge strane svaki ovaj slučaj je zasebna priča i nikakvom odlukom, nikakvim kriterijima je moguće sagledati svaki slučaj, mi imamo objekte, imamo stvari koje praktički čija sadašnja faza izgrađenosti odnosno ne završetka ili ne sanacija pokosa ugrožava ljudske živote, gdje u, može doći do urušavanja, rušenja drugih objekata i svega ostalog, dakle iz sigurnosnih razloga, iz raznoraznih razloga postoje stvari koje treba regulirati, treba zasebno vrednovati. Pa zašto ne da raspravimo i da damo praktički ovlast gradonačelniku da slučajeve koji su od posebnog interesa, vi ste spomenuli od interesa za Republiku Hrvatsku, pa možemo mi definirat interese, projekte od interesa za Grad Split, od interesa za razvoj nekog našeg kotara i zašto ne bi s posebnom pažnjom projekte koji su od šireg društvenog interesa posebno i sagledavali i odobravali posebne uvjete. Mislim da tu nema nikakvih problema.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

GORAN KOTUR

Dakle svaki slučaj je inače poseban, ali ono što je bitno je da se što preciznije propiše što se može, ne može napraviti, tu se slažem projekti od posebnog interesa za Grad Split također bi trebali bit dio ove odluke, za sad je samo za Republiku Hrvatsku. Što se tiče sigurnosnih razloga tu se apsolutno slažem, s tim da isto tako budući investitori trebaju biti upoznati sa propisima koje donosi Grad Split i tome prilagoditi i izvođenje radova. Znači ne može se propisati sve, ali ako se propiše ono što je najvažnije i ako ljudi imaju povjerenje da su kriteriji prema svima jednaki to je općenito bolje i za razvoj turizma. Mi ovdje imamo dva ajmo reći suprotstavljena interesa s istim ciljem, jedno je da tijekom turističke sezone imamo što manje ometanja, a drugo je da razvijemo kapacitete, a na nama je da nađemo optimalno rješenje koje neće bit idealno, ali koje je najmanje loše i za jednu i za drugu stranu uvjetno rečeno.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Kotoru, Koturu. Idući, za iduću repliku javio se nezavisni vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Ovi pa evo sad bih gospodinu Koturu u biti replicirao kad je spomenuo interesantno ovo šta su to projekti od važnosti, strateške važnosti za Grad Split, to zapravo mi u ovom trenutku definiramo, znači ako Gradsko vijeće za neku točku ovdje napravi izuzetak, za neki objekt ako napravi izuzetak znači da je bitno, ali isto dijelim istu bojazan ka i vi, znači hoće li se nama zapravo dogoditi da mi ovim povećavanjem kapaciteta sebe dovedemo do toga da možda dogodne ne bude uopće potrebe za tim novim kapacitetima, jer ako budemo imali tri mjeseca bušenja, udaranja po centru grada, prašine, znači ljudi jednostavno očekuju mir, znači oni očekuju ovdje lijepo plažu dugu pet kilometara i da piju koktel ispod neke palme, ne očekuju da netko ono pikamerom tuče cijelo vrijeme mislim ispod prozora im. Može nam se dogoditi, znači imali smo jako sličnu raspravu ako se sjećate kad je bilo u vezi Karepovca pa smo dogovorili da do 5. svibnja moraju biti gotovi radovi baš zbog

toga da ovaj, da ne bi ugrozili turističku sezonu, a sad je opet ugrožavamo na neki način, znači nema neke pretjerane logike, ali eto. Hvala lijepa.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

**GORAN KOTUR**

Slažem se i drago mi je da smo kroz ovu raspravu postigli jednu vrstu, vrstu konsenzusa, da treba neke stvari i preciznije propisati kako bi se izbalansirale različite, različite potrebe vezane za razvoj Split, a u ovom slučaju razvoj turizma.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Koturu. Idući za raspravu javio se uvaženi vijećnik gospodin Joško Markić, SDP-e. Gospodine Markić izvolite.

**JOŠKO MARKIĆ**

Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo što se tiče ove rasprave o strateškim interesima za Republiku Hrvatsku pretpostavljam da je jedan uvjet, barem se to iz ovih materijala može iščitati, to su oni investicije koje su u vrijednosti više od 10 milijuna eura, tu bi po tome spadale dvije ovdje od ovih navedenih, ali ono što je mene ovaj ponukalo gospodin Kotur je iznio stav u ime našeg kluba, to je opet ponavljanjem nečega što mislim da ne šalje dobru poruku a to je da ćemo mi danas znači 19. lipnja donijeti odluku da se dopušta građenje od 15. lipnja do 15. rujna. Ono kako ja shvaćam propise i baš pravo ispravnu funkcioniranje pravne države da svi ovi radovi na svim ovim investicijama su dana 15. lipnja prestali s radom, je li to tako, nije li to tako, to je na komunalnim službama i redarima da utvrde. Ja neću ulaziti u to. Međutim ono što mi moramo ovdje inzistirati da ako danas donosimo tu odluku, bez obzira kako će tko glasati za nju, da onda ta odluka mora vrijediti od 20. lipnja i zbog toga sam podnio amandmane na sve od ovih točaka dnevnog reda gdje tražim da se taj datum 15. lipnja promijeni na 20. lipnja i s tim da sam za prvu ovu točku a to je zgrada Javne vatrogasne postrojbe u Vili Dalmacija i za ovu zgradu hrvatskih ratnih vojnih invalida u točki dva i jedne i druge odluke se spominje da se radi o građevini hotela. Dakle to je vjerujem nenamjerna greška koju bi trebalo ispraviti i da se to normotehnički znači i u drugoj točki za Javnu vatrogasnu postrojbu i za ovu zgradu hrvatskih vojnih invalida izbaci ovaj definicija da se radi o zgradi hotela. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se uvaženom vijećniku gospodinu Markiću. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku, a što se tiče amandmana na kraju rasprave će se predlagatelj očitovati o istima. Idući za raspravu se javio gospodin Branimir Urlić, ali on se ispričao jer je morao otići. Tako da je idući uvaženi vijećnik gospodin Renato Čupić, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

**RENATO ČUPIĆ**

Da, ovako, znači tu, tu brkamo nekoliko, nekoliko pojmova, znači mi imamo zakone na razini Republike Hrvatske, imamo ovaj našu, našu odluku i zakona se treba držati, znači zakoni kakvi jesu i odluke kakva je, znači ona je takva kakva je, zakoni su takvi kakvi jesu. Odlična je ova stvar šta se ide u pravcu toga da se, da se ova odluka izmijeni, znači s obzirom na ovu odluku komunalni redar već sada ima sva prava, znači komunalnog redara nitko ne zaustavlja, čak tu i jasno piše u obrazloženju da nadzor nad primjenom odluke provodi komunalno redarstvo uz ovlaštenje utvrđeno odgovarajućim odredbama Zakona o građevinskoj inspekciji i nalogu Ministarstva graditeljstva. Znači nitko komunalnog redara ne zaustavlja ni za ovaj pikamer, ni za ove hotele koji sad rade tri dana. Neka izvoli izaći na teren, napisati kazne. Znači ako se nećemo pridržavati ove odluke nećemo se mi pridržavati ni jedne odluke, a nastaviti će kasnije. Može. Znači da ukratko ovo ponovim, znači postoje, postoje već dva zakona koji ovaj na razini države reguliraju investicije. Znači imamo Zakon o poticanju

ulaganja, taj Zakon o poticanju ulaganja govori u prvoj točki pod a) u minimumu iznosa protuvrijednosti kuna od 150, 150 milijuna eura i uz uvjet otvaranje najmanje pet, pet radnih mjesta, pa imate pod b) protuvrijednost 50, 50 tisuća eura, pardon, i uz uvjet otvaranje tri radna mjesta i u minimalnoj protuvrijednosti iznos od 13 milijuna eura i uz uvjet otvaranja najmanje deset novih radnih mjesta. Onda imate Zakon o strateškim investicijama, investicijskim projektima u kojima jasno piše znači ukoliko ima vrijednost ukupnih kapitalnih troškova ulaganja jednaku ili veću 75 milijuna kuna bez poreza na dodanu vrijednost. Znači to su, to su neke investicije na razini države. Znači pričamo o različitim zakonima, ovi zakoni vrijede za to što vrijede. Pričekat ću. Može. Dalje, znači, *(-čuje se više glasova-)* Ne, nema veze, sve ok, samo čekat ćemo vrijeme pa onda da možemo. Znači šta je, ova odluka je donesena, ova odluka je donesena za, za naš turizam, znači ona je donesena u razdoblje tri, tri mjeseca i donesena je s razlogom toga turizma. Ja sad pitam znači da ovaj vlasnik hotela kad ga završi znači sa svojom strateškom investicijom od 20 milijuna eura i da mu dođe netko pokraj njega bušit sa, sa sličnom investicijom pokraj njegovih dvjesto gostiju, dvjesto soba popunjenih kakva bi bila njegova reakcija. Znači mi ovdje moramo štiti turizam, takva je odluka, znači ne pričamo mi o poticanju investicija, ne pričamo o investitoru ovome, o investitoru onome, znači ovu odluku potrebno je promijeniti odnosno nadopuniti. Ovo šta je gospodin Babić rekao znači kriteriji su bili, kriteriji su bili, visina, visina investicije, Grad investitor i opasni za okoliš, znači svi se slažemo Grad investitor i opasni za okoliš da je to od vitalnog značaja za Grad i to je od javne koristi. Visina investicije je taj problem koja se ovdje stalno, stalno provlači. Osim toga znači pohvalio bi i tu promjenu ajde već kad se već nešto događa ... To je nevjerojatno. *(-čuje se više glasova-)* A moraju, mislim to je njihovo, oni moraju odgovorit na to. E. Znači tri su kriterija bila, visina investicija, Grad investitor, opasni za okoliš. Nadalje postavljaju se neki novi kriteriji, znači u kojoj fazi je gradnja, znači da li je ona ispod zemlje, da li se buši, da li se odnosi zemlja, da li se zatvara cesta, da li se radi infrastruktura, znači to su sve kriteriji koji moraju bit vidljivi i jasni. Znači da ih napišemo ili nekim novim pravilnikom ili da proširimo ovu odluku kako bi zaštitili i kako bi se znalo. Jer na račun ovoga prethodni gradonačelnik je napravio paštroč od svega ovoga pa dobro kaže gospodin Babić pa smo mi imali stotinjak zahtjeva, znači to je dolazio svatko i svako i plus njegova odluka, znači on će odlučivat kome će se. Stoga ajde bar u tom pravcu ovo je dobra odluka u, kad je već donesena takva, a vidim da će se i donijeti da bar postoje neki kriteriji, ali mislim da ste vidjeli i sa strane opozicije i sa strane pozicije da imate primjedbu na to da to treba bit napisano. Znači mi trebamo donijeti tu novu odluku i ja bi vas molio znači da, da za iduću godinu bez obzira šta ćete vi ovo provući treba donijeti jasne kriterije koji će svi znati i da ćemo mi unaprijed znat tko će taj bit i gradit iduće godine, a ne da opet se dovodimo u ovakvu situaciju. Kažem vam najviše će imat problema ovakav investitor koji je uložio 20 milijuna eura a mi ćemo sutra morat radi ove iznimke njemu napraviti iznimku nekom drugome koji će bušit kraj njega i onda imamo opet problem za turizam. Mislim dovoljan vam je i onaj, onaj Radison kad ga vidiš tamo ovaj kako stoji to je tragedija, je li. Znači eto na to bi volio da se pazi, znači da se, da se dovrši ovaj posao do kraja kako treba, a onda i da znamo koji su kriteriji, je li. Eto, ili nemojmo imat odluku. Eto zahvaljujem.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Ispričavam mu se jer je došla ova 42. točka pa smo ga dekoncentrirali. Vaša rasprava izazvala je četiri replike. Prvi za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Mardešić. Gospodine Mardešiću izvolite.

#### SANI MARDEŠIĆ

Evo ja ću samo probat sumirat ovo, jer meni se čini znači nije dobro donosit odluku i donosit izuzetke, znači idemo napraviti nekakvu odluku ili već šta šta će važiti uvijek i za sve i za cijelu godinu. Znači ovdje, ovdje je ovaj i stvarno turizam teži tome da bude, ne da bude sezonski, nego da bude cjelogodišnji i onda stvarno nema ni smisla četiri mjeseca nekoga zaustavljat. Ajmo donijeti takve uvjete za buku, za već ne znam šta i onda da to bude čvrsto cijelu godinu, ali da pazimo jedno deset, deset komunalnih redara ćemo zaposliti i to. Po meni je to bolje nego ovo. Eto hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Mardešiću. Odgovor na repliku gospodin Čupić.

RENATO ČUPIĆ

Nemam, sve se slažem.

PREDSJEDATELJ

Super. Iduća za repliku se javila uvažena vijećnica gospođa Marijana Puljak. Gospođu Puljak odustajete? Ok. Slijedeća za repliku javila se uvažena vijećnica gospođa Mirna Kovačić, HNS. Gospođu Kovačić izvolite.

MIRNA KOVAČIĆ

Hvala lijepa predsjedniče. Ovom prilikom bi i čestitala na vašem imenovanju i budući se prvi put javljam danas sve vas lijepo pozdravljam. Ja bi samo rekla da sam ja svakako za transparentnost, ali i za gospodarski razvoj. Činjenica je da u hrvatskom BDP-u je udio turizma u hrvatskom BDP-u 18% što je izuzetno visoko odnosno najveći udio u odnosu na ostale evropske zemlje. Sama ta brojka govori i koliko je turizam kod nas jako bitan, nažalost mi se oslanjamo i u gradu Splitu, Dalmaciji upravo na turizam i to je jedan od najvažniji izvor prihoda naših sugrađana. Samo bih spomenula da Švicarska ima udio recimo 3%, Austrija 8% udjel u turizma u BDP-u tako da strateški projekti koji su navedeni, o kojima smo raspravljali da se ne ponavljam, su izuzetno bitni i mi kao Gradsko vijeće svakako trebamo biti fleksibilni prema investitorima i privlačiti investitore, ne ih kočiti, jer to je jedini put razvoju našega grada. Što se tiče same spomenute odluke mišljenja sam da je ova odluka, svakako ću je podržati, o produljenju radova, ali u buduće bi svakako trebalo voditi računa šta je gospodin iz SDP-a kolega spomenuto, Markić tako je, da trebamo voditi računa o vremenskim rokovima donošenja odluka kako bi sve bilo na vrijeme i transparentno. Eto hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Kovačić i odgovor na repliku gospodin Čupić.

RENATO ČUPIĆ

Ja isto, sto ga nemam ništa. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Slijedeći za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Tomislav Prljević. Gospodine Prljeviću izvolite.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Ma samo vezano za ovaj dio kad ste rekli onaj da, da će ovo na neki način proći tj. da će se provući. Ovdje stvarno nikome nije interes niti želja da, da na takav način, kako ste rekli, ovo prođe, naprotiv svi želimo ovdje raspravljati, mi u klubu različito razmišljamo po ovoj temi. Ne, čak ne suštinski onaj je li treba nešto zabraniti ili ne, nego sadržajno znači koji su to propisi, koliko, šta treba sve propisati po ovom pitanju, razina buke, vezano sve što se tiče prometa, gužve, znači zaštita, vizura itd., znači i iskoristiti ove, ja se nadam da smo svi iskoristili ove točke da evo ovu odluku na neki način poboljšamo neovisno tko će i kako glasati, jer smatram da u biti suštinski se i slažemo onda više nemamo sezonu nekih dva mjeseca, da nam, da i poželjno je da zavijamo i druge nekakve industrije, da je poželjno da se gradi, ali s druge strane da smo svi jednako zabrinuti neovisno da li smo pripadnici ili vladajućih ili oporbenih da neku odluku koju sad ćemo i donositi da ne bude na štetu tih istih. Cilj nam je da zavijamo turizam, a ne da taj isti turizam sutra nekakvom odlukom i ugrozimo. Cilj nam je da štitimo onaj standard naših građana, da ovakvom odlukom ne bi nečim ugrožavali. Znači imamo svi tu ja sam uvjeren isti interes. Evo zahvaljujem.

RENATO ČUPIĆ

Slažem se da ...

PREDSJEDATELJ

... gospodinu Prljeviću, odgovor na repliku gospodin Čupić.

RENATO ČUPIĆ

Slazem se, dapače, ja sam i pohvalio znači kad već ste odlučili se za ovako nešto da ste bar donijeli te kriterije i da posebno sam pohvalio to šta nije više odluka gradonačelnika znači autonomna pa da on sam dođe i kaže e sad će mojih deset prijatelja gradit, je li. Znači to su, to su dobre stvari i to je recimo dobro kretanje u tom pravcu, ali odluka je trenutno ovakva kakva je i mi radimo iznimku. ... ( - kraj 5. B kazete - ) ... Sve ok.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Još nam je za raspravu ostala uvažena vijećnica gospođa Aida Batarelo, SDP-e. Gospođu Batarelo izvolite. Nema je. Onda riječ dajemo predlagatelju gospodinu Damiru Babiću i ja ga molim da se usput i očituje o amandmanima gospodina Markića.

DAMIR BABIĆ — ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Hvala lijepo gospodine predsjedniče. Pa meni je teško na kraju krajeva sublimirat svakog ustvari odgovarat svakom pojedinačno vijećniku, ja bi samo ovdje možda preletio, ne znam jesu li vijećnici ipak pažljivije gledali pojedine točke odnosno pojedine objekte. Dakle ovako gospodin Čupić je dobro rekao u jednom trenu, postoje zakoni Republike Hrvatske koji definiraju strateške investicije financijski vrijednije od 70 milijuna kuna, 75 pardon, hvala, to su investicije koje se mogu radit pojednostavljeno rečeno temeljem toga zakona ljeti. U tom dijelu mi ih i ne bi odnosno Gradsko vijeće i trebalo ili moglo ograničavat, s ovim, s ovom donošenjem odluke mi se na neki način miješamo, legalno miješamo u neakve, u neakve kriterije vezane za radno vrijeme, za formiranje gradilišta, za tehničke, za tehničke stvari gdje se možemo, gdje se možemo umiješat na način da to gradilište ne bude nekontrolirano, da to gradilište ne bude takvo da šteti svojoj okolici odnosno na ovaj način mi možemo smijenit, smanjit štetne utjecaje toga gradilišta. Dakle svi smo rekli da Javna vatrogasna postrojba i zgrade branitelja su investicije investitora Grada, hotel Ambassador je takva investicija koja temeljem Zakona o strateškim ulaganjima praktički može raditi ljeti. Hotel radnog naziva Gospa od Žnjana je također takva investicija. Vila Harmony, ako pročitate Vila Harmony traži zbog određenih tehničkih razloga produžetak radova do 7. srpnja, dakle ne traži cijelo ljeto, nego traži do 7. srpnja zbog završetka određene faze radova, do 7. srpnja. Slijedeća hotel Meje također traži do 6. srpnja, dakle ne traži cijelo ljeto, zbog završetka određene faze, dakle govorimo o, ne znam, petnaestak dana, govorim napamet. Prema tome hoću kazat kako je i gospodin Škorić rekao svaka je na neki način priča posebna, svaka je zasebna, svaka je tehnički u drugoj fazi izvođenja radova. Nisu sve priče jedinstvene. Da li u izmjeni odluke koju ste vi spominjali unijeti i te kriterije, nemam ja ništa protiv toga, i u tom smislu možemo, možemo gradit priču dalje. Dakle mislim da se ova, ova priča kako je i gospodin Čupić rekao odigrava puno transparentnije, puno jasnije, korektnije prema građanima s jedne strane i investitorima s druge strane kad na ovaj način donosimo ili ne donosimo ove odluke, nego što je to bilo u prošlosti. Da li je bilo podnositelja zahtjeva od strane malih investitora ili nazovimo ih građana, ja mislim da su, da je donošenjem ove odluke i izlaženjem nje u javnost ja ne znam zašto, ali očito je dovelo do toga da mi zaista nismo dobili zahtjeve fizičke osobe X, Y ... (-čuje se više glasova-) Ovo su, ovo su svi zahtjevi koji su stigli na vrijeme, dakle koji su stigli na vrijeme da se mogu dostavit materijali i pripremit za sjednicu Gradskog vijeća, da li je iza toga vremena, ovo, ovo me sad nemojte hvatat za riječ, stigao jedan ili dva zahtjeva mislim da da, ali iza toga vremena i da li je to ... (-čuje se više glasova-) Tako je, i da li je to manji objekt ili nazovimo ga veći figurativno rečeno, nemojte me sad hvatat za riječ. Dakle ovo su zahtjevi koji su stigli do trena kad su se materijali pripremali za sjednicu Gradskog vijeća. I kažem, mislim da je ova odluka zaista filtrirala prošle, povijest ovoga posla u odnosu na sada. Dakle prije je zaista bilo ovako kako je i gospodin Čupić rekao odluka gradonačelnika, ja je neću dovodit u pitanje ovako ili onako, ali mislim da je ovo kud i kamo kvalitetnija, kvalitetnija stvar nego što je bilo do sada.

Ne znam, ako, a mogu ponovit, ne trebam ponovit, dakle svaka je priča zasebna, možda se nije iščitalo da su neki samo deset dana ili petnaest dana ili sedam dana, eto, nije, nije sad svaka stvar jednaka.

PREDSJEDATELJ

Dobro, pozivam, pozivam gospodina zamjenika gradonačelnika Nina Velu da se očituje o amandmanima gospodina Markića. Gospodine Vela izvolite.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Hvala gospodine predsjedniče. Poštovane dame i gospodo vijećnici evo ovdje nakon ove rasprave praktično se iskristaliziralo ovaj jedan konsenzus možemo reći uz neke manje ovoga varijante. Dakle amandmani ovi koji su izneseni ovdje su nama ovoga prihvatljivi pa možemo reći dakle amandman se odnosi na izmjenu početka dakle za 15. na 20. lipnja što je korektnije zato što je to sutradan od danas ako donesemo ovu odluku i u tom smislu je to nama prihvatljivo za sve točke ove koje su zatražene.

Drugo amandmani su navedeni, tamo je jedna tehnička greška, kako se radilo praktično o toj istoj skupini pa je navedeno bilo je ono copy paste građevine hotela, zapravo stambene zgrade i tamo, ta greška, ovaj to ćemo ispraviti pa prihvaćamo i taj amandman. U tom smislu ovoga, ove bi amandmane ugradili u ove ... *(-čuje se više glasova-)* To je ispravak greške, ali recimo to, to je tehnička greška, evo možemo je i tako, ali svakako evo.

*(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Dobro, nemojte sad sami, nemojmo svi govoriti, ajde.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Svako evo greška ... *(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Samo malo, ajde.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Dobro, svakako ove ... *(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Hoćete pauzu ako ne možete više izdržati? Ajmo, ajmo raditi.

NINO VELA – zamjenik gradonačelnika Grada Splita

Evo ove tehničke greške kako ih god ovoga nazovete prihvaćamo primjedbe, evo hvala i ugraditi ćemo ga tamo.

PREDSJEDATELJ

Dobro. Hvala gospodinu Veli. Zaključujem raspravu i stavljamo na glasovanje **zaključak o odobrenju izvođenja radova na postaji Javne vatrogasne postrojbe u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika? 26.

Tko je za? – 25 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Dobro, znači konstatiram da je prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na postaji Javne vatrogasne postrojbe u Splitu sa amandmanom gospodina Markića prihvaćen.

Idemo dalje, prijedlog zaključka, samo čas, stavljamo na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi S1-49 za Hrvatske ratne vojne invalide u Splitu**.

Tko je za? –

Tko je, tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen sa amandmanom gospodina Markića.

Idemo dalje, stavljamo na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Ambasador“ u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika?

Tko je za? Tko je za, ponavljam? – 20.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Stavljamo na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu radnog naziva „Gospa od Žnjana“ u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika?

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – 2.

Onda opet, opet ne štima. Konstatiram da je prijedlog sa amandmanima gospodina Markića prihvaćen.

Stavljamo na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Villa Harmony“ u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika? 26.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Stavljam na glasovanje, konstatiram da je ovaj prijedlog usvojen sa amandmanom gospodina Markića.

Stavljam na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na hotelu „Meje“ u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika? 25.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog sa amandmanom gospodina Markića usvojen.

Stavljam na glasovanje **prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na stambenoj zgradi „Morska vila 5“ u Splitu**. Koliko je prisutnih vijećnika? 25

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Opet ne štima. Ljudi ajmo se koncentrirat, ne štimaju brojke. Znači ...

---

(-nije uključen mikrofonom-) Ali ima ih koji se proglašavaju da su nepostojeći.

**PREDSJEDATELJ**

Dobro. (-čuje se više glasova-) Konstatiram da je prijedlog sa amandmanima gospodina Markića prihvaćen. I evo gotovi smo.

Idemo na točku 17. prijedlog zaključka o zaključenju nagodbe i prihvaćanju procjene tržišne cijene čestice zemljišta 3625/13 i čestice zemljišta 3625/10.

**Ad 17. Prijedlog zaključka o zaključenju nagodbe i prihvaćanju procjene tržišne cijene čest. zem. 3625/13 i čest. zem. 3625/10, obje K.O. Split**

Izjavitelj gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izjavitelja pročelnika Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima gospodina Juriću Vojnovića da da uvodno obrazloženje.

**JURICA VOJNOVIĆ** – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Srdačno vas pozdravljam u mom prvom obraćanju u Gradskom vijeću. Za ovu točku dnevnog reda dakle u okviru ove točke dnevnog reda predlažemo zaključak o nagodbi i

prihvaćanju procjene tržišne cijene za čestice na Kili. Radi se o parcelama koje je potrebno otkupiti u svrhu izgradnje dijela Lovrinačke ulice i Ulice put Vrborana, dakle to je ono područje križanja Lovrinačke i Vukovarske ulice, ono neobično peterokrako križanje, ali važnije od toga otkupom ovih čestica radi se o posljednjim česticama koje je potrebno otkupiti da bi se mogla napraviti parcelacija i ishoditi dozvole za ove dvije prometnice koje će predstavljati primjereni ulaz u naselje Kila odnosno ove POS-ove nebudere. Mislim da je za ovo dovoljno toliko. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Za raspravu se nije javio nitko od nazočnih. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o zaključenju nagodbe i prihvaćanju procjene tržišne cijene čestice zemljišta 3625/13 i čestice zemljišta 3625/10 obje K.O. Split. Tko je, koliko je prisutnih vijećnika? 25.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Idemo na točku 18. prijedlog zaključka o nagodbi i prihvaćanju procijene tržišne cijene za česticu zemljišta 149/1 površine 2 m<sup>2</sup>, čestice zemlje 149/2 površine 1 m<sup>2</sup>, čestice zemlje 149/3 površine 150 m<sup>2</sup>, čestice zemlje 149/4 površine 13 m<sup>2</sup>, čestice zemlje 149/12 površine 126 m<sup>2</sup>, čestice zemlje 149/13 površine 1 m<sup>2</sup> i čestice zemlje 149/15 površine 109 m<sup>2</sup>, sve Z.U. 22547 K.O. Split

**Ad 18. Prijedlog zaključka o nagodbi i prihvaćanju procijene tržišne cijene za čest. zem. 149/1 površine 2 m<sup>2</sup>, čest. zem. 149/2 površine 1 m<sup>2</sup>, čest. zem. 149/3 površine 185 m<sup>2</sup>, čest. zem. 149/4 površine 13 m<sup>2</sup>, čest. zem. 149/12 površine 126 m<sup>2</sup>, čest. zem. 149/13 površine 1 m<sup>2</sup> i čest. zem. 149/15 površine 109 m<sup>2</sup>, sve Z.U. 22547 K.O. Split**

Izjavitelj je gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izjavitelja pročelnika Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima gospodina Juricu Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa. Prije obrazloženje uz ispriku jedna nadopuna materijala koji ste dobili, u ovom popisu čestica omaškom je ispuštena jedna čestica tako da i u ovom prijedlogu zaključka ona nedostaje pa ću moliti za razumijevanje, dakle ovaj tekst zaključka koji predlažemo će trebati nadopuniti još jednom česticom koja je promakla, ali svi ostali brojevi i podaci su korektni. Radi se, radi se dakle o česticama koje se nalaze u obuhvatu Detaljnog plana uređenja oko crkve Gospe od Žnjana i to na trasi pješačke prometnice ili stubišta 70, koja je oznake 72. Evo to je ovako u najkraće.

BLAŽENKA TOLIĆ – tajnica Gradskoga vijeća Grada Splita

*(-nije uključen mikrofon-)* Kako ćemo je nazvati, česticu?

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Čestica ima oznaku 72 u tom DPU-u, dakle DPU se zove uređenje oko crkve Gospe od Žnjana. *(-čuje se više glasova-)* Pa ima puno brojeva, to su više čestica, znači sam smo na ...

BLAŽENKA TOLIĆ – tajnica Gradskoga vijeća Grada Splita

*(-nije uključen mikrofon-)* E ali ne možemo jedne čestice staviti ovako a druge .....

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

A vi me pitate za tu nadopunu? A oprostite, nisam vas čuo. Evo 149/7 površine 48m<sup>2</sup> znači u ovom nabranju 149/7 površine 48m<sup>2</sup>. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

22.

Tko je protiv? –

Tko je, tko je suzdržan? –

---

*(-nije uključen mikrofon-)* ... ima točke 36. i 37. pa bi bilo dobro da možda sve u komadu odradimo. Da ne čeka čovjek još petnaest točaka, tako da. Ako se slažete?

*(-čuje se više glasova-)*

PREDSJEDATELJ

Pa ja ne bih išao. *( - čuje se više glasova - )* Konstatiram da je prijedlog prošao. Idemo na 19. točku prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 996/2 i čestice zgrade 47/1 ukupne površine 3053 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen.

**Ad 19. Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 996/2 i čest. zgr. 47/1, ukupne površine 3053 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen**

Izjestitelj je gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izjestitelja pročelnica Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima gospodina Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa predsjedniče. Radi se o nekretninama na odlagalištu komunalnog otpadan Karepovac i to je jedna od posljednjih čestica koje je potrebno otkupiti da bi se mogla do kraja provesti sanacija odlagališta. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Nema prijavljenih za raspravu, zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 996/2 i čestice zgrade 47/1 ukupne površine 3053 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen. Koliko je prisutnih vijećnika? 25.

Tko je za? 26, onda je 26 za. Tko je za? – 23 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Onda je 26. Konstatiram da je prijedlog prihvaćen.

Idemo na točku 20. prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 6607/2, čestice zemljišta 6601/5, idealni dio čestice zemljišta 6600/4 i idealni dio čestice zemljišta 9068/19 na Trgu hrvatske bratske zajednice u Splitu

**Ad 20. Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 6607/2, čest. zem. 6601/5, idealni dio čest. zem. 6600/4 i idealni dio čest. zem. 9068/19 na Trgu hrvatske bratske zajednice u Splitu**

Izjestiteljica Ana Pogorelić. *(-čuje se više glasova-)*. Jurica Vojnović, pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima. Pozivam gospodina Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa. Radi se o nekretninama na Trgu hrvatske bratske zajednice, jer je u skladu sa Detaljnim planom uređenja Trga hrvatske bratske zajednice u sastav čestice D11 ulaze dakle i ove čestice. Ovdje se sad krije jedna dobra vijest, otkupom ovih čestica bit će otkupljene posljednje čestice, znači svi preduvjeti za parcelacijom objedinjavanje u jednu jedinstvenu česticu će time biti ispunjeni. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Nitko se nije prijavio za raspravu. Otvaram raspravu, zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 6607/2, čestice zemljišta 6601/5, idealni dio čestice zemljišta 6600/4 i idealni dio čestice zemljišta 9068/19 na Trgu hrvatske bratske zajednice u Splitu. Koliko je prisutnih vijećnika? 26.

Tko je za? – 20.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Idemo na točku 21. prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 1006 površine 1922 m<sup>2</sup> i čestice zemljišta 1008 površine 1954 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen.

**Ad 21. Prijedlog zaključka o kupnji čest. zem. 1006 pov. 1922 m<sup>2</sup> i čest. zem. 1008 pov. 1954 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen**

Izvjestitelj Jurica Vojnović. Dajem riječ gospodinu Jurici Vojnoviću. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima  
Hvala predsjedniče. Opet se radi o nekretninama, dijelovima zemljišta na području odlagališta komunalnog otpada Karepovac, znači slično kao i dvije točke prije ove. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

... nije prijavio za raspravu. Otvaram raspravu, zatvaram raspravu i stavljam nam glasovanje prijedlog zaključka o kupnji čestice zemljišta 1006 površine 1922 m<sup>2</sup> i čestice zemljišta 1008 površine 1954 m<sup>2</sup>, sve K.O. Kamen. Koliko je prisutnih vijećnika? 22.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen.

Idemo na 22. točku prijedlog zaključka o odbacivanju pisane ponude za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Meje u Splitu.

**Ad 22. Prijedlog zaključka o odbacivanju pisane ponude za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Meje u Splitu**

Izvjestitelj gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izvjestitelja pročelnika Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima Juricu Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima  
Hvala lijepa. U rujnu 2017. objavljen je natječaj o prodaji građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada na predjelu Meje. Zemljište je površine 495 m<sup>2</sup>. Pristigla je jedna pravovremena pisana ponuda, ali za nju nije uplaćena jamčevina u skladu s uvjetima iz natječaja i zbog toga se predlaže donošenje zaključka o odbacivanju ove pismene ponude. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Za raspravu se javila gospođa Marijana Puljak. Gospođu Marijana izvolite.

MARIJANA PULJAK

Ma samo sam htjela pitat zašto ovo dolazi na Gradsko vijeće, mislim ako je došla ponuda nepotpuna mislim zašto, zašto treba Gradsko vijeće o tome odlučivat? (-čuje se više glasova-) E, mislim ne znam zašto je ova točka uopće došla na Gradsko vijeće, evo kažem.

PREDSJEDATELJ

Evo mislim da vam gospodin Vojnović će vam dati odgovor na pitanje. Gospodine Vojnoviću izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Razlog bi bio taj što je Gradsko vijeće pokrenulo postupak natječaja pa sad na ovaj način ga mora i okončati. 495. 495. Procijenjena vrijednost, ne, procijenjena, ne ovaj to je, to je ponuda za ne znam, evo pardon. A dobro više od milijun kuna, je li.

PREDSJEDATELJ

Zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o odbacivanju pisane ponude za prodaju građevinskog zemljišta na predjelu Meje u Splitu. Koliko je prisutnih vijećnika? 20.

Tko je za? – Znači jednoglasno.

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen. Zahvaljujem se gospodinu Vojnoviću i čestitam mu na novoj funkciji.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa predsjedniče, hvala.

PREDSJEDATELJ

Doviđenja. Idemo na točku 23. prijedlog zaključka o izmjenama zaključka o utvrđivanju programskog i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih Split za razdoblje od 2019. do 2022. godine.

### **Ad 23. Prijedlog zaključka o izmjenama zaključka o utvrđivanju programskog i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih Split za razdoblje od 2019. do 2022. godine**

Izjavitelj je gospodin Mate Omazić. Pozivam izjavitelja pročelnika Službe za društvene djelatnosti gospodina Matu Omazića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Omaziću izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem predsjedniče. Znači obrazloženje nacrtu prijedloga izmjene i dopuna zaključka o utvrđivanju programskog i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih za razdoblje 2019. i 2022. godine, prikaz stanja razlog je za donošenje akta. Grad Split je osnivač Gradskog kazališta mladih Split. U lipnju 2006. donesen je novi Zakon o kazalištima, Narodne novine 71/06 koji je stupio na snagu 1. siječnja 2007., te je u rujnu 2013. donesene su izmjene i dopune Zakona o kazalištima, u veljači 2014. nove izmjene i dopune Zakona o kazalištima ... (- kraj 6. A kazete -) ... budući da je u prošlom tekstu programskog i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih za razdoblje 2019. – 2022. godine uključena osim sredstava koje je osigurao osnivač iznosi iz ostalih izvora vlastita sredstva, sredstva Ministarstva kulture Republike Hrvatske i županije te druga izrađena je ova izmjena i dopuna zaključka o programskim i financijskim okvirima za rad Gradskog kazališta mladih sa uključenim samo sredstvima Grada Splita. Temeljem toga u ovome zaključku kao što vidite kad se izdvoje samo sredstva koje osnuje Grad, kojima je osnivač Grad Split znači za dvije 2019. umjesto 3 milijuna 597.450 je 2 milijuna 902 tisuće 450, za 2020. umjesto 3 milijuna i 600, 2 i 450, je 2 milijuna 900.450, 907, za 2021. umjesto 3 milijuna 614 i 850 iznos 2 milijuna 920.930 kuna, te za 2022. 3 milijuna 627.350 mijenja se iznos koji daje samo Grad Split 2 milijuna 933 i 480 kuna. To je obrazloženje.

PREDSJEDATELJ

Nitko se od prisutnih nije javio za raspravu. Otvaram raspravu i zatvaram raspravu, stavljam na glasovanje prijedlog zaključak o izmjenama Zaključka o utvrđivanju programskog

i financijskog okvira za rad Gradskog kazališta mladih Split za razdoblje od 2019. do 2022. godine. Koliko je prisutnih vijećnika? 20.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – Nitko.

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Idemo na 24. točku dnevnog reda prijedlog za imenovanje ravnatelja Galerije umjetnina u Splitu.

#### **Ad 24. Prijedlog za imenovanje ravnatelja Galerije umjetnina u Splitu**

Izjaviteljica gospođa Sanda Bulimbašić. Pozivam izjaviteljicu predsjednicu Muzejskog vijeća Galerije umjetnina u Splitu gospođu Sandi Bulimbašić da da uvodno obrazloženje.

BLAŽENKA TOLIĆ – tajnica Gradskoga vijeća Grada Splita

Gospođa je na putu, prijeđi na drugu pa onda kad ona dođe, druga točka. (*-čuje se više glasova-*) Dobro, ako ne treba.

PREDSJEDATELJ

Dobro, je li može? Ako se većina slaže. (*-čuje se više glasova-*) Onda, onda otvaram raspravu, zatvaram raspravu. Stavljam na glasovanje prijedlog za imenovanje ravnatelja Galerije umjetnina u Splitu. Koliko je prisutnih vijećnika? 22.

Tko je za? -

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – 1.

Dobro.

Idemo na točku 25. prijedlog za imenovanje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području grada Splita.

#### **Ad 25. Prijedlog za imenovanje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području grada Splita**

Izjavitelj je gospodin Mirko Ruščić. Pozivam izjavitelja predsjednika Upravnog vijeća Park šume Marjan gospodina Mirka Ruščića da da uvodno obrazloženje.

MIRKO RUŠČIĆ – predsjednik Upravnog vijeća Park šume Marjan

Poštovani, poštovana gospodo, poštovani dogradonačelnici odnosno gospođa Jelena Hrgović, poštovani predsjedniče Gradskog vijeća gospodine Iгоре Stanišić, poštovani i dragi vijećnici Grada Splita sve vas skupa pozdravljam u svoje osobno ime kao i u ime Upravnog vijeća Park šume Marjan. Mi smo posljednjih nekoliko mjeseci zapravo provodili proceduru izbora ravnatelja Javne ustanove Park šuma Marjan i na našoj 115. sjednici, sjednici Upravnog vijeća smo ovaj među pet kandidata izabrali jednoglasno gospodina Damira Grubšića za ravnatelja Javne ustanove Park šuma Marjan u vremenu od četiri, četiri godine. Gospodin Damir Grubšić je diplomirani inženjer građevinarstva, rođen je '73. godine u Zadru, živi u Splitu, oženjen je, otac je dvoje djece, Hrvat po nacionalnosti i ovaj ima radno iskustvo od 16 godina. Gospodin Grubšić je od svih kandidata zapravo pokazao, pokazao najveće kompetencije, motiviranost, percepcije kao iskazanu zrelost u preuzimanju funkcije budućeg ravnatelja Javne ustanove Park šuma Marjan. Pokazao je velika znanja i informiranost i uvid u probleme, stanje Javne ustanove kao i iznalaženje rješenja tih problema te unapređenja rada i vizije Javne ustanove. Na temelju svega, toga svega što iznosimo i što vi imate ovaj u svojim materijalima ja, Upravno vijeće Javne ustanove Park šuma Marjan predlaže gospodina Damira Grubšića za ravnatelja Javne ustanove Park šuma Marjan u vremenu od četiri godine i evo molim Gradsko vijeće da potvrdi naš prijedlog. Hvala lijepo.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Ruščiću. Za raspravu se javilo dvoje vijećnika, prva se javila gospođa Marijana Puljak. Hoćete vi gospođu Puljak u ime kluba ili ćete? Ne treba. Izvolite.

#### MARIJANA PULJAK

Ja ću samo kratko, naime upozoreni smo da je u postupku provođenja natječaja došlo do nepoštivanja određenih zakona, Zakona o ustanovama koji daju propisani rok u kojem se kandidati obavještavaju o izboru i koji ne može biti dulji od 45 dana od dana isteka roka za podnošenje prijave. Osim toga utvrđeno je dakle o Zakonu o zaštiti prirode da se pobliži uvjeti za imenovanje ravnatelja propisuju aktom o osnivanju i statutom ustanove. Dakle ima niz, niz nepravilnosti tijekom ovog natječaja koji, na koje ste vjerujem i upozoreni, jer smo evo i mi dobili informaciju da, da je upozoren i Grad i ustanova o tim nepravilnostima i postoji opasnost, je li, da se podnesu i prijave, određene prijave i Grad će snositi nekakve posljedice zbog ne provođenja ovog cijelog postupka u skladu sa nizom zakona i pravilnika, je li. Dakle pa evo zanima me vaš komentar, odgovori na te prigovore, je li, koje ste dobili i kako mislite postupiti, postupat dalje, je li. Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Vaša rasprava izazvala je dvije replike. Prvu ću repliku dati ja, ali ne kao predsjednik Gradskog vijeća nego kao kolega vijećnik. Znači htio bi vam reći da se u ovom konkretnom slučaju radi o roku koji je instruktivni rok, znači on nije kao prekluzivni da mora biti isti dan kada stupa na snagu, nego znači to u zakonu stoji bilo bi dobro, ali ne spada u neka veća, u neki veći prekršaj i veću nepravilnost ako nije taj dan, tako da ovaj po meni se tu ne radi o nekoj bitnoj povredi postupka, jer svaka povreda postupka ne mora biti bitna i utjecati na konačni rezultat. Mislim da u ovom konkretnom slučaju sasvim svejedno da li su oni otvarali te kuverte nakon dva tjedna, tri tjedna ili mjesec dana i mislim da tu nije moglo doći do, nije moglo utjecati na konačni rezultat. I druga stvar mislim da ne bi Gradsko vijeće ni prihvatilo da je bude na Gradskom vijeću nešto što nije pravno proceduralno prihvaćeno. Eto. *(-čuje se više glasova-)* Imamo i stav stručnih službi, možemo vam ga dati i kasnije, a ja vama dajem odgovor na moju repliku. Puljak odgovor na moju repliku pa ... Ok. Onda druga replika gospođa Ljubica Vrdoljak. Gospođu Vrdoljak izvolite.

#### LJUBICA VRDOLJAK

Kako smo svi vijećnici dobivali određene primjedbe na izbor odnosno na prijedlog izbora ravnatelja ovaj ja bi samo molila stav stručne službe Grada, znači stav pravne službe Grada, ja znam da se radi o određenim tehničkim propustima, može li to utjecati bitno, ja znam da ne može utjecati na izbor da se ponovi da bi vjerojatno bilo isto, ali može li to utjecati bitno na pravnu regulativu, samo me to zanima?

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Vrdoljak i dajem, gospođa Marijana Puljak odgovor na repliku. Ništa. Dajem riječ gospodinu Mati Omaziću da u ime pravne službe Grada Splita se očituje o ovom slučaju. Gospodine Omazić izvolite.

#### MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem. Ja ću samo navesti onaj jedan bitan citat koji je vrlo važan u ovom slučaju, u prilogu ovome svemu što je maloprije raspravljano imamo presudu Upravnog suda Republike Hrvatske vezano za sličnu situaciju koja je bila u Dubrovačkom muzeju i citirat ću šta je napisano u presudi Upravnog suda. Rok od 45 dana nakon isteka podnošenja za prijavu kojom se kandidati obavještavaju o izboru nisu predviđene posljedice njegova ne donošenja u tom roku pa se samo radi o instruktivnom roku povreda kojega nije odlučnog utjecaja na zakonitost rješenja odnosno imenovanja te stoga ne može biti ni razlog da se tužba uvaži i poništi pobijano rješenje.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću i nadam se da ste svi zadovoljni odgovorima službe. Zatvaram raspravu i ... Ispričavam se gospodine Markić, dajem vam riječ.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa ja praktički iznosim istu zabrinutost koju je iznijela i gospođa Puljak s tim da mislim da je neprimjereno i u potpunosti omalovažavajuće za sve članove Gradskog vijeća da npr. ove materijale mi smo dobili od gospođe Pečarević i gospođe Bucat na email-ove, a nismo ih dobili od strane službi Gradskog vijeća. Prvi predmet, podnesak koji su gospođe Pečarević i Bucat uputili Upravnom vijeću Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan datira od 7. svibnja i protokoliran je u Gradskoj upravi 8. svibnja i na dnu je navedeno da se na znanje dostavi Gradskom vijeću Grada Splita, predsjedniku Juri Šundov i svim gradskim vijećnicima što nije učinjeno i smatram da bi te stvari trebale stručne službe Grada ako želimo da se radi transparentno i stručno uistinu i dostaviti onome na koga je namijenjeno da ide na znanje ili ako je tu neka greška da se onaj tko upućuje ovo na znanje gradskim vijećnicima o tome i izvijesti. Isto tako i ovo što je poslano 11. lipnja dakle pred osam dana isto tako upućeno je i gradskim vijećnicima, protokolirano na protokolu Grada Splita 11. lipnja i isto tako na niti jedan mogući način nije dostavljeno službeno po jednoj proceduri koja bi trebala bit nama gradskim vijećnicima. I smatram to da je uistinu omalovažavajuće za nas sve i da će nas i drugi poštivat onoliko koliko sami sebe poštujemo a ovo je nešto što se ne mora događat ovako kako se događa. Ja neću ulaziti u sukob ovih dijelova je li nešto po zakonu, jesu li rokovi bili instruktivni ili su obligatorni ili što to treba bit, to će vjerojatno podnositeljici ovih predložaka uputiti upravnom vijeću, ovome Upravnom sudu, Upravni sud će donijeti svoj pravorijek i neka ostane tako i ja nažalost ovu, ovo imenovanje neću ovaj podržat, bit ćemo suzdržani. Ali ono što me npr. isto smeta, a to je, ja gospodina Grubšića osobno ne znam, pročitao sam njegov program, njegov životopis, životopis i program ostalih kandidata, ali ovaj gospodin je došao u Park šumu Marjan pred otprilike tri mjeseca i nekako iz poštovanja prema gospodinu Kohareviću koji radi u Park šumi dvadeset godina i vjerujem da svoj posao obavlja i dobro i te je struke, kad se kaže da je od svih kandidata predloženih za ravnatelja pokazao najveće kompetencije, motiviranost, percepcije i iskazanu zrelost u preuzimanju buduće funkcije ravnatelja, velika znanja, informiranost, uvid u probleme i stanje Javne ustanove, iznalaženje rješenja, unapređenje rada i vizije Javne ustanove, strateškog planiranja, uistinu evo odlično je što imamo takvog kandidata, ali mislim da bi trebalo bit objektivniji u iznošenju ovakvih kvalifikacija pogotovo što onda imputiramo da je sve ovo dosadašnji ravnatelj nije bio. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku i zaključujem raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog za imenovanje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području grada Splita. Koliko je prisutnih vijećnika? 25.

Tko je za? – 14 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – I 5 suzdržanih.

Konstatiram da je prijedlog usvojen.

Idemo na točku 26. dnevnog reda, davanje prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Žnjan – Pazdigrad u Splitu.

#### **Ad 26. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Žnjan – Pazdigrad u Splitu**

Izvjestitelj gospodin Mate Omazić. Pozivam izvjestitelja pročelnika Službe za društvene djelatnosti gospodina Matu Omazića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Predsjedniče zahvaljujem. Dakle prijedlog statuta Osnovne škole Žnjan - Pazdigrad davanje pozitivnog mišljenja, predlaže se, znači Osnovna škola Žnjan - Pazdigrad kao što znate počela je sa radom prošle školske godine, u međuvremenu je imala privremeni statut, školski odbor je na svojoj sjednici 18. svibnja 2018. godine nakon konzultacije i usuglašavanja statuta sa Službom za društvene djelatnosti uputio prijedlog koji je pred vama dostavljen, znači prijedlog statuta Osnovne škole Žnjan - Pazdigrad koji je znači u skladu sa zakonom o odgoju i obrazovanju i onim što, ono što radimo u školama. Pretpostavljam da ste ga pročitali, ako imate neko pitanje vezano za statut.

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodinu Omaziću. Za raspravu se javio gospodin Joško Markić. Hoćete li u ime kluba ili ćete? Ok. Gospodine Markić izvolite.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo nisam na prijašnjim točkama, samo ću iskoristiti priliku da čestitam gospodinu Omaziću na izboru za pročelnika Službe za društvene djelatnosti i evo dijelom je vezano i tako, mene zanima samo u ovom statutu se navodi i to je vjerujem uobičajeni način svih statuta osnovnih škola u gradu Splitu, a vjerojatno u Republici Hrvatskoj da se nastava održava na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu. Kako, postoje li evo i iz pozicije čovjeka koji je bio u osnovnoj školi Žnjan - Pazdigrad barem onako koliko ja znam, ta škola nije u potpunosti popunjena i ima prilike za proširenjem svojih djelatnosti. Kakvo je vaše mišljenje o mogućnosti ustrojavanja odjela npr. na stranom jeziku, Grad Split postaje uistinu jedan grad koji nema samo turiste, mislim da bi tipa neka engleska škola ili tako u tom smislu, njemačka, američka i dodatno obogatila i ponudu našeg grada u koji dolaze i mnogi ITI stručnjaci koji odlaze upravo u onom trenutku kad njihova djeca stasaju za školu, za dob za školu. Kako je vaše mišljenje o tome i postoje li te mogućnosti?

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti  
Zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Čekajte gospodine Omazić. Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku. Za repliku se javila gospođa Aida Batarelo. Gospođu Batarelo izvolite.

AIDA BATARELO

Zahvaljujem gospodine predsjedniče. Ma dakle replika da, ali afirmativna, konstruktivna. Što se tiče američke škole oni imaju svoje uvjete, američka škola postoji u Zagrebu već više od 50 godina, što se tiče engleske škole mišljenja sam i potpuno podržavam ovu ideju kolege da bi to bilo jako dobro za grad Split, jer iz osobnog iskustva znam da pojedini mladi ljudi koji su ovdje radili, strani državljani ostaju sve do trenutka dok dijete ne stasa za školu, onog trenutka kad dijete stasa za školu oni odlaze iz Hrvatske. To je jako dobra prilika za grad, pogotovo što imamo već i studije na engleskom jeziku, pa kad imamo studije onda možemo imati i osnovnu školu. Postoje inače i tri osnovne škole u gradu koje rade u jednoj smjeni, neću, kolega se sad osvrnuo na Osnovnu školu Žnjan – Pazdigrad, ali postoje i u centru grada škole koje rade u jednoj smjeni. Škola naravno da bi bila nastava po hrvatskom kurikulumu, ali profesori bi se financirali iz školarina koje bi ovi plaćali, a Grad bi mogao dobiti prihod preko svog, osnivač, je li, Grad je osnivač 27 osnovnih škola, mogao bi dobiti i nešto prihoda od toga. Mislim da bi to bila jedna jako, jako dobra stvar za grad Split. Ja sam to promovirala i ranije, malo je jedan mandat za sve to, ali prilika je koju mislim da ne bismo smjeli propustiti. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Batarelo. Odgovor na repliku gospodin Markić.

JOŠKO MARKIĆ  
Nema, nemam, hvala.

PREDSJEDATELJ  
Iduća za repliku se javila gospođa Marijana Puljak. Gospođu Puljak izvolite.

MARIJANA PULJAK  
Ma evo samo prvo da iskoristim priliku i nekadašnjem ravnatelju škole evo čestitam na novoj, novoj funkciji, ali samo sam htjela osvrnut se na ovaj komentar kad se kaže ono škola nije popunjena, pa ja bi rekla da je škola Pazdigrad u idealnom stanju, odnosno u onakvom kakvom bi trebale sve škole u Splitu, ako ne u Hrvatskoj biti dakle da imamo škole koje su u jednoj smjeni i da bog da imali jedanput situaciju da svih osam razreda može imat i cjelodnevni boravak i da konačno ono škola bude na razini na evropskoj jednoj razini. Dakle ovo je evo najmodernija škola koju imamo, dobila je evo i puste nagrade i nekako kad čujem kao nije popunjena ja mislim da je baš onako kao treba i razredi i veličine su baš onako kako treba na jednom evropskom nivou. Evo hvala.

PREDSJEDATELJ  
Zahvaljujem gospođi Puljak. Odgovor na repliku gospodin Markić.

JOŠKO MARKIĆ  
Pa ja sam evo to upitao afirmativno, ne nešto negativno, na način da mi evo kao gospodin Omazić kao osoba koja je kompetentnija da to potvrdi ili opovrgne nego ja, dakle ovaj to je čisto ne iz negativnog nego da ako postoji mogućnost za proširenje kapaciteta, za iskorištenje na najboljoj mogućoj razini za opću javnu dobrobit zašto to ne iskoristit. Hvala. Tako da evo slažemo se a ja i gospođa Puljak vjerujem oko ovoga.

PREDSJEDATELJ  
Zahvaljujem gospodinu Markiću i dajem riječ gospodinu Mati Omaziću. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti  
Evo zahvaljujem, zahvaljujem na čestitkama gospođi Puljak i gospodinu Markiću. Počet ću od gospođe Aide Batarelo budući da smo zajedno surađivali u onom proteklom mandatu kad je ona bila dogradonačelnica, već tada se vrtila priča oko škole na stranom jeziku. Gospodine Markić zakon dozvoljava da se napravi škola na stranom jeziku. Sigurno ću napraviti slijedeće tj. sa kolegama ravnateljima obaviti razgovore i konzultacije i ići ćemo sa prijedlogom nadam se već ove godine pripremiti za iduću školsku godinu koja bi škola mogla bit. Mislim da će bit i da je intencija da to bude ipak jedna školu centru grada. Što se tiče škole Žnjan – Pazdigrad ona ima sada učenika koliko ima, ali je jako veliki priliv učenika i ona će već od iduće smjene dijelom raditi u dvije smjene, a za par godina sigurno u potpunosti u dvije smjene. Dakle neće biti malo učenika nego naprotiv raduje što ih je puno.

PREDSJEDATELJ  
Zahvaljujem se gospodinu Omaziću i stavljam na glasovanje davanje prethodne suglasnosti na prijedlog statuta Osnovne škole Žnjan-Pazdigrad u Splitu. Koliko je prisutnih vijećnika? 23.

Tko je za? – 21 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen.

Idemo na 27. točku dnevnog reda prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za provedbu programa prevencije kriminaliteta na području grada Splita.

**Ad 27. Prijedlog rješenja o razrješenju, i imenovanju članova Vijeća za provedbu programa prevencije kriminaliteta na području grada Splita**

Izjestitelj je gospodin Petar Škorić. Pozivam izjestitelja predsjednika Odbora za izbor i imenovanja Petra Škorića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Škorić izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo poštovani predsjedniče da skratim i sažmem i ne čitam cijeli prijedlog, Odbor za izbor i imenovanja je jutros održao svoju sjednicu redovnu i jednoglasno praktički prihvatio zamjenske članove za naš odbor za prevenciju kriminaliteta i suda i još jedna institucija je dostavila. Prijedlog vam je u dnevnom redu i dakle nije bilo nikakvih problema ni rasprave oko toga, to je redovna procedura, zamjenski članovi su predloženi od institucija koje imenuju svoje predstavnike u ovaj odbor. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Nitko se nije prijavio za raspravu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju članova Vijeća za provedbu programa prevencije kriminaliteta na području grada Splita. Koliko je prisutnih vijećnika?

Tko je za? – 22.

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

Idemo na točku 28. dnevnog reda, prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti hospicija Matošić.

**Ad 28. Prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti hospicija „Matošić“**

Izjestitelj je gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izjestitelja pročelnika gospodina Juricu Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa predsjedniče. Ugovorom o reguliranju međusobnih prava i obveza u svezi realizacije projekta hospicij Matošić u Splitu na predjelu Brnik Grad Split je stekao vlasništvo u objekt s pripadajućim zemljištem u kojem Katolička udruga Lovret priprema hranu i piće i njima svakodnevno opskrbljuje štíćenike. U članku 2. stavku 2. tog ugovora Grad Split se obvezuje Katoličkoj udruzi Lovret isplaćivati godišnju naknadu za tu nekretninu sve do, dok iznos uplaćenih sredstava ne dosegne visinu ukupne vrijednosti navedene nekretnine, navedenih nekretnina. Prema obvezi iz ugovora dakle Grad Split i Katolička udruga Lovret su se, dakle prema obvezi iz ugovora obvezne su prihvatiti i procjenu sudskog vještaka, dakle ta procjena je napravljena, radi se o iznosu 7 milijuna i približno, 7 milijuna 278 tisuća kuna. Dakle predlažemo zaključak o prihvaćanju ove procjene tržišne vrijednosti za hospicij Matošić. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Vojnoviću. Nitko se nije javio za raspravu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o prihvaćanju procjene tržišne vrijednosti hospicija Matošić. Koliko je vijećnika?

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – 3.

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen.

Idemo na točku dnevnog reda 29. prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja ulica Bruna Bušića i Poljičke ceste.

## **Ad 29. Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja ulica Bruna Bušića i Poljičke ceste**

Komisija za urbanizam na svojoj 6. sjednici održanoj 18. lipnja 2018. većinom je glasova 6 za, 1 protiv i 1 suzdržan od 8 donijela slijedeći zaključak, daje se pozitivno mišljenje na prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja ulica Bruna Bušića i Poljičke ceste. Izvjestiteljica je gospođa Branka Mimica. Pozivam izvjestiteljicu ovlaštenu pročelnicu gospođu Branku Mimicu, upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša da da uvodno obrazloženje. Gospođa Mimica izvolite.

**BRANKA MIMICA** – ovl. pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša

Detaljni plan uređenja poteza sjeveroistočno do raskrižja ulica Bruna Bušića i Poljičke ceste donesen je kao osnovni plan u siječnju 2009. godine. On je donesen na osnovu arhitektonskog natječaja koji je proveden za crkvu. Od tada do danas nije bilo nikakvih izmjena i dopuna tog plana. Prema zahtjevu Nadbiskupije tražila se izmjena plana na način da se omogući cijepanje građevinske čestice. Odluka o izradi izmjena i dopuna plana donesena je u listopadu 2016. godine i u odluci je izrijeком navedeno da će se čestica broj 1 podijeliti na dvije građevinske čestice, jednu za vjersku namjenu, drugu za česticu gospodarske namjene, jer su prije ta dva objekta bila na istoj građevinskoj čestici te da će se shodno tome pristupiti rekonstruiranju javno-prometne površine da bi se moglo sa te površine pristupiti jednoj i drugoj čestici. U odluci je također doneseno zaključak da je moguće povećanje broja parkirališnih etaža zbog osiguranja potrebnog broja parkirališnih, parkirališnih mjesta. U važećem planu čestica broj 1 koja se cijepa odlukom velika otprilike 7 tisuća metara kvadratnih i crkva je zauzimalo otprilike 85% te parcele, a tržnica je zauzimala otprilike 15% te parcele. Sada sa ovim izmjenama i dopunama plana ta čestica od 7 tisuća metara kvadratnih cijepa na dvije čestice, otprilike iste veličine, nešto malo više za crkvu 3i 600 i 3 i 300 i nešto za tržnicu, znači dolazi do povećanja parcele za tržnicu skoro 40%. Na parceli 1A koja je zamišljena za crkvu dolaze sadržaji crkve, mogućnost gradnje garaže sa 26 parkirališnih mjesta koje su potrebna da bi se zadovoljili standardi GUP-a plus mogućnost gradnje dodatnih parkirališnih mjesta i kao osnovno prihvaćeno je primjedba da se za tu crkvu raspiše novi arhitektonski natječaj. Na parceli 1B gdje je planirana tržnica i garaža određeno je da otprilike 20% te parcele će bit moguće izgrađeno sa zatvorenim objektom, a oni ostali prostor ovisno kako pokaže arhitektonsko rješenje će bit uređeno kao otvoreni prostor tržnice. Prostor koje je bilo potrebno ... ( - kraj 6. B kazete - ) ... koje je donesena nije bila planirana te nije predmet ovih izmjena i dopuna parcela broj 2 na kojoj se nalazi dijagnostički centar. Znači ovim izmjenama i dopunama povećan je ukupan broj parkirališnih mjesta plus mogućnost izgradnje dodatnih parkirališnih etaža. Postupak izmjena i dopuna ovog plana proveli smo sukladno zakonu, na javnom uvidu zaprimili smo 753 podneska, ukupno je to bilo oko 931 primjedba, prijedlog ili mišljenje građana. Od toga smo 38 primjedbi prihvatili, 324 primjedbe se nisu prihvatili, 69 primjedbi se djelomično prihvatilo, a 500 podnesaka građana su bila mišljenja kojima građani daju podršku za izgradnju crkve. Nakon usvajanja konačnog prijedloga plana plan je poslan ministarstvu za suglasnost jer se plan nalazi unutra zaštićenog obalnog pojasa i suglasnost ministarstva je stigla 12. lipnja te vam je zbog toga ovaj plan tako kasno i upućen na Vijeće.

### **PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospođi Mimici. Vaša rasprava, vaša, ispričavam se, ovi, za raspravu se javilo troje vijećnika. Da li netko od ovih koji su se javili želi govoriti u ime kluba? Gospodin Čupić, gospodin Kotur, gospodin Škorić. Prvo je, prvi za riječ se javio uvaženi vijećnik gospodin Renato Čupić, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

### **RENATO ČUPIĆ**

Da, možda ovaj najčudnije, najčudnija odluka na ovaj ovom Vijeću kako se kretala ovaj sa svim tim i sa samim ovim brojem primjedbi ja sam eto kroz Komisiju za urbanizam upoznat od početka do kraja sa svim tim izmjenama, dopunama, glasanjima, ne glasanjima i tako. Uglavnom ovaj naše, naše primjedbe su onda bile vezane uz taj prostor da je bio

predviđen prije davno za tržnicu i ovaj i druge sadržaje koji su možda potrebni bili na toj poziciji za, za ovaj građane Splita 3, ali jednako tako ovaj ja sam recimo na te primjedbe rekao da bi crkvi recimo bilo čak, čak bi im bilo drago čuti jedanput da se crkva nečega odrekne u korist naroda i kaže mogla bi crkva završiti na onu gornju parcelu pa da se malo bolje uklopi ovaj u tu arhitektonsku ovaj strukturu Splita 3. Međutim to nije prošlo, ali je prošlo drugo, znači prvo nisu bila predviđena uopće ova parkirna mjesta, znači tih parkirnih mjesta nije bilo, da bi na kraju ovaj, da bi na kraju ovaj došlo, došlo se do toga da ih bude 70, znači prvo su bila predviđena parkirna mjesta samo za tržnicu i za korisnike tržnice, dok je ostala parkirna mjesta su vam bili na II. etaži ovoga zdravstvenog centra s tim da ta, na tu gornju, za tu gornju česticu nisu još uopće ni riješeni imovinsko pravni odnosi, znači zbog toga se vjerojatno odustalo i od svega. Što se tiče same crkve vidim da je Petar digao crvenu ovu kartelu, to znači odmah ovaj primjedbe, crkva je zaista na Blatinama malo ne uvjetna, ne malo nego prilično, to je jedan mali prostor i, e tako je, tko nije crkva i ovaj i za to područje je stvarno potrebna crkva, sad je li na toj poziciji ili ne znači da se ne bi mislilo, znate ono kao se kroz medije politizira pa kaže oni su apriori protiv crkve, ne, znači mi trebamo slušati građane šta građani žele. Druga stvar izašlo se kasnije ususret, znači u nekom, u nekom obliku da ta crkva ide na arhitektonski natječaj i da taj arhitektonski natječaj bude ovaj, ja se nadam da će ga provesti i Društvo arhitekata Split tako da se to stvarno bude onako transparentno kako treba bit i da bude kad se već odluči o ovoj izmjeni DPU-a takav da bude stvarno na ponos, da ne bude sad prst, šaka u oko tamo. Ono zbog čega ćemo mi bit protiv sada u ovom trenutku ove odluke je to cijepanje te parcele. Znači tu postoji jedna realna opasnost da, da ukoliko Grad, to sam tražio i gospodina dogradonačelnika Vele koji je bio na Komisiji za urbanizam, da ta parcela Grada Splita krene prva u izgradnju. Zašto? Ukoliko se crkva bude gradila postoji opasnost da u te tržnice i tog parkinga znači neće više uopće bit, a znate da kad se gradi takva građevina monumentalna to je najmanje dvije, dvije i pol godine sigurno bez parkinga i, a možete mislit kakva će bit to tržnica ako i bude tamo. Ta parcela se cijepa na dva dijela, znači ovo što je rekla gospođa ovaj Mimica sad su to prilično ravnopravni dijelovi, s tim ispod crkve ostaju parkirni prostor samo za djelatnike, za djelatnike ili kako se kaže dužnosnike, ne znam, crkve, potrebe crkve, a ovaj ispod tržnice ostaje taj, taj javni prostor sa 70 parkirnih mjesta i tu sam zamolio gospodina Velu da stvarno Grad Split treba izaći sa tim glasno i jasno da treba tu tržnicu početi graditi prije, prije crkve u, jer koliko sam saznao znači iz ovih projekata i pitajući arhitekta to je cijena negdje oko 20 milijuna kuna dođe vam samo sa iskopima s tim da postoji mogućnost šta je gospođa Mimica istakla da ispod tih parkirnih mjesta se napravi još neke etaže, znači da se naprave etaže ukoliko se, ukoliko bude potrebno za parking. Nažalost to nikad se ne napravi, ali to eto piše tako da se zadovolji neka, neka forma. I super je ovaj šta je došlo toliko primjedbi po meni ovaj na primjedbi i ovaj potvrda za ovaj projekt, jer je prvi put zainteresiranost građana bila enormna, je li, znači oko 900, 930 ovaj, 930 primjedbi. Eto to sam htio reći, znači da vas upoznam sa cijelim projektom i sa opasnostima koje taj projekt nudi, zato zbog, upravo zbog cijepanja tih parcela znači postoji velika opasnost da građani ostanu i bez tržnice i bez parkirnih mjesta, čak u slučaju da se zajedno budu gradili, znači čak u slučaju da se zajedno budu gradili, znači Grad bi trebao preuzeti odgovornost da prije počne raditi ovaj tu tržnicu, da se tržnica izmjesti na parking i onda da ima, da taj kotar ima sve, sve te uvjete i crkvu konačno ovaj kakvu zaslužuje, je li. Eto zahvaljujem.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Vaša rasprava izazvala je dvije replike, prvi za repliku javio se gospodin Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

#### PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo budući, imao bi puno širu repliku, ali ću se samo evo zadržati jednog segmenta, a ostalo ću kroz svoje izlaganje. Malo me je ubola riječ vaša mogla bi se konačno crkva odreći nečega, dakle to me podsjeća na nekakva vremena dakle stavljanja crkve u jedan kontekst ispada da se crkva ne odriče ničega, pa i na ovome projektu je se crkva odrekla nečega, smanjila gabarite i sve, a ispada da crkva nema ni karitativnog rada, ni humanitarnog rada, ni djelovanja, ni pomaganja, ni bespomoćnima, ni djeci, ni starijima, ni

ovima, ni onima, a da ne pričamo dakle i u domovini i u inozemstvu pa i u Africi itd., dakle daleko bi se dalo nabrajati. Prema tome imputirati i stavljati crkvu u ovakav negativan kontekst mislim da poprima dakle one razmjere kakve je popimala i javna rasprava i uvid gdje se željelo na svaki način zaustaviti crkvu. I po meni je neprihvatljivo da u jednom gradu Splitu evo nakon 28 godina Hrvatske države znamo prigovori su puno se vjerskih objekata sagradilo, međutim prigovori su i da se 70 godina nije gradilo, da su bile zabrane, da su ljudi u privatnim kućama održavali vjerske obrede, da su kao što je i sada dakle i da takva dva kvarta Split 3 i Blatine koji imaju toliko stanovništva da nemaju adekvatan vjerski objekt je potpuno neprihvatljivo. Evo toliko od mene za .....

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Odgovor na repliku gospodin Čupić.

**RENATO ČUPIĆ**

Dapače, ovaj slažem se uglavnom sa gospodinom Škorićem, čak se slažem da sam se ja i krivo izrazio, znači ovaj crkva bi trebala raditi na pomirenju hrvatskog naroda, znači mi smo duboko podijeljena zemlja zahvaljujući takvim, takvim govorima i jednim dijelom i moga sada a i vašega, znači crkva bi trebala biti ta prva koja će povući korak i početi graditi povjerenje u narodu, a ne ga, ne ga dijeliti na nikakav način. Je li shvaćate mislim šta, šta želim reći, je li? Eto zahvaljujem.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem. Idući za repliku se javio gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

**MARTIN MLADEN PAUK**

Hvala predsjedniče. Evo šta je rekao kolega Škorić tako je i mene isto malo pećnilo kad je kolega Čupić rekao a da bi se crkva trebala odreći nečega, ako ste bili u procesiji na svetoga Duju mogli ste čuti taman kad smo prelazili onim prvim dijelom Rive kako je svećenik rekao koliko desetaka tisuća škola financira crkva uglavnom u zemljama trećeg svijeta, koliko tisuća prenoćišta, koliko tisuća javnih kuhinja, koliko tisuća fakulteta, koliko tisuća srednjih škola i tu se stvarno kad se to zbroji tu se radi o doslovno stotinama tisuća objekata, ustanova, institucija koje crkva zapravo vodim svojim novcem, svojom imovinom, znači donacijama vjernika, onim šta crkva ima u svom posjedu itd., itd. znači stvarno nije crkva ta koja grabi niti bi je se takvom smjelo etiketirati. S druge strane kad ste rekli ovo za premještanje parkinga, jesam li ja dobro čuo, čestice je li, premještanje crkve na česticu gornju, donju, ovo, ono, mislim da to nema nikakvog smisla da se ne bi ovaj ništa bolje uklopila crkva na gornjoj čestici nego šta će na donjoj i obrnuto, znači apsolutno ista stvar, jedna i druga čestica su trenutačno parking, jedna i druga čestica su uz neku veliku cestu, isto su udaljene od svih okolnih zgrada, znači apsolutno što se tiče tog nekog urbanističkog ovaj poimanja mislim da je sasvim svejedno hoće li se raditi crkva na gornjem ili na donjem parkingu, s tim da, je li, ako se ide na gradnju na gornjem onda će potrajati još 20-tak godina dok se svi papiri izvuku, tako da mislim onaj tko govori da bi crkva trebala biti na gornjem parkingu samo zapravo kupuje vrijeme da se odgodi gradnja crkve, je li, to nam je svima jasno. Osim toga spomenuli ste ovaj broj, je li, koliko se rekordan broj građana aktivirao, poslao primjedbe, bilo je 500, 500 dopisa za crkvu i 400 dopisa, je li, protiv crkve, znači interesantno bilo je, koliko ste rekli, 930 ovaj, baš interesantno jer točno toliko je broj ljudi izašao na izbore u tome kotaru u Splitu 3 i 500 ih je glasalo za stranke koje su za gradnju crkve, a 400 za stanke koje su protiv gradnje crkve, tako da evo jedna mala slučajnost, ali u biti govori koliko se ljudi mogu ovaj zapravo angažirati oko nekog zajedničkog cilja, je li, znači ona, ja osobno jesam za gradnju crkve i to svi znaju, ali ja nikome ne zamjeram ako je on protiv, to je njegovo pravo, neka ga argumentirano brani i to je to, znači tu smo za to da pričamo. Eto toliko o tome. Hvala lijepa.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Čupić.

## RENATO ČUPIĆ

Mislim da nitko nije protiv gradnje crkve, znači crkva ako, ako se to pravilno predstavi i ovo šta znaju ti stanovnici iz toga ovaj kotara, iz ta dva kotara, znači crkva tamo treba biti, znači to nije uopće upitno, samo je bilo upitno to da jedna dobra gesta, jedan, jedan dobar pomirbeni, šta ste rekli i sami, i kotar je razdijeljen toliko 500 : 400, jedan pomirbeni potez recimo na, na račun u cijeloj Hrvatskoj treba krenuti ja sam uvjeren baš od crkve, znači da ta crkva mora inicirati to zajedništvo u narodu i da ona mora bit taj pomirbeni alat unutar našeg naroda da se konačno približimo jedni drugima, je li, a ne se dijelit na osnovu toga crkva ovo, ono. Šta se tiče čestica, šta se tiče arhitekata oni su rekli da je ovaj, jer sam ja razgovarao sa njima, nisam ja kompetentan da ja govorim gdje je bolje da crkva bude, znači puno, puno ljepše bi se uklopila gore, ali dobro, kažem, žao mi je šta je ovo izazvalo opet ove rasprave koje nisam želio izazvati, a šteta je, šteta je da to živi u nama, iako sam ja ovaj još i vjernik i još za crkvu. Eto zamisli to. Ok.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Idući za repliku se javio gospodin Jukić. Gospodine Jukiću izvolite.

## ANTE JUKIĆ

E hvala. Pa evo nisam se imao namjeru javiti za repliku, ali malo ste me zaista iznenadili kolega Čupiću ovaj kada ste rekli da, da bi se crkva trebala malo staviti u službu pomirenja i građana pa i sama ova izmjena i dopuna je išla u tom pravcu, znači crkva je ustupila tu više, evo koliko ste gospođu Mimica, 50% (*-čuje se više glasova-*), znači pa i to je ustupak veliki za javni interes. U konačnici crkva je javni interes, znači tu smo zašto, zašto sam se još dodatno javio mada sam i bio donekle uključen u ovo sve, a ne svojom voljom već tenzijama koje su se stvorile oko ovaj gradnje crkve. Mi smo imali i zbor građana na Splitu 3 kojega nije ovaj sazvaio kotarsko vijeće koje inače može sazvat zbor građana, već predsjednica vaše stranke gospođa Marijana. To je zaista proteklo u jednom mirnom i tolerantnom tonu, a u konačnici, u konačnici, da, da, u konačnici kad ste rekli da niste protiv crkve, našu uvaženi profesor Marušić je slušajući sve i svašta tamo samo rekao dajte da svedemo to ovaj na pitanje gospođu Marijana, jeste li vi za ili protiv, znači može to i tonski zapis, snimljeno je sve, gospođa Marijana je rekla ja sam protiv. (*-čuje se više glasova-*) Može, samo sačekajte dok ja završim. Ovaj znači, tamo smo se naslušali takvih komentara, tamo smo se naslušali takvih uvreda, tamo smo se naslušali takvih dezinformacija da crkva uzima javne sadržaje, znači ovdje smo sad svi svjedočili i čuli smo da to nije crkva ili crkva ili tržnica ili parking ili garaža, već je i crkva i parking i garaža, sve su to javni sad..., i tržnica. I ponavljam, postojeća tržnica i postojeći parking ne služe na ponos, oni su jako jedna zapuštena, neuređena površina, na onoj lokaciji ona zaista nije primjereno da ti kvadrati svoje u onakvom stanju. Prema tome mi nismo ini...., ovi pobornici gradnje crkve na Splitu 3, zaista nisu bili inicijatori nikakvih prepirki ni svađa, ali smo se doveli u poziciju da smo ipak morali izraziti svoj stav nakon što nas je se ono i napadalo i prozivalo.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Jukiću. Odgovor na repliku gospodin Čupić.

## RENATO ČUPIĆ

Pa da, mislim šta ste rekli, realno je ustvari i demokratsko pravo je reći nekome da li je protiv crkve ili za crkvu, znači nema tu nikakvih problema. Kao što ja, šta ja i jesam recimo, može netko biti i da nije. Uostalom vidjeli ste i sami 900 primjedbi, bilo je 500 ovakvih, 300 ovakvih, ali ne morate, znate ono politiziranje kad se stalno implicira netko da je nešto protiv crkve direktno, znači ne mora to bit protiv crkve direktno, to može bit ovo što sam vam ja rekao hoće li bit ta parcela, hoće li od crkve doći taj znate ono impuls pomirenja, hoće li doći šta ja znam, Marijana ima djecu koja idu na vjeronauk, koja su krštena, pričešćena, znači nemojte se uopće znači oko toga, oko toga boriti, ne, nego ja hoću da se jedanput, da se to jedanput kaže. Eto ja sam to sad rekao tako da nemojte, nemojte ovaj. E, uglavnom ovaj bit je, bit je da

ovaj taj projekt je sada šta ste rekli crkva dijelom ustupila, povećao se broj parkinga, povećao se ovaj, povećao se, povećala se tržnica, samo mi je sada znači najbitnije da, da probamo doći do toga da Grad inicira tu gradnju parkinga i tržnice prije, prije nego što se počne graditi crkva da ne bi opet građani ostali bez tog javnog interesa koji će biti tamo, a izgubit će ga bude li se krenulo obrnutim smjerom, je li, na duže vrijeme, je li. Eto samo toliko, koja rasprava, a. Evo vidite vi može, pardon, može se ovaj i demokratski lijepo pričati i o različitim stvarima. Eto zahvaljujem.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Idući za raspravu se javio gospodinu Goran Kotur u ime kluba SDP-a. Gospodine Kotur izvolite.

#### GORAN KOTUR

Hvala gospodine predsjedniče. Kao što smo rekli, kao što je SDP-e rekao već u nekoliko navrata mi smo protiv gradnje crkve i zdravstveno dijagnostičkog centra na toj lokaciji, to znači nismo protiv gradnje crkve na Splitu 3, ali na toj lokaciji jesmo. Više puta smo govorili o projektu Split 3, projekt 3 je urbanističko arhitektonsko dostignuće prve kategorije i to ne po ocjenama samo u Hrvatskoj nego i u svijetu. To je nešto najbolje što smo i u Splitu nakon Dioklecijanove palače postigli u tom pravcu i što se toga tiče to se vidi od Amerike dalje to Skandinavskih zemalja koliko se to dan danas cijeni. Za one koji ne znaju podsjetio bih da je projekt Split 3 obuhvatio i sadašnji gradski kotar Split 3, ali i druge kotareve poput Trstenika i Žnjana. Na Žnjanu se nažalost, pogotovo na Žnjanu dogodila se devastacija, ono što mi smatramo je da se devastacija ne treba nastaviti, da se treba spasiti od projekta Split 3 što se da spasiti, ono što se može spasiti i to ne radi toga da bi samo da bi odali počast nečemu što se napravilo prije 50 godina nego zato da bi Split imao obilježja grada koji drži do sebe, koji se planski razvija i koji ima ambiciju. Najlakše je ovu raspravu svesti na priču tko je protiv crkve, tko je za crkvu. Naravno crkva je tu tema i ne treba bježati od toga, ali isto tako treba reći da se u ovom gradu u njegovoj povijesti relativno malo stvari napravilo što nas je dovelo na svjetsku pozornicu po čemu smo postali poznati kao uspješni. Jedna od tih stvari je projekt Split 3, projekt Split 3 koji je spojio i splitsku i mediteransku tradiciju i moder...., dosege moderne arhitekture, napravio je znači od grada koji se neposredno nakon II. svjetskog rata razvijao tako da je gradio uglavnom spavaonice, tad su se gradile, tad su se gradili kvartovi po mjeri čovjeka u kojima, koji su namijenjeni da ljudi u njima žive, ne samo da spavaju i da to bude jedno humano okruženje u kojem se može živjeti. Ono za što se mi zalažemo je da se Detaljni plan uređenja prijedlog izmjena i dopuna ne prihvati, da se sadašnje stavi van snage i da se onda cjelokupni prostor i kotara Split 3 i cijelog obuhvata projekta Split 3 znači i Trstenika, preko Mertojaka i do Žnjana sagleda kao jedna jedinstvena cjelina, da se eventualno naprave neke izmjene, ali da se prostor sagleda kao cjelina. To je ono šta, to je ono šta je u ovoj priči najvažnije, ne samo za Split 3 nego za cijeli grad i za njegovu budućnost. Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Na vaše izlaganje su četiri replike, a za, evo i peta gospođa Vidan, ali nisam siguran gospodine Blažević jeste se vi javili ili niste, niste, malo ste mahali. Dobro. Ok. Prvi za, prvi za repliku se javio nezavisni vijećnik gospodin Pauk, gospodine Pauk izvolite.

#### MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Dakle kolega Kotur spomenuli ste projekt Splita 3, njegovo arhitektonsko rješenje i uređenje i kako bi intervencija u prostoru izazvala devastaciju, mi ćemo se ovdje svi složiti da su uglavnom u svijetu crkve primjeri zapravo lijepih arhitektonskih rješenja, znači rijetko ćete, stvarno ćete rijetko naići na crkvu koja je ružna, znači stvarno se kod projektiranja crkava prati na to, pazi na to da to bude monumentalni objekt i priznat ćete u cijelome svijetu su crkve stvarno izuzetno posjećene i često su i turistička atrakcija, znači pogledajte Barcelonu, Pariz, ma u koji god grad na svijetu da dođete stvarno ćete doći u crkvu pogledati te katedrale kako to lijepo izgleda, kako je lijepo dizajnirano, oslikano. Oko crkava se

stvarno pazi da to lijepo izgleda kako sam objekt crkve tako i u prostoru, znači uvijek je to i lijepo uređeno gdje god da se okrenete stvarno vam govorim, nema tu nikakve devastacije prostora, dapače crkva arhitektonski obogaćuje prostor često, pogledajte evo otiđite u Solin pogledajte kako je lijepo to izgleda i sve, znači ne radi se o nikakvom narušavanju izgleda prostora. Druga stvar ovo što ste spomenuli da su u socijalizmu rađeni kvartovi po mjeri čovjeka, a složiti ćemo se da je trebala bit sagrađena crkva pa mi danas 50 godina poslije gradnje kvarta i 30 godina poslije propasti toga socijalizma i komunizma ne bi uopće pričali o tome, znači ipak je i crkva jedan od elemenata koji je potreban za život, za društveni život kotara i to je to. Znači ja mislim da nitko ne bi imao ništa protiv da se tu nalazi i muslimanska crkva ako postoji, ovaj, ako postoji populacija muslimana u tom kvartu, nitko ne bi imao ništa protiv da se radi pravoslavna ako postoje pravoslavci isto nitko ne bi imao ništa protiv, tako da i za katolike skroz u redu da imaju svoju crkvu, znači cijeli kvart je napravljen, a samo crkva nije napravljena, znači napravljena je škola, napravljena je tržnica odnosno započeta je tržnica, napravljeni su vrtići, šoping centri, čitav kvart je napravljen, igrališta, sve, samo nije napravljena crkva, znači to nam jasno govori o namjeri. I treća stvar, izuzetno mi je drago šta su i članovi stanke Pametno i članovi stranke SDP-e koje se cijelo vrijeme prozivalo da su protiv crkve drago mi je da ste rekli da ste za gradnju crkve samo uz male preinake, znači samo da se promijeni nešto tipa lokacija ili hoće li se prije gradit ovo ili ono, znači stvarno mi je drago da su i SDP-e i Pametno za crkvu za Splitu 3, to znači da je naš dijalog urodio plodom. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

GORAN KOTUR

Pa mi smo od početka govorili ovo isto što evo sad govorimo, a to je da smo, da nismo protiv crkve na Splitu 3, ali jesmo na ovoj lokaciji. Ono što je bitno kolega Pauk to je da ne govorimo ovdje samo o mikrolokaciji je li neka, hoće li neka crkva sama za sebe bit lijepa ili nije, nego kako će se ona uklopiti u prostor, to je ključno. Što se tiče gradnje za vrijeme socijalizma imali smo različite faze, ja sam rekao, možda me niste razumjeli, u jednoj fazi su se gradile uglavnom spavaonice, a kasnije se je išlo na to da to budu kvartovi u kojima ljudi žive, druže se i praktički da to budu nekakvi mini gradovi gdje mogu ljudi obaviti sve svoje potrebe da ne budu isključivo nekakvi, nekakvi prostori gdje će ljudi samo se smjestiti, a gdje će, a da će život biti negdje drugdje. To je to.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Iduća za repliku se javila gospođa Marijana Puljak. Gospođa Puljak izvolite.

MARIJANA PULJAK

Ma evo kao repliku gospodinu Koturu zapravo ću podržat sve ono što je rekao, dakle Split 3 kao jedna cjelina, na tom području je predvidio skroz nešto drugo i krenulo se u realizaciju, je li, i zbog toga je bila jedna od primjedbi uopće na ove izmjene cijelog DPU-a da je projekt krenuo u realizaciju prekinut je tijekom Domovinskog rata i nije se nikad nastavilo, je li. No međutim ja sam zapravo htjela, iskoristit ću sad ovu repliku da ovdje kolegi vijećniku repliciram koji je kazao da je zbor građana odnosno to nije bio zbor, nismo sazvali zbor građana nego smo pozvali ljude na jednu prezentaciju, dakle nije bio zbor, zbor građana. (-*čuje se više glasova*-) Pa ne znam tko je uputio, ne znam tko, nije to vijećnica, ne znam tko je uputio ...

PREDSJEDATELJ

Nemojmo na ovi način.

MARIJANA PULJAK

... ali ovoga onda, onda je krivo interpretirala ili šta već, dakle bila je prezentacija, ali o tome kako je bilo ugodno i ovaj onako sve u kršćanskom duhu možete pogledati i na video snimkama koje postoje na ovaj, na internetu i na indeksu i tako da ono prijenos je dakle bio ovaj cijelog tog skupa pa evo ljudi mogu zaključiti koliko je ugodno bilo tamo stati ispred, ispred ljudi koji na vas viču i deru se samo zato što kažete da evo osobno niste za to da se tamo gradi crkva. Pa ja mislim da živimo konačno smo se izborili za državu u kojoj ne vlada jednoulje i kao šta prije ljudi nisu smjeli reći da jesu za crkve i da žele ići u crkvu vi želite ovo pretvoriti u društvo koje je netolerantno prema onima koji kažu da oni, ne znam, nisu, nisu ovaj, nisu za evo crkvu na tom mjestu. Mislim svatko može i evo kažem ja sam pokušala na tom skupu smirit situaciju i mislim da sam na kraju i uspjela, isto tako kao šta vi, ono govorila sam, razgovarala sam s građanima kao što vi podržavate neke stvari pa dopustite da ima ljudi koji misle drugačije i ko demokratski proces koji će završiti tako da će većina odlučiti i većina će ovaj podržati ono šta hoće, je li. Eto hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Marijani Puljak. Odgovor na repliku gospodin Goran Kotur.

GORAN KOTUR

Slažem se s gospođom Puljak, uostalom mi smo tražili na Splitu 3 da se izjasne građani kotara Split 3 i više od 600 građana kotara Split 3 je potpisalo zahtjev da se omogući izjašnjavanje tajnim glasanjem. Po meni ako je bilo primjedbi u pravcu da to treba, ta tu treba uključiti i građane iz susjednih gradskih kotara ja sam apsolutno, ja sam apsolutno za to. Ono što je bitno i u ovoj situaciji i u budućim ovakvim situacijama da se pita građane, a isto tako da se o ovoj temi može razgovarati na jedan argumentiran način znači da se može i o gradnji crkve govoriti jesmo li za ili protiv na određenoj lokaciji. Isto kao što se može govoriti i o gradnji stadiona, sportske dvorane, trgovačkog centra ili bilo kojeg drugog objekta. Znači mi smo odgovorni za ono što, za razvoj Splita u prostoru u ovakvoj situaciji. Imamo jedno naslijeđe koje smo dobili, koje smo dobili, koje je djelomično uništeno, a isto tako nam je obaveza to naslijeđe maksimalno sačuvati. Gradovi koji drže do sebe gradovi itekako paze kako se razvijaju u prostoru i kao što je projekt Split 3 čuvao naslijeđe Splita vezano za i Dioklecijanovu palaču i jedan mediteranski mentalitet i koji je omogućio i da se ljudi, da ljudi ne budu samo zbijeni u svojim kućama, nego da se, da se druže na otvorenim prostorima, da tu bude jedan mediteranski duh i mi isto tako moramo paziti. Zato jer kad se jedan put nešto upropasti u prostoru jako je to teško vratiti.

PREDSJEDATELJ

Vrijeme.

GORAN KOTUR

Ok. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Iduća za repliku se javila uvažena vijećnica gospođa Ljubica Vrdoljak. Gospođu Vrdoljak izvolite.

LJUBICA VRDOLJAK

Ja se jako brinem jer sve više podržavam gospodina Kotura, a sad ću kazati zašto. Ovaj dobro je rekao da je projekt Splita 3 jedan sjajan projekt, apsolutno priznat, prihvaćen i tako, ali ste isto tako sjajno rekli da je Žnjan potpuna devastacija koju su napravili SDP-e i HSLS. Jedan moj ugledni prijatelj, da kažem njegovo ime kad sam ga nakon što je došao iz Zagreba odvela dolje, onda je rekao Ljubice tko je ovo napravio, a ja kažem Grad, a on kaže ovoga bi trebalo nasred Rive što je napravio od Žnjana. Tako mislim i tu se slažem s vama, vidite kad se puno govori kako se kažu i gluposti i kako se kaže protiv vlastite stranke. Ovaj izmjenom lokacije na Splitu 3 ne postoji nova lokacija, Split 3 je izgrađen kako je izgrađen to

svi znamo, prema tome ovo je najdirektnije sabotiranje projekta gradnje crkve. Međutim vi naravno niste uspjeli sabotirati taj projekt, osim toga ja sada zamjeram crkvi što se odrekla ovako velikog cijela zemljišta na kojem je mogao napraviti crkvu kakva je bila planirana, iako vjerujem da je i ovdje crkva pa joj ni to ne priznajte i onda očekujete da imamo razumijevanja, ovaj znači odriče se u korist ostalih sadržaja, jer je crkva javni sadržaj pa ne mogu kazati to javni sadržaj, ovaj u korist znači ostalih sadržaja da se dogodi i tržnica i parking i sve ono što je planirano, a onda se dodaje dalje kao trebalo bi se prije raditi ovi javni sadržaji, jer je Grad tako brz pa će oni to sve brzo ovaj napraviti. Pa ako nekome u ovom društvu treba vjerovati onda treba vjerovati crkvi, a ne svakako ovome što danas funkcionira po strankama, politikama itd.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

GORAN KOTUR

Ja nisam nikad bježao od grešaka koje su počinili kolege iz SDP-a pa to ne radim ni sad, dapače i spomenuo sam Žnjan kao negativan primjer, tako da tu nemamo što dodati, međutim da bi se tu radilo o sabotaži gradnje crkve malo su preteške riječi. Ja isto tako i moji kolege iz stanke smo jako birali riječi kad smo govorili o ovim temama, pazili smo da se govori argumentirano, da se, da rasprava bude u jednom demokratskom duhu i nismo potpaljivali strasti na bilo koji način. Nismo nikoga vrijeđali, iako se nas znalo na određene načine rekao bi zakačiti i iza onoga svega što smo rekli stojim. A to da smo pokušali sabotirati, nismo pokušali sabotirati nego smo pokušali odgoditi odluku do sagledavanja šire slike cijelog prostora, jer smatramo da je to toliko vrijedno da se ne može uređivati na ovakav parcijalan način koji nas je zadnjih godina ne samo na Žnjanu i doveo u situaciju u kojoj smo danas.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Samo bi konstatirao da smatram da nije nitko nikoga ovdje uvrijedio i da idemo dalje. *(-čuje se više glasova-)*

GORAN KOTUR

Nisam mislio ovdje u raspravi na Gradskom vijeću, nego sam mislio u općenito u javnoj raspravi kroz medije, komentare itd., nisam mislio ovdje.

PREDSJEDATELJ

Ok. Idući za repliku se javio uvaženi vijećnik gospodin Tomislav Prljević. Gospodine Prljeviću izvolite.

TOMISLAV PRLJEVIĆ

Svi su manje-više rekli da onaj sve što su imali za reći, ali ono što često kažemo onaj da smo postigli u društvu visoki stupanj demokracije, da živimo u slobodnom društvu potpisujem. I treba demokraciju poštivati i volimo demokraciju i sve potpisujem i danas je taj, danas imamo priliku biti onaj to i živjeti i odlučiti ... *( - kraj 7. A kazete - )* ... evo donijet će gradsko, odluku, Gradsko vijeće će donijeti odluku i nadamo se da će crkva što u kraćem roku biti sagrađena. Evo hvala. To je većina.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Prljeviću. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

GORAN KOTUR

Meni je drago da je rasprava protekla u demokratskom duhu, ono što sam također primijetio na Komisiji za urbanizam da je i iz kvote vladajućih bilo određenih neslaganja pa sam prijedlog DPU-a nije ni izglasan na Komisiji za urbanizam potrebnom većinom glasova tako da se tu vidi da i tu postoji osim po nekim točkama glasanje po savjesti što mi je također drago.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Iduća za repliku javila se uvažena vijećnica gospođa Vidan. Gospođu Vidan izvolite.

**KRISTINA VIDAN**

Evo ja ću samo kratko. Zaista mi je žao što je rasprava otišla u ovom nekom tonu križarskog rata za ili protiv crkve i šta je stvar postavljena tako da svi oni koji glasaju protiv ovog DPU-a maltene da, da su protiv crkve kao institucije, da nisu vjernici i da imaju nešto protiv izražavanja vjere, tako su stvari postavljene, a mislim da za to nema ovaj nema zapravo nikakvog razloga. Imate mišljenje Društva arhitekata Split u kojem je objašnjeno zašto lokacija i ovakvo rješenje DPU-a na ovom mjestu nisu dobri, dakle to je mišljenje stručne, stručnjaka, stručne javnosti, a na nama je vijećnicima da odlučimo vjerovati ili stručnoj javnosti ili vlastitom izboru odnosno vlastitoj savjesti. Evo hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospođi Vidan. Odgovor na repliku gospodin Kotur.

**GORAN KOTUR**

Pa evo nisam baš primijetio da se ide u nekom križarskom pravcu i drago mi je da smo ipak napravili jedan korak naprijed u odnosu na neke rasprave u splitskoj prošlosti o sličnim temama, međutim isto tako ono što smatram da je potrebno što se tiče teme, da se odmaknemo od toga tko je za, tko je protiv crkve, ono što je ovdje, ono što je ovdje relevantno, a ne samo po ovom pitanju nego i po pitanju a koje će u budućnosti dolaziti na dnevni red, kako mi vidimo razvoj Splita u prostoru, ovo je grad koji je prostorno ograničen, pogotovo samo naselje Split bez mjesnih odbora, jer je poluotok. Ovo je također i grad u kojem se smanjuje broj stanovnika i to značajno, znači sa skoro 190 tisuća došli smo na negdje 150 i nešto prema mojim informacijama i trebamo jako paziti na takve stvari. Prostor i osim lokacije prostor je jedna od najvažnijih stvari koju u ovom gradu imamo, trebamo jako paziti. I za u buduće ove stvari jasno je da će ovaj prijedlog sada proći, meni je drago da je barem prihvaćena ova, da je prihvaćen prijedlog Društva arhitekata vezano za natječaj, žao mi je što se nije donijela jedna odluka koja bi sagledala širi prostor i nadam se da će se kod donošenja novog GUP-a takva odluka donijeti i da projekt Split 3 neće biti do kraja devastiran nego da će se sačuvati tamo gdje se može sačuvati, a ono što se nažalost ne može stasiti to će ostati na sramotu onima koji su to napravili.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Idući u ime kluba se javio za riječ gospodin Petar Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

**PETAR ŠKORIĆ**

Hvala lijepa. Što mi Tonći replicira, nisam još ništa počeo. Pa evo ja ću se nadovezat na raspravu kolege Kotura jer se stalno u kontekst nekakvog civilizacijskog, uljuđenog, urbanističkog i bilo kakvog uređenja Splita 3 stavlja u kontekst, ispada da će crkva nešto tu devastirati itd. Tu se vode po meni rasprave mjeseci i godinama, ja bi podsjetio jednu stvar i jednu činjenicu da je već '91. godine dakle postojali su određeni planovi, krenule su u to, znamo do '91. da je bilo nedopustivo praktički u bilo kakve planove staviti gradnju crkve, pastoralnog centra, dakle a da ne spominjem o oduzetim vjerskim objektima u ono prijašnje vrijeme itd. i strašno je da do '91. nije postojala uopće niti jedna lokacija u prostornom planu za gradnju crkve, dakle to su činjenice. Sva traženja vezano za ovaj projekat su kao što su tržnica, parking, trg i slično već su praktički implementirana u prijedlogu predmetnog DPU-a i taj DPU je izrađen sukladno svim zakonskim propisima, dakle posebno Zakonu o prostornom uređenju. Netočno je to da nije prošlo Komisiju za urbanizam, dakle nije prošlo prvi put, išlo je na suglasnost u resorno ministarstvo, vratilo se i jučer je Komisija za urbanizam dakle potvrdila i prihvatila i tek nakon što je se i ovdje svaki korak pratio i ispoštovana u cijelosti procedura došlo je na ovo Gradsko vijeće. Dakle upravo da netko se ne hvata i da ne kaže da je nešto

preskočeno, da nešto nije odrađeno, da netko nije konzultiran. Ne treba ni spominjat kad govorimo i o nekim drugim sadržajima pa evo posebno dječjim vrtićima koliko je dječjih vrtića smješteno, izgrađeno uz ili u sklopu vjerskih crkvenih objekata širom naše biskupije, dakle primjer ću samo navest da u gradu Trogiru nadbiskupija gradi vrtić zajedno s crkvom i pastoralnim centrom i ovdje je iskazala želju i volju da se i u sklopu ovoga sagradi i vrtić, a na nama je evo i ja kao zastupnik u Hrvatskom saboru dao sam inicijativu za izmjenom zakonskim propisa da se, upravo zbog nedostatka prostora u gradu Splitu omogući gradnja vrtića a ne samo, da se promijeni ovaj način vezano za samostojeći objekt, jer nažalost znamo da nemamo prostornih mogućnosti nego da se vrati ono staro da se može u sklopu nekih objekata. Dakle crkva jer itekako kroz evo i ovdje smanjenje gabarita praktički odrekla se jednog značajnog dijela u korist povećanja društvenih sadržaja. Ono što je posebno kuriozitet dakle da je obitelj Teursić koja se odrekla jednog svoga zemljišta praktički u i povrat svoje čestice u, koja je oduzeta u vrijeme komunističke vladavine isključivo u, pod uvjetom da se na toj ovoj čestici gradi crkva. Vidjeli smo rasprava, tenzije koje su se pojavljivale najmanje ih je crkva inicirala, inicirali su ljudi koji i ne žive tu, koji neće bit ni korisnici, ni crkve ni bilo šta. Ljudi iz raznoraznih dijelova grada i čudi me u biti da netko pokazuje interes izvan Blatina, izvan Splita 3 kakvi sadržaji će se nalaziti na Splitu 3. Dakle mislim da svatko u svom kvartu ima dovoljno problema, dovoljno pitanja od urbaniziranja, rješavanja, do komunalnih pitanja koji se može hvatati i poboljšavati život u svom kvartu, a kad netko gura nos u tuđi kvart onda tu nisu čiste, čista posla ni čiste namjere. Zabrinjava evo kroz tu javnu raspravu nepoznavanje zakonskih propisa, pa i od ljudi koji se pozivaju na struku dakle koje su svojim primjedbama praktički tražeći legitimitet nastojali prikriti moguću pravu pozadinu svojih istupa u tim traženjima. Crkva je od početka evo od Grada tražila praktički da se ishodi kompletna procedura i da se dovede do razine pravomoćnosti dakle sa svim propisanim dokumentima za gradnju i sama crkva po ovome će imati gabarite, površine otprilike oko 400 kvadrata plus pripadajući trg javne namjene sa smještajnim prostorom evo za svećenike i dvoranama za vjeronauk i raznorazne druge društveno korisne susrete. Sve u svemu kad vidimo meni je posebno i zadovoljstvo da ne stvaram sada i ne ulazim u elaboracije šire što smo ovaj proces priveli kraju i želim da se tako i nakon usvajanja DPU-a odradi. Znamo tko je investitor, drago mi je da su se svi uključili u ovu raspravu, međutim napominjem da potrebu gradnju određuje investitor ne može više ni vlast ni Društvo arhitekata ni ovaj ni onaj ni bilo šta, dakle ako je društvo, ako je crkva investitor tko to daje za pravo određivati crkvi uz ove ishodične zakonske propise kako će ta crkva izgledati, je li bilo koja udruga, bilo što je li se miješaju u neke druge, neka druga rješenja koja drugi investitori određuju i slično, prema tome smatram da sa današnjim usvajanjem ovu priču treba zaključiti i omogućiti investitoru da ovaj posao dovrši, a ja sam siguran da će sa ovim omogućavanjem dodatnih sadržaja odnosno smanjivanjem gabarita crkve omogućiti se prostor i za vrtiće i za parkirališta i za tržnicu i za sve ostalo i stoga predlažem evo i u ime našeg kluba da prihvatimo sa što većom mogućom potporom, volio bi da je to jednoglasno, da pošaljemo jednu poruku da prestanemo s prepucavanjima i ideologiziranjima i guranjem crkve u bilo kakav negativan kontekst, jer crkva ima danas u hrvatskom društvu izuzetno korisnu i pozitivnu društvenu ulogu. Hvala lijepa.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Vaša rasprava izazvala je tri replike. Prvi za repliku se javio uvaženi vijećnik gospodin Tonći Blažević. Gospodine Blažević izvolite.

#### TONĆI BLAŽEVIĆ

Zahvaljujem predsjedniče, a iskoristit ću malo kao i moja prijateljica Marjana repliku da u biti kažem par stvari jer se nisam javio za raspravu. Inače više-manje podržavam ovo što je kolega Škorić kazao, ali me jedna stvar me zanima. S obzirom da je kolega Kotur kazao znači taj naš Split 3 je stvarno projekt koji je i način na koji je izgrađen koji je u biti za pohvalu dobio, pobrao je mnoge nagrade i onda me kolega Kotur asociirao kad je rekao razvija našu mediteransku priču u moderno vrijeme, zanima me je li tko od vas starijih zna je li u tom projektu Splita 3 bila predviđena lokacija za crkvu? Nije, je li. A ja mislim da vam je onda svima sve jasno. E, e, idemo sad dalje. Ovaj ja se moram posut pepelom, ja sam Ljubici rekao da su

plan DPU tj. onaj plan za Žnjan izglasali HSLŠ i SDP, jer je HSLŠ onda bio jača stranka od SDP-a, ali ja kao mladi vijećnik nisam glasao za to i dobio sam po ušima, ali mi nikad nije žao zbog toga što sam dobio po ušima, jer ono je stvarno bilo prenakrcano. Onda još jedna stvar, nitko od nas, nitko od nas ovdje osim opet mene kao člana HSLŠ-a se nije bunio protiv one zgrade preko puta znači kad smo digli prije četiri godine pet katova i danas sam spominjao to, spominjao sam to danas na sjednici znači ona zgrada preko puta onaj lijepi veliki neboder 18 katova pa ja predlažem da mi nju nazovemo kockica tako da veliki brat gleda crkvu preko puta i onda ćemo opet bit u ravnoteži. *(-čuje se više glasova-)* E, to će normalno. I još jedna stvar, nema ovdje križarskog rata, ja nisam baš neki veliki vjernik, moram priznat, ne znam je li to sramota ili mi je čast nije uopće bitno, takav sam kakav jesam, i ja sam recimo meni ne smeta tamo, tamo crkva, ali budite uvjereni da nikad da sam bio u prilici ne bi glasao za ono što se dogodilo na dobrom prije 20 godina, znači onaj tamo samostan koji je pojeo cijeli prostor i koji je stvarno bilo sramota. Pa ajmo reći i dati pohvalu i crkvi da je napredovala u odnosu na ono što je redila prije 20 godina i na ovo što danas nudi gradu i građanima. Je li se moglo još i više o tome se stvarno da raspravljat. Eto toliko, ne bih više, ali hvala vam što ste mi dali priliku da kažem dvije riječi.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Blaževiću. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Pa budući mi nije ništa replicirao neću ništa ni odgovarat. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Drugi za repliku se javio nezavisni vijećnik gospodin Pauk. Odustajete. I za kraj javio se gospodin Kotur. Gospodine Kotur izvolite.

GORAN KOTUR

Ne bi se složio sa gospodinom Škorićem vezano za njegov stav da arhitekti, Društvo arhitekata ne možete to reći, mislim vezano za to kako će neki investitor nešto izgradit. Znači zašto ljudi ne bi imali pravo pa ako su te struke i nekakvu javnu obavezu iznijeti svoje mišljenje, mislim da to ne može nikome, da to ne može nikome naštetiti bez obzira je li znači građevina, je li to građevina crkva, je li to neka druga namjena, to uopće nije bitno, ali mislim da će doprinijeti kvaliteti života u našem gradu ako se ljudi osjećaju ne samo slobodni nego i pozvani da iznesu svoje mišljenje o nekoj temi.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Koturu. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Mislim da smo se krivo shvatili u jednom kontekstu, ne kažem da ne mogu sudjelovat, da ne mogu davat svoje primjedbe, prijedloge, sugestije itd. međutim čudno je da to baš daju samo crkvi, što ne daju primjedbe, sugestije i neka daju i pozivamo ih evo i ja ovdje kao vijećnik ovog Gradskog vijeća na sve društvene sadržaje u gradu, na definiranje planiranja razvoja našeg grada, njegove vizure itd., o stanju duha u gradu Splitu dovoljno govori i to da mi nemamo niti jedan veliki gradski projekt koji je proizvod naših arhitekata, sveučilišta, javnosti, ovog, onog, nego sve privatne inicijative, pa kad već toliko zašto ne dostavljaju i ovoj Gradskoj upravi i Gradskom vijeću, svi su pozvani da sudjeluju i da daju prijedloge, da to ne bude samo opterećeno s određenim interesima. Prema tome svi želimo imat ljepši, bolji grad, arhitektonski uređeniji i da dobivamo nagrade poput i ovoga na Splitu 3 što ste rekli i tu nema problema, prema tome, a indikativno je baš kad netko želi uporno ovaj gurat nos i zaustavljat samo crkvu i miješat se u to, crkva će dobiti danas dakle uvjete da počne gradit, a kako će crkva gradit, na koji način to je njihova stvar. Hvala lijepa.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Sa ovom raspravom bi zaključio ovu iscrpnu raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poteza sjeveroistočno od raskrižja Ulice Bruna Bušića i Poljičke ceste. Koliko je prisutnih vijećnika? 26.

Tko je za? – 19 za.

Tko je protiv? –

Tko j suzdržan? –

Konstatiram da je ovaj prijedlog prihvaćen.

I sada vam dajem pauzu 20 minuta za kavu pa se vraćamo i nastavljamo s radom.

Hvala. ( - p a u z a - )

Drage kolege nastavljamo s radom, 30. točka dnevnog reda prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita.

### **Ad 30. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita**

Odbor za statut, poslovnik i propise na 6. sjednici održanoj 18. lipnja 2018. jednoglasno je 3 za i 3 suzdržana od 6 donio zaključak kojim je mišljenja da je navedeni prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita sukladan zakonima i drugim propisima. Izvjestitelj je gospodin Damir Babić. Pozivam izvjestitelja ovlaštenog pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu gospodina Damira Babića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Babić izvolite.

**DAMIR BABIĆ** – ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Hvala lijepo gospodine predsjedniče. Naime ovako, ovaj prijedlog odluke je u naravi usklađenje sa Zakonom o zaštiti životinja koji je donesen 2017. godine, on se bazira odnosno odnosi se na dio koji se tiče držanja i načina držanja kućnih, uvjeta i načina držanja kućnih ljubimaca, njihovo kretanje i odnosno ponašanje na javnoj površini i ono što je možda najbitnije kazat ustvari to je novi posao komunalnog redarstva, dakle na neki da bude jednostavnije možda to sve skupa za shvatit, dakle komunalno redarstvo je dobilo nove zadatke, nove poslove u dijelu nadzora nad provođenjem ove odluke, inače mislim da bi bilo dobro ako bi se ikako moglo ovako of the record nekakav sažetiji dio ove odluke čak stavit na web stranice Grada Splita da građani, a ima ih dosta koji imaju kućne ljubimce na području grada Splita, na neki način i oni koji nisu svjesni i oni koji se ne znaju ponašat i oni koji se neće ponašat kako se treba ponašat građanin jednog uljuđenog grada na neki način budu educirani ili informirani. U svakom slučaju komunalno redarstvo sad ovom odlukom preuzima nadzor nad svim ovim segmentima načina i postupanja sa kućnim ljubimcima. Na Odboru smo komentirali pitanje kako će oni to radit, hoće li moći itd. ulazit u privatne prostorije itd., ovaj Zakon o zaštiti životinja to njima omogućava i oni će se držati njega. Njihovo je da radi, ja bi to tako rekao, da rade svoj posao, u onom trenutku kad budu imali određenih problema da im se mogućnost kontaktirat, zvati u pomoć, kako god hoćete, na asistenciju policiju. Vjerojatno će bit stotinu zapreka, stotinu poteškoća, stotinu prvih početnih koraka koji možda neće se odvijat na način kako mi to želimo, međutim mislim da je ovo nešto šta je i civilizacijski doseg i s druge strane nešto šta komunalno redarstvo treba radit i kažem evo to je ustvari onaj, onaj osnovni dio ove odluke koja je različita od prošle, a to je postupanje komunalnog redara. Nadam se da će i jedan dodatni broj komunalnih redara koje ćemo moći na neki način i usko segmentirat za ovaj dio posla omogućit da se ovo sve skupa radi, ali jednom je gradonačelnik rekao, svijest građana i savjest građana i kultura života građana je ono osnovno šta će nam na neki način pomoć u realizaciji i u radu tako bilo bi dobro na neki način zaista da se ovo sve skupa i prezentira, osim u Službenom glasniku i na nekakav drugi način da građani znaju kako se trebaju ponašat i šta ih eventualno čeka ako ne budu poštivali ove neke stvari. Hvala lijepo.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Babiću. Otvaram raspravu. Za raspravu se javilo pet vijećnika. Da li netko želi govoriti u ime kluba? Gospodin Čupić. Onda dajemo riječ prvome uvaženom vijećniku gospodinu Čupiću, stranka Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

## RENATO ČUPIĆ

Zahvaljujem, zahvaljujem ovaj predsjedniče. Ono, ono šta bi ja htio posebno istaknuti u svom izlaganju to su divlje životinje, znači vidjeli ste, vidjeli ste, to će vas držat budnima, ovaj sam Zakon o zaštiti životinja u svom članku 49. zaštita divljih životinja pronađenih izvan prirodnog staništa navodi u svom četvrtom, četvrtom stavku način postupanja, ovako način postupanja s divljim životinjama pronađenim izvan prirodnog staništa iz ovog članka propisuje se općim aktima predstavničkih tijela jedinice lokalne samouprave. Znači sad u ovo zadnje vrijeme čuli ste one probleme šta imamo sa veprom, paunom, patkama, galebovima, znači jedinica lokalne samouprave mora sve to propisat da bi ministarstvo izdavalo akte kako, kako ovaj djelovati za pojedini slučaj, jer u slučaju toga svatko bi išao hvatat te patke, paunove, vepre, bilo bi sto lovaca po ovaj gore koji bi htjeli spremić gulaš od onoga vepra, je li. Uglavnom grad ima te slučajeve, vepar i patka su van staništa, paunovi su rijetke životinje, galeb i golub su u svom prirodnom staništu. Vepar je jedan, paunovi se ubrzano razmnažaju, a galebovi su brojni na krovovima zgrada i glasno se glasaju ranom zorom. Male pačiće su, čuli ste nažalost djeca ovaj neodgovorna usmrtili kamenjem, a tu su još i brojni golubovi kao problem i svaki slučaj treba pojedinačan je i treba ga tako i rješavati. I koliko god nekome to apsurdno i smiješno zvučalo za sve su to potrebne odluke Gradskog vijeća i to je jedan temeljit i opširan dokument, jer bez istoga idemo u tu anarhiju. Nažalost za ta tri pačića ovaj dokument dolazi prekasno. Dakle u samoj odluci u naslovu nedostaju, znači u ovoj odluci nedostaju te divlje životinje. Ovdje sam pričao sa gospodinom Babićem, ja sam pripremio amandman na, na ovu odluku pa smo se nešto dogovorili, uglavnom pročitat ću vam i taj amandman. Znači da se odluka nadopuni naslovom te divljim životinjama na području grada Splita i pod drugo predlaže se dodavanje poglavlja, način postupanja s divljim životinjama koji glasi na slijedeći način, s divljačima izvan lovišta i zaštićenim divljim vrstama koje se zateknu na javnim površinama postupat će se po posebnom programu zaštite divljači izvan lovišta kao i drugim propisima o zaštiti životinja, zaštiti prirode, veterinarstvu i lovstvu. Znači sada je u pitanju taj program zaštite divljači izvan lovišta. Evo kroz razgovor sam saznao, mi smo na Gradskom vijeću u 10. mjesecu, znači u listopadu 2017. donijeli jednu odluku gdje smo propisali da moramo donijeti taj program, međutim taj program evo nakon osam mjeseci mijenjao se i zakon državni, pa se moralo usklađivat više puta, to će vjerojatno gospodin Babić nešto više reći o tome. Znači to, to moramo dodati ovdje i na osnovu tog jedne i druge stavke, znači ove današnje odluke i ovoga programa Ministarstvo poljoprivrede izdaje akt za bilo koju ovaj divlju životinju. Taj program je prilično opširan, znači nije to program sad ovaj da mi nešto tu pričamo, međutim taj program gledao sam ga u Križevcima ima sedamdeset šest stranica i temeljit je, sadrži sve vrste divljači, znači krupna, sitna, od vjeverice, zmija, gavrana, osa, zatim tu je i broj, broj i procjena njihovih vrste zemljišta i vegetacije, procjene, budžet, registrirane lovoovlaštenike, mjere za sprječavanje šteta i metode za suzbijanje povećanja brojnosti. Sve u svemu za izradit takav dokument potrebno je koristiti čak oko sedamdeset zakona, pravilnika, konvencija, memoranduma i međunarodnih sporazuma, znači sve je to navedeno unutar toga ovaj njihovog programa šta sam pročitao iz svih konvencija znači o zaštiti životinja. Grad Split uz ovo ima tu već donesenu odluku o ustanovljavanju površine izvan lovišta na području grada Splita, to smo donijeli u 10. mjesec 2017. koji obuhvaća sve do 300 metara od udaljenosti građevinskih područja. Znači to vam obuhvaća i Marjan i sve ove, sve naše kotareve, je li, i Čiovo, je li, i sastavni je dio programa. Znači sukladno, sukladno zakonu divljač na površinama izvan lovišta i na površinama na kojima je zabranjeno ustanovljenje lovišta zaštićuje se i lovi isključivo u skladu s tim programom zaštite divljači koji će odrediti i lovočuvare i one koji uopće smiju, koga ti uopće smiješ zvati da lovi. I Grad Split se zbog toga što nismo imali prije nikad donesen ovaj program i sada konačno se ovaj je na, u ministarstvu i mislim da ga je ministarstvo i potvrdilo već, ovaj i konačno će taj vepar će se moći ovaj prebacit na, na svoje stanište. Znači unutar tog programa vi imate jedno desetak mjera kako se to rješava, znači

vepar se može uhvatit, prebacit na svoje stanište, uhvatit ili prebacit u neko ovaj, neku ustanovu koja čuva životinje ili u krajnjem slučaju i ako je opasan i ovaj ustrijeliti i to opet od ovlaštenih osoba. Eto samo toliko, znači tu je taj amandman koji ovaj reći će gospodin Babić malo više o tome kasnije. Eto zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čupiću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku. Za repliku se javio uvaženi vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

MARTIN MLADEN PAUK

Zapravo ne bi htio replicirat, više pitat kolegu Čupića, jer vidim da je dobro proučio građu, materijal, je li ovo ka donesen nekakav lex vepar da bi mi uspjeli maknuti vepa s Marjana, nije mi jasno, znači tu ste sad nabrojali sve te uvjete o staništima, lovištima, ovo-ono. Druga stvar, što se tiče paunova mislim to je sad već postao problem, znači to možebitno može izazvati nekakvu ovaj, osim šta iritiraju ljude do zla boga, ali mogu izazvat neku prometnu nesreću, ono mislim lutaju. Meni njih je lijepo vidjeti, ali ne znam uopće u koju oni kategoriju spadaju, ali sigurno nisu zaštićena životinja, znači nitko vam ne brani pauna tu doći, uzeti i skuhat ga u loncu, jer nisu ni na koji način zaštićeni i možete ga skuhat, a ljudi su prije jeli paunove isto kao što tuka kad se pojavila tuka, je li, počeli su jesti tuke, ima isto meso, isto sve, tako da ovaj mislim ne znam na koji način uopće regulirat te paunove. Ja da sam Grad da ih zatvorimo negdje na Marjan i to je to, čisto da ne ugrožavaju ljude i da ovaj ne iritiraju. To je to, eto.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospodin Čupić.

RENATO ČUPIĆ

Da, ja sam više, više puta kako me zovu iz Društva za zaštitu životinja razgovarao i sa gospodinom Girom i sa gospodinom Babićem, jednostavno vi nemate alata tražit od ministarstva, a to je ustvari i od ministarstva mislim čak i namjerno napravljeno da prinudi sve javne uprave da oni sami donesu te svoje odluke, inače ne bi ih nikad donijeli. Ja sam postavio pitanje gospodinu Giri Grubišiću ovaj šta ako se pojavi medvjed u Marmontovoj, i sad dolaziš, dolaziš do nečega, mislim medvjed u Marmontovoj može ubiti koga, mislim kako ćeš ga riješit, znači nema zakona, nećemo ga rješavat, je li, o tome se radi.

Znači i još je veći problem jer je medvjed zaštićen, a paun nije zaštićen, znači ....

RENATO ČUPIĆ

To sam htio reći, recimo i za one tune koje su uhvaćene van lovišta i takve stvari, vi možete dobit kaznu, znači mene su ljudi nazvali i pitali za pačiče ovaj kako patku premjestiti znači da se zaštiti od te djece, znači od ovoga, i normalno ovaj ja sam (*-čuje se više glasova-*) ja sam im objasnio da mogu dobit kaznu, znači ti možeš dobit kaznu ako premjestiš nekoga, neku divlju životinju na svoju ruku i zbog toga su svi ovi zakoni i napravljene da bi se, da bi se to ...

MARTIN MLADEN PAUK

Ali paun nije divlja životinja o tome se ...

RENATO ČUPIĆ

Je, je.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem, zahvaljujem gospodinu Čupiću. Idući za raspravu, idući za raspravu javio se uvaženi vijećnik gospodin Markić, SDP-e. Gospodine Markić izvolite.

## JOŠKO MARKIĆ

Hvala. Ma evo ja bi samo ovaj nešto kazao barem iz ovih udruga za zaštitu životinja i tako su upoznati s ovom tematikom puno bolje nego ja, tako da moram što se toga tiče to odmah priznat na početku, i ono na što su mi ukazali pažnju da je dosta ovoga napisano relativno općenito i možda bez nekih detalja koji bi možda djelomično poboljšali ovu odluku. Ono što sam primijetio i gledao sam u ovom internetskom savjetovanju koje je bilo kroz mjesec dana nije bilo niti jedne primjedbe znači na ovo i možda to ne bilo loše za Gradsku upravu da ponekad i aktivno pošalje neke akte, ne znam, možda to i radite pa se ispričavam, dakle osim što se stavi na Internet stanice da se i pošalje nekim interesnim skupinama i udrugama, jer mislim uvijek da to može djelomično i poboljšat kvalitetu dokumenata koje donosimo. Dakle ono što mi je ukazano da se npr. može što se tiče ovih nepovoljnih uvjeta držanja postoji mogućnost različite interpretacije, dakle nema, nije navedeno kolika mora nastamba, taj prostor, natkriveni, ne natkriveni, navodi se držanje na podnošljivim temperaturama koje opet imamo različite raspone i različitu mogućnost interpretacije i onda i tim komunalnim redarima djelomično mogu otežat ovaj svoj posao. Ono što me zanima, kažete da će se proširiti djelatnost komunalnih redara, na koji način je predviđena edukacija, jer vidim ovdje ako primijete da su životinje, da nisu u dobrom stanju, da moguće trpe patnju, bol i tako da onda oni moraju obavijestit veterinarskog inspektora koji onda može i dat kazne ili tu životinju izdvojiti iz, od tog vlasnika. Ono što me isto tako zanima evo u članku 15. je navedeno da je zabranjenom voditi, to slobodno puštati mi je još relativno i razumljivo, npr. na groblja, mi imamo i dosta tih kućnih ljubimaca, pa imamo i snimke na internetu nakon što vlasnik ... ( - kraj 7. B kazete - ) ... pa me zanima je li baš to mora biti, je li to neka odredba koja je propisana zakonom pa je onda zbog zakona i ovdje ovaj samo prekopirano, evo vaše mišljenje bi me zanimalo. I ovaj eto samo, samo to i eventualno kakva je situacija sada sa ovim azilom za životinje o kome smo nekoliko puta i pričali za sada i dalje to funkcionira, ja mislim, sa ovim koncesionarom u Šibeniku, šta se na tom polju radi? Hvala.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku. Za repliku se javila uvažena vijećnica gospođa Aida Batarelo. Gospođa Batarelo izvolite.

## AIDA BATARELO

Ovaj moram priznat, a to ste i vi primijetili, ne repliciram baš uvijek kolegi Markiću nego malo, malo iskoristim ovaj, malo zloupotrijebim taj institut, ali bar budem kratka. Moje pitanje glasi u svrhu zaštite komunalnih redara, kako Grad misli spriječiti, zapravo pošto komunalni redari sada imaju pravo ulaska u privatne prostorije građana, kako će oni jadni se spasiti od ugriza pojedinih pasa, jer (*-čuje se više glasova-*) Tako je, tako je. Možda će, možda će im poštari moći nešto o tome reći, ali mi sad razgovaramo o gradu, dakle to će biti jedan objektivni problem, jer ovo Gradsko vijeće je donosilo još neke odluke u kojima je komunalno redarstvo imalo pravo intervencije na privatnim parcelama pa možemo to čak reći i da se to odnosi i na bilje, ali ja vidim da su sve palme u velikim problemima na privatnim parcelama a da Grad taj institut baš i ne koristi, on donese odluku ali ništa od toga. Međutim ovdje on, njihovi životi mogu zaista biti ugroženi, e pa nekako mi se čini da je u toj odluci ostao, ostao nedefinirano, ostalo nedefinirano kako će se, hoće li oni ići u neakvim oklopnim odijelima tako, je li, hoće li ići dva pa jedan čuvat leđa drugome, hoće li imat oružje, šta je to, nije mi jasno moram priznat.

## PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Batarelo. Odgovor na repliku gospodin Markić.

## JOŠKO MARKIĆ

Evo prepustit ću to gospodinu Babiću.

#### PREDSJEDATELJ

Slijedeći za raspravu se javio uvaženi vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

#### MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Imam jedan upit za gospodina Babića, možda sugestiju, savjet itd. znači tiče se članka 15. ovoga komunalnoga reda, pod točkom 2. piše da je dozvoljeno dovoditi i slobodno puštati pse samo na javne površine na kojima se nalazi znak za slobodno kretanje pasa i to je u redu i to tako već je, nije bitno, ali imamo drugi problem na terenu, meni je recimo situacija takva da u mome kvartu donedavno je bio parkić zapravo samo komad zelenila bez ikakvog sadržaja, bez ičega, sada je na taj, na tu površinu su donesene sprave, znači to je postao pravi park za djecu, donesene su klupe, koševi, sprave, ljučjačke, tobogani, igračke, klackalice itd. i sad šta je situacija, kako to prije nitko nije koristio, vlasnici su tu šetali pase, zna se šta za pasima ostaje, je li, a sad se tu igraju djeca, ali vlasnici i dalje imaju istu naviku, ima ljudi koji jednostavno ne bendaju da su tu djeca i da treba paziti na njihovo zdravlje i sve. I onda im je najjači argument pa tu nije zabranjeno puštat pase, onda im mi dođemo kažemo ako je dozvoljeno puštat tu pase i šetat ih bit će znak da je dozvoljeno, ne, ja tu mogu, jer ne postoji nikakav znak zabrane. E sad šta je stvar, jedini način na koji vi to možete regulirat je da pošaljete komunalnog redara, ali koliko ja znam mi imamo samo četiri komunalna redara na raspolaganju, između ostalog to je jako nezahvalan, nezahvalan posao za obavljat, za kažnjavat i ne vidim kako ćemo drukčije uspjjet natjerat neke neodgovorne pojedince da se dovedu u red. Znači možda ipak ne bi bila loša stavka da se postavlja znak zabranjenoga šetanja pasa na tim površinama, znači čisto na mjestima gdje se okuplja veći broj djece, znači ne treba sad svugdje staviti i ovdje zabranjeno, ovdje zabranjeno, normalno da nećeš šetat pasa posred ulice ili na dvorištu ispred škole, ali na nekim lokacijama gdje je parkić i gdje se djeca igraju ništa nam neće naškoditi jedan znak zabrane šetanja pasa na tom mjestu čisto radi preventive, radi zaštite, jer sad situacija kakva je to na ljude jednostavno ne utječe, kad vide veliki prekriveni znak crveni sigurno će reagirat, sigurno će im doći do glave. Eto samo jedna sugestija.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku. Slijedeća za raspravu javila se uvažena vijećnica gospođa Marijana Puljak. Gospođu Puljak izvolite.

#### MARIJANA PULJAK

Zahvaljujem. Ja ću ponovo naglasiti uvijek kad se priča o komunalnim redarima i bilo kakvim odlukama koje uključuju rad tih komunalnih redara da mi je drago da iskoristimo svaku priliku da i na neki način povećamo ovlasti, je li, dosad je uvijek nekad bilo opravdanja oni ne mogu legitimirati, ne mogu ovo, ne mogu, ne mogu neke stvari provoditi jer nemaju dovoljno ovlasti, pa evo nadam se da će ovom odlukom onda imati konačno ovlasti da provode i legitimiranje dakle onih osoba koje ne čiste za svojim kućnim ljubimcima, da naplaćuju kazne. Sjećate se da smo pitali već par puta koliko naplatimo kroz godinu dana, to su tako mizerne ovaj, mizerne brojke, jedne godine je bilo šest, jedne godine dvadesetak kazni, a vjerujem da stojite, da komunalni redar stoji na jednom kutu frekventnom mogao bi dvadeset kazni naplatiti u jedan radni dan, je li. Jedna stvar koju sam htjela pitati, jer nisam stigla na ovom odboru, a upozorila me jedna kolegica, samo ćete mi prokomentirati, da je ovaj, iako je to kopirano iz zakona, da je ovaj dio da komunalni redar može ući u stan, u privatni stan da je u suprotnosti sa člankom 34. Ustava koji kaže da je dom nepovrediv, samo sud može obrazloženim pisanim nalogom utemeljenim na zakonu odrediti da se dom i drugi prostor pretraži. Pravo je stanara da on i njegov zastupnik, on ili njegov zastupnik obavezan do dva svjedoka budu nazočni, ali recimo ja tu vidim možda ovaj članak u skladu s uvjetima što ih predviđa zakon redarstvene vlasti mogu i bez sudskog naloga ili privole držatelje, držatelja stana ući u dom ili prostorije te izvršiti pretragu bez nazočnosti svjedoka itd. Ne znam je li imate tu ovaj ikakvih komentara ili mislite da je zakon dovoljno mislio o tome i uskladi sa tim, sa tim člankom Ustava. Evo hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospođi Puljak. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku i ostala nam je još jedna rasprava, uvaženi vijećnik gospodin Kotur. Gospodine Kotur izvolite.

**GORAN KOTUR**

Hvala. Kolega Čupić je rekao ovo vezano za divlje životinje što podržavam tako da ne bi trošio vrijeme. Dalje, onaj slučaj sa pačićima na Trsteniku je koji je tragičan ipak nam je svima podigao svijest o takvim, o takvim situacijama i drago mi je da je moj kolega sa Trstenika Damir Barbir podnio i kaznenu prijavu, čisto da se, da javnost shvati, ako ništa drugo, da se takve, da se takvo ponašanje ne, jednostavno ne smije događati. Znači podržavam ovo što je rekao kolega Čupić.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospodinu Koturu i dajem riječ izjavitelju gospodinu Damiru Babiću i molim ga da se očitije o amandmanu gospodina Čupića. Hvala.

**DAMIR BABIĆ** — ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Hvala lijepo gospodine predsjedniče. Evo ako nemate ništa protiv ja bi o amandmanu gospodina Čupića možda na kraju samo ovaj nakon odgovora na vijećničku raspravu.

Gospodin Markić je pitao vezano za edukaciju, osposobljavanje i sve to skupa kako će se redari ponašati. U ovom trenutku ja vam ne mogu odgovoriti na to pitanje, ja samo smatram da mi trebamo krenuti dalje raditi, veterinarska inspekcija će nam biti pri ruci, bit će nam asistencija odnosno ona će nam svojim aktima, svojim radom, zajedno sa komunalnim redarima prodat, pardon, pomoć u tom edukativnom smislu dok se ne donesu pravilnici o osposobljavanju odnosno o kriterijima za osposobljavanje. Dakle u ovom trenutku mi ne možemo ne raditi zbog toga, ali možemo koristiti kako veterinarsku inspekciju tako i policiju u asistenciji kad je to potrebno. Rekli ste, čini mi se, na neki način opservaciju na članak 15. gdje ste naveli primjere groblja itd., groblja su jedna, nazovimo ih to tako, zatvorena područja pod upravljanjem grobnih poduzeća, nadzornim upravljanjem i u ovom trenutku kako ja shvaćam ovu priču rad komunalnog redarstva na grobljima bi trebao uslijediti eventualno tek nakon što djeluje upravitelj groblja, dakle oni bi trebali prvi voditi i održavati red na grobljima temeljem reda o grobljima.

Azil ste spomenuli, mislim da je ako se ne varam donesena odluka o raspisivanju natječaja za odabir pružatelja usluge higijensko-veterinarskog servisa na području grada Splita temeljem Zakona o zaštiti životinja, zaštiti životinja koliko je meni poznato natječaj ima dvije grupe poslova, jedna poslova je, jedna grupa poslova je zbrinjavanje i smještanje u skloništima ili azilima no kill, skloništima živih životinja, a druga je skupljanje lešina na javnim površinama na području grada Splita i to je procedura koja je u tijeku.

Gospođa Batarelo je pitala, s punim pravom, kako će, kako će se redar ponašati u situacijama kad imamo bijesnu ili divlju životinju ili psa koji grize ili nešto slično u tom trenutku, policija, jednostavno bit će primoran pozvati policiju u asistenciju, u ovom trenutku je to tako kako je, teško mi je sad odgovoriti redar će biti opremljen prslucima koji, koji, kojeg psi ne mogu pregristi ili ne znam nekim uspavljivačima ili elektrošokerima ili, takav odgovor vam ne mogu dati, ali u ovom trenutku vam dat, mogu dati odgovor da nam policija temeljem odluke treba dati asistenciju.

Vezano za, nema gospodina Pauka koliko vidim, pitanje postavljanja znaka, znakova zabrane šetnje odnosno izvođenja pasa na zelenim površinama, kako bi rekao, život i istina su negdje u sredini, dakle točno je da je aktom Grada zabranjeno koristiti bilo koje zelene površine na području grada Splita za istrčavanje pasa osim onih koji su posebno definirane i označene kao površine na koje se može, one su baš tako i označene, međutim i sami ste svjesni i sami znate da smo u pojedinim situacijama gdje se vrlo često događaju problemi i Grad je odnosno komunalna kroz rad Parkova i nasada intervenirala i postavila je na određenom broju lokacija i te zabrane, i te znakove zabrane šetanja odnosno istrčavanja pasa na konkretnim zelenim površinama. Mislim da to treba nastaviti i dalje umjereno, ne, ne neplanski

odnosno načelno bilo gdje, jer onda ćemo dobit tisuće i tisuće znakova, ali kažem tamo gdje su građani izrazito nezadovoljni gdje te pojave ima u nekom većem broju, da ne kažem količini, ovaj onda u tom smislu mi i kao komunalna Grada i reagiramo i postavljamo takve znakove zabrane.

**RENATO ČUPIĆ**

*(-nije uključen mikrofon-)* Mislim da je on upravo rekao dječje igralište je u pitanju.

**DAMIR BABIĆ** — ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Ok, u nekom kontaktu kad vidimo konkretnu lokaciju ne bježimo od toga da se to ovaj na neki način i na taj način definira.

Šta se tiče ustavnosti odnosno ustavnosti ovog dijela odluke koji je ovaj definira ulaz redara, kažem, on je, ova odluka se temelji na zakonu, da li će Ustavni sud donijeti nekakvo drugo mišljenje o tome mislim da će se samo utvrdit u eventualnoj ustavnoj tužbi, dakle ili ocjeni ustavnosti akta odnosno zakona prije svega pa tek onda odluke, o tom potom, o tome kad dođe doći će. U ovom trenutku mi smo prošli proceduru donošenja odluke, zakon je donesen, ne znam da li je pokrenuto pitanje ustavnosti zakona, o tom, u tu ne mogu ulaziti, ako u sud, Ustavni sud u nekom segmentu svog djelovanja ili budućnosti bude reagira apsolutno se slažem da će se i Grad prilagodit tome.

I u konačnici amandman kojeg je gospodin vijećnik Čupić, evo mi smo ih prokomentirali, ovdje podnio moram kazat da u ovom trenutku ne možemo prihvatit ovaj amandman iz razloga što je potrebno prvo donijeti program o postupanju sa divljim životinjama na tzv. ne lovnim područjima odnosno izvan lovišta, što je konkretno grad Split u ovom slučaju to grad Split. Mi smo napravili, to je opsežna debela knjiga, kako ste i sami rekli, to je komad knjige ono što bi se reklo, mi smo je izradili, napravili, poslali ministarstvu na potrebitu suglasnost, moram priznat da se poprilično odužio period čekanja na tu suglasnost do te mjere da je sad i došao novi zakon pa smo valjali uskladit taj program sa novim zakonom, jesmo, napravili smo to, dali smo ponovo tako usklađeno ministarstvu i u nekom kontaktu s njima očekujemo zaista brzo ovih, da ne kažem ovih dana, da ne kažem do kraja mjeseca da bi mogli dobit njihovu suglasnost. Vijećnici će onda dobit taj program na usvajanje i tehnika je samo, nastavak je pitanje samo tehnike kroz ovu odluku ili ono što je gradska služba zamislila donošenje posebne odluke o postupanju sa divljim životinjama na području grada Splita. Slažem se, to je jedan program koji je jako opsežan i dobro je što će on doći, jer mi znali ili ne znali imamo ovdje, kako bi ja rekao, more divljih životinja koji spadaju u tu kategoriju za koje građani često puta i ne znaju da su nam području grada Splita. Imamo jazavce koje su ljudi držali kao kućne ljubimce pa ih onda poslije godinu-dvije dana pustili po gradu pa ti jazavci i nisu baš bezopasne životinje u pojedinim trenucima. U svakom slučaju da odluku ili proširenje ove odluke sa divljim životinjama apsolutno prihvaćam u dijelu, ali u vremenu kad dobijemo program koji ćete vi kao vijećnici usvojiti i to će bit onda temelj taj program da je donesemo odnosno implementiramo.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem, zahvaljujem izvjestitelju gospodinu Damiru Babiću i zaključujem raspravu. Stavljam na glasovanje prijedlog odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Splita. Koliko je prisutnih vijećnika? 22.

Tko je za? –

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Idemo na 31. točku dnevnog reda izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu.

### **Ad 31. Izvješće o izvršenju Programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu**

Izjestiteljica gospođa Romana Škrabić. Pozivam izjestiteljicu, ovlaštenu pročelnicu Upravnog odjela za socijalnu skrb, zdravstvenu zaštitu i demografiju gospođu Romanu Škrabić da da uvodno obrazloženje. Gospođu Škrabić izvolite.

**ROMANA ŠKRABIĆ** — ovl. pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb, zdravstvenu zaštitu i demografiju

Hvala gospodine predsjedniče. Pozdravljam sve prisutne. Programom socijalne skrbi za 18., za '17. godinu bilo je planirano 57 milijuna 910 tisuća kuna, od toga je realizirano 56 milijuna 188 tisuća 893,28 lipa, znači indeks izvršenja je 97,03. S obzirom da se pred vama nalaze kompletni materijali sa svim objašnjenjima ja bi vas zamolila ako netko ima neko dodatno pitanje da se slobodno obrati.

**PREDSJEDATELJ**

Hvala gospođi Škrabić. Za raspravu se javilo dvoje vijećnika. Da li netko želi u ime kluba od vas ili? U ime kluba ne? Dobro, onda prvi na redu je gospodin Markić. Gospodine Markić izvolite.

**JOŠKO MARKIĆ**

Hvala. Pa evo samo nekoliko ovaj opaski. Čitajući ovo izvješće već smo imali i prošle godine o izvršenju, mislim to je više ovako iznošenje što je bilo, meni je npr. upalo u oko da navodite da je u 2017./'18. povlaštenu cijenu vrtića odnosno za sufinanciranje djece u vrtićima ostvarilo 15-tak djece i isto tako kod socijalnih naknada se navodi da je 2017. podijeljeno cirka 650 ovih iskaznica za pučku kuhinju pa me samo zanima zbog čega nemamo konkretne brojke, dakle npr. u ovim iskaznicama za pučku kuhinju koliko je na dan 31. prosinca npr. bilo korisnika te iskaznice? Isto tako se navodi da je u 2017. tisuću i 131 korisnik dobio sredstva za sufinanciranje ogrijeva i otprilike je ostalo nepotrošeno 50 tisuća kuna, je li razlog zašto oni nisu potrošeni jer nije bilo više zainteresiranih za to? Evo čisto me ovaj zanima isto razlog zbog čega je. Zatim za programe palijativne skrbi u 2017. je od Grada dobiveno 570 tisuća kuna, a npr. projekti za osobe starije životne dobi Centar Mi 150 tisuća kuna. Da li vi kao Upravni odjel za socijalnu skrb i zdravstvo tražite npr. na kraju godine ovaj izvješća o utrošenim sredstvima odnosno koliko je to ovaj specificirano i nekako jasno izloženo? I vidim da je i gospođa Vidan danas postavila slično u tom smislu ovaj vijećničko pitanje. I ono što mi je posljednje sam vidio da 60 tisuća i 500 kuna na proračunskoj stavci naknade umirovljenicima ide za softversku firmu SWING informatika. Pa me evo zanima postoji li mogućnost da se tih 60 tisuća kuna makne s ove proračunske stavke umirovljenicima i da bude npr. u Uredu za informatiku Gradske uprave. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku. Iduća za raspravu javila se uvažena vijećnica gospođa Vidan. Gospođu Vidan izvolite.

**KRISTINA VIDAN**

Hvala. Evo i ja imam neka pitanja odnosno evo recimo zanima me zašto je u stavci sprječavanje i suzbijanje nasilja tretman nasilnika zašto je odlučeno da se on financira sa puno više novaca nego programi koji imaju svrhu pomoći žrtvama pa je tako recimo za tretman, psiho tretman nasilnika izdvojeno 217 i 500, 217 tisuća i 500 kuna, a za tretman pomoći žrtvama 127 tisuća i 500 kuna? Isto tako ova stavka nije, nije ovaj znači u potpunosti ispunjena nego samo 84,14% od onog što je planirano, a s obzirom da znamo kakvo je stanje suzbijanjem nasilja i sa preventivnim programima za sprječavanje nasilja, pa znamo da nema dovoljno mjesta u sigurnim kućama, da se sve manje žena i djece koji su zlostavljani uopće odlučuju prijaviti zlostavljače. Znamo da u Splitu nemamo tim koji bi dijagnosticirao i tretirao djecu koja su izložena spolnom zlostavljanju nego takva djeca se transferiraju u Zagreb šta je zaista nečuveno. Znamo da djeca koja pokušaju suicid ne mogu prespavati na psihijatriji nego

se vraćaju, nego se vraćaju u kući u kojoj se zapravo incident i dogodio. Evo mene zanima zašto ovaj, zašto te stavke nisu u potpunosti ispunjene kad imamo tako lošu situaciju. Također me zanima kako je došlo do toga da je prijevoz osoba s invaliditetom ispunjen samo 74,58 od planiranog, da li, da li se sada ugovor promijenio pa se po nekim, na neki drugačiji način obračunava ta usluga ili se smanjio, smanjila potreba za tom uslugom što mi je isto ovaj izgleda čudno. I na kraju same ove potpore za osobe s invaliditetom su ovaj ostvarene u smanjenom iznosu, dakle tek 75% pa sad ne znam da li se dovoljno nisu ovaj osobe s invaliditetom ili njihove udruge javljale na natječaje ili javne pozive ili je nešto drugo razlog? Također i još jedna vjerojatno tehnička greška, dakle u zaštiti beskućnika u tekstualnom dijelu piše da je planirano 220 i ostvareno 220, a u tabličnom dijelu da je planirano 270, a ostvareno 220 tisuća kuna, pa ne znam šta je od toga ovaj, nešto je očito, jedno od to dvoje je greška. Evo toliko.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Vidan. Nitko se nije javio za repliku na vašu raspravu. Riječ dajem gospođi izvjestiteljici Romani Škrabić, gospođu Škrabić izvolite.

#### ROMANA ŠKRABIĆ – ovl. pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb, zdravstvenu zaštitu i demografiju

Hvala gospodine predsjedniče. Ja ću prvo pokušat sa gospodinom Markićem, dakle idemo na brojkice koje su negdje okvirno rečene, dakle radi se i o tomu spojiti ću vam zajedno sa vašim odgovorom za SWING koje ste vidjeli, dakle radi se o firmi koja prati, znači radi se o jednom programu koji nas je u vrijeme kad je, kad je odjel doživio drastične promjene i kad je postupila na snagu Odluka o socijalnoj skrbi sa petnaest upravnih postupaka, a prethodno ih je bilo samo jedan u cijelom Odjelu jedini način na koji smo mogli informatički to popratiti bilo je da kupimo softver, softverski program od vanjske, vanjskog ovaj ponuditelja. Naš Odjel za informatiku je ima krasne, sposobne ljude međutim definitivno su podkapacitirani i do dana današnjeg u svake godine inzistiramo, pokušavamo na neki način spojiti naš program koji koristimo u Odjelu sa gradskim programom, nadamo se da će to bit jednog dana praktički, a međutim to je, ja vas moram napomenuti to je program koji je u principu jedan dokument menadžment, nije prilagođen socijalu i mi nismo u stanju izvući točne podatke za sve stvari, a pogotovo za one gdje se mijenjaju tokom godine, gdje se mijenjaju korisnici, recimo umirovljenici ili ne znam korisnici naknade za troškove stanovanja, jednostavno kako izgube pravo na određene pomoći od Centra za socijalnu skrb one automatski gube pravo i kod nas. Onda mi često puta indirektnim putem iz mjesečnih isplata moramo izračunati koji je bio broj korisnika, a taj broj korisnika iz mjeseca u mjesec varira tako da na tim mjestima smo uglavnom napisali cirka ili preko ili okvirni neki broj, na sva ona ostala mjesta gdje smo mogli izvući točne podatke dali smo točne brojke, je li. To je što se tiče brojkica. Za ogrjev je vrlo slična priča, planirana, to su decentralizirana sredstva, znači državna sredstva koja država daje Županiji, a mi po broju zahtjeva koji nam prosljede korisnici zajamčene minimalne naknade mi njima isplaćujemo, znači onoliki broj korisnika koji se javi sa ispunjenim uvjetima da imaju zajamčeno minimalnu naknadu oni i dobiju, znači očito ovo što ste vi primijetili manje, jer je manji broj korisnika se javio ili nisu imali uvjete ako su se javili, je li. I pitali ste za palijativu, a ha, palijativna skrb i druga Mi ova pomoć u kući, to se radi o postupcima javne nabave, vi znate da se u postupku javne nabave odlazi sa određenom cifrom odnosno određenom ponudom i mjesečni su računi praktički, znači nije ono na kraj godine pa oni orijentaciono nešto napišu nego svaku fakturu koju mjesečno ispostave obavezno ima broj korisnika, najčešće ne inzistiramo na imenima nego inzistiramo na, na ovaj inicijalima i na drugi način pratimo te korisnike, znači definitivno svaki mjesec fakturu a ne na kraju godine, a po računima, a zbroj računa ne mora bit od svih dvanaest mjeseci ili koliko već traje, koliko smo već postupkom javne nabave odlučili to ne mora bit da se ispuni kompletna cifra, recimo ako je planirano 200 tisuća da baš bude 200 tisuća planirano, može se ispunit i 157 tisuća, oni su pružili svoju uslugu za to, samo naravno prema realnom broju korisnika i koliko je iskonzumirano, je li. To je ta razlika, je li. Mislim da su to vaša pitanja.

Gospođa vijećnica je pitala za nasilje, ah to je jedna klasično pitanje, to je klasično pitanje koje se već godinama odgovaramo isto, znači nasilje ne sastoji se samo od dijela žrtve, nasilje se sastoji i onoga nasilnika, znači to vam je isto kao u medicini, ako djelujete

preventivno, ako djelujete na nasilnika onda ćete imati manji broj žrtava, a logičnije je da djelujemo na, na početak tog kauzalnog nekusa, da djelujemo na početak na nasilnika nego da djeluje se, s tim da na samu žrtvu, to znači čekajte da bude žrtva pa da onda počnete, tretirate žrtvu, znači nije nam cilj da, cilj nam je da smanjimo broj žrtava, a smanjit ćemo broj žrtava ako smanjimo mogućnost da budu napadnute i podvrgnute nasilju. S tim da nije samo onih 120 tisuća mislim šta ste rekli, nego vam tu pripada i ova sigurna kuća od 90 tisuća, je li, znači to je otprilike 200 tisuća, ma ok, to je to. To je nasilje. Prijevoz, prijevoz ista priča kao što sam sad kolegi odgovarala za, to je javna nabava, mi smo imali okvirni sporazum koji je trajao četiri godine i zbog okvirnog sporazuma i mogućnosti da dođe do poremećaja cijene benzina goriva uvijek se planira veća cifra nego što se realno iskoristi, je li, tako da je već godinama uvijek manje se iskoriste nego to. Zapisala sam još nešto, a u tablici, moram se ispričati, to je bila greška. I pitat, i potpore za osobe sa, da, mi smo imali postupak javne nabave za osobe koje pomažu, koje nam je pojeftinio cijeli, osobe koje pomažu osobama sa invaliditetom na plaži Bene. Postupkom javne nabave smo dobili puno nižu cijenu nego što je prije bilo direktno ugovaranje tako da smo tu imali nižu cijenu i druga stvar mislim da se sjećam da je bilo otprilike 30 tisuća kuna koje smo plaćali osobama sa invaliditetom za određene invalidska, o pomagala, prošle godine je bilo, pretpo prošle godine je bilo nešto veća cijena, veći broj zahtjeva pa smo više planirali, a na kraju ove godine je bilo 17 a samo 30 tisuća kuna, tako da je zbog toga bilo manje novaca iskorišteno. I ja mislim da sam to sve rekla, je li. Eto.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izvjestiteljici gospođi Škrabić. Ja bi samo, zaključujem raspravu, i samo bi vas prije glasovanja upoznao sa izvješćem sjednice Odbora za proračun i financije koja je bila jutros, znači izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi Grada Splita za 2017. godinu ... ( - kraj 8. A kazete - ) ... 6 za od 6 prihvatio izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi Grada Splita za 2017. godinu. Stavljam na glasovanje prijedlog odluke, stavljam na glasovanje izvješće o izvršenju programa socijalne skrbi i zdravstvene zaštite Grada Splita za 2017. godinu. Koliko imamo prisutnih? 21.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Onda je 22. Dobro, konstatiram da je prijedlog usvojen.

Idemo na 32. točku dnevnog reda izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu sa izvješćima ustanova predškolskih odgoja, dječji vrtić Cvit Mediterana, Dječji vrtić Grigor Vitez, Dječji vrtić Marjan, Dječji vrtić Radost Split.

#### **Ad 32. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu sa izvješćima ustanova predškolskog odgoja**

Dobili ste pojedinačna izvješća o radu ustanova u predškolskom odgoju te će uvodno obrazloženje dati gospodin Mate Omazić, pročelnik Službe za društvene znanosti. Ukoliko vijećnici imaju pitanja pozvat će ravnateljice ustanova u predškolskom odgoju da daju odgovor na vaša pitanja. I također da vas upoznamo sa stavom Odbora koji je bio jutros, izvješće o izvršenju programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u predškolskom odgoju za 2017. godinu. Odbor za proračun i financije je na 4. sjednici održanoj 19. lipnja 2018. većinom je glasova 5 za i 1 suzdržan od 6 prihvatio izvješće o izvršenju programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u predškolskom odgoju za 2017. Dajem riječ gospodinu Omaziću. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Hvala gospodine predsjedniče. Dakle materijele koje ste dobili u znači tiče se programa javnih potreba i izvršenja programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2017. s izvješćem o radu ustanova, tu su s nama i ravnateljica ako budete imali poslije i pitanja. Znači

samo kratko, program ste dobili, podsjetit ću one koji su možda noviji, Grad Split skrbi za djecu predškolske dobi u svoje četiri predškolske ustanove, Marjan, Radost, Cvit Mediterana i Grgur Vitez te sufinancira vrtiće u vlasništvu fizičkih osoba, udruga i vjerskih zajednica, znači 15 fizičkih osoba, tri udruge i četiri vjerske zajednice. Ukupni obuhvat u vrtićima u vlasništvu Grada Splita su u 2017. bili 4 tisuće 841 dijete u 218 odgojnih skupina, a obuhvat ustanova koji su osnivači fizičke osobe, udruge i vjerske zajednice ukupno tisuću 488 djece u 74 odgojne skupine. Kao što vidite iz onoga što ste dobili sredstva su uglavnom planirana i realizirana u onome što je navedeno u izvješću i što je bilo u planu. Pa ako imate sada pitanja za taj dio izvolite, a poslije možete onda sa ravnateljicama.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. Za otvaram raspravu, za raspravu se prijavilo dvoje vijećnika. Da li netko od ovih koji su se prijavili želi govorit u ime kluba? Gospođa Vidan. Onda vi ste prvi gospođu Vidan. Izvolite.

#### KRISTINA VIDAN

Evo ga, hvala. Dakle imam nekoliko pitanja vezano za ovo izvješće. Vidim da ovaj sva održavanja objekata, sanacija, kapitalna ulaganja, dakle sve što je planirano ili nije izvršeno ili je izvršeno u jako maloj mjeri pa me zanima zbog čega je došlo do toga i općenito čitajući ova izvješća predškolskih ustanova jasno se vidi da su nam gotovo sve vrtičke grupe prekapacitirane, dakle da još uvijek nismo u stanju zadovoljiti pedagoški standard propisan u Republici Hrvatskoj. Ono što je pohvalno je da je puno, puno djece sa poteškoćama u razvoju sada uključeno odnosno integrirano u vrtiće, ali da nisu uvijek ispunjeni oni uvjeti a to je da se onda broj djece u tim skupinama smanjuje. Također vrlo je evidentno da ovaj Splitu nedostaje još jedna ustanova dakle predškolskog odgoja i s obzirom da već niz godina postoji plan za osnivanje još jedne ustanove i da je očito da ovi kapaciteti ne zadovoljavaju potrebe djece i građana Splita zanima me šta ovaj planirate napraviti po tom pitanju? Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Vidan. Nije bilo replika na vašu raspravu. Idući za raspravu se prijavio uvaženi vijećnik gospodin Markić. Gospodine Markiću izvolite.

#### JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Evo ja neću imat ništa ciljano za gospodina Omazića već bih evo imam za svaku od ravnateljica po koje pitanje, ali na početku bih ja evo uistinu čestitao svima na izvješćima, mislim da su dobro i objektivno prikazane i one stvari koje su dobre ali i detektirane one stvari koje treba mijenjat i mislim da je to način na koji možemo onda uistinu ići prema naprijed. Pa tako evo u izvješću gospođe ravnateljice Cvita Mediterana je napisano da su potrebe za jasličkim programima još veće od ponude, u, znači ustanovi Cvit Mediterana pogotovo na Blatinama, Žnjanu i Mertojaku i da bi ova izgradnja odnosno dogradnja Ružmarina trebala poboljšat tu situaciju pa mene zanima hoće li to bit dovoljno, hoće li se na taj način ova potražnja za jasličkim programima uistinu nekako dovest u neke prihvatljive brojke. Isto tako se navodi da je broj djece iznad standarda, pogotovo u skupinama s djecom s poteškoćama. Hoće li ovi sada programi i ova sredstva iz Evropskog socijalnog fonda poboljšati situaciju i u tom dijelu? Te posljednje, a to je u izvješću se navodi da je kod 233 djece se nije mogao utvrditi cjepni status, to mi se čini nekako dosta velika brojka pa me evo isto tako zanima zašto, je li to razlog mislim očigledno ovaj roditelji su vjerojatno nisu cijepili, nisu li donijeli, što se poduzima da se taj cjepni status uistinu utvrdi i da li kontaktirate s pedijatrima i kako to rješavate? To je što se tiče Cvita Mediterana. Za gospođu ravnateljicu Grigora Viteza sam vidio da je, dakle na prošloj sjednici Gradsko vijeća smo raspravljali o statutu Centra za autizma kad smo ukazali na to da u ovom Centru nije obuhvaćena. predškolska dob, dakle obuhvaćeno je samo područje školske, osnovnoškolskog obrazovanja i dobi do 21 godinu. Vidim da u vašoj ustanovi Dva prijatelja u Washingtonovoj ulici se zbrinjava 20-tero djece s višestrukim poteškoćama, zdravstvenim poteškoćama te tegobama iz pervazivnog razvojnog poremećaja pa me evo samo zanima je li mislite da je to dovoljno i što

i kako treba tu poboljšavati, te vaš stav o edukaciji zaposlenika, dakle skrb o djeci s višestrukim razvojnim poteškoćama i zdravstvenim je izrazito i zahtjevna i naporna i uistinu tim odgojiteljicama treba odati priznanje pa me evo zanima koliko ste zadovoljni s edukacijom i osposobljenošću vaših gospođa koje su u tim skupinama? Za gospođu ravnateljicu ustanove Marjan me zanima evo ciljano, nije vezano baš za Marjan, ali npr. dio roditelja mi se tužio za proslavu Dana Grada odnosno za proslavu svetog Duje i gradske službe i gradonačelnik daje preporuku da ustanove ne rade, međutim nažalost dosta roditelja ne može uzeti sebi slobodan dan i ne raditi za svetog Duju pa kako je organizirana služba u vrtiću npr. evo za svetog Duju postoje li neki vrtići odnosno grupe koje rade, dežurne za taj dan i, a to me se pričalo i prije godinu dana na izvješćima o vrtićima kakav je stav i koriste li se npr. jednokratne plastične čaše u vrtićima iz vaše ustanove pogotovo imajući u vidu sadašnje preporuke i Evropske komisije da se smanji ta plastična ambalaža na, na minimalno? I posljednje za gospođu ravnateljicu ustanove Radost sam vidio da je, valjda sam dobro, da je u logopedskom tretmanu 35 djece i zanima me je li to dovoljno, kakve su potrebe, jer mislim da imamo dosta poteškoća i sa našom poliklinikom za zaštitu djece s poteškoćama u razvoju i da je logopedski tretman nešto na što djeca baš i nemaju mogućnost previše ga koristiti, možda se koristi nedovoljno pa evo kakav je vaš stav, je li možda postoji potreba za dodatnim zapošljavanjem i što bi se tu moglo popraviti? Druga stvar me zanima tijekom razdoblja ovog onečišćenja vode kako su djeca u vrtiću pila vodu, jesu li roditelji morali to ili je bilo od strane Grada nekako razriješeno što se tiče opskrbe vodom za piće? I vidio sam da je 34 djece u vašoj ustanovi navedeno kao pothranjeno, što je otprilike 5%. Je li možda, nadam se da nije, ali je li možda razlog lošija materijalna situacija te djece ili je to evo čisto tako? Evo hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem cijenjenom vijećniku gospodinu Markiću. Vaša, vaša rasprava nije izazvala niti jednu repliku. Onda pozivamo gospođu Mirjanu Bakotić ravnateljicu da odgovori ili vi, a ha, onda vi odgovorite. Ok, onda dajemo riječ gospodinu izvjestitelju Mati Omaziću. Izvolite gospodine Omazić.

#### MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Evo moram prije odgovoriti gospođi Vidan, tako je redom najprije pitala. Vidjeli ste dobro da nisu realizirane sanacije objekata 2017. znači razlog je kasno donošenje proračuna, tek u rujnu. Određeni su za 2017. natječaji, znači i tenderi i troškovnici, a izvršenje je bilo u 2018., jedini razlog je ne donošenje proračuna. Broj djece po skupinama, kao što ste možda primijetili i u uvodnom dijelu čini mi se Cvita Mediterana napisano je istina je da broj djece nije sukladan DPS-u, međutim situacija u Splitu je daleko bolja nego u Zagrebu, Rijeci, Osijeku, zato što i svi smo u biti podkapacitirani. Ono što je bitno i što ste pitali što ćemo moći napraviti to je ono što je u planu za vrijeme ove gradske garniture, znači u planu je vrtić na Pujankama i vrtić na Kili, time bismo rasteretili dobrim dijelom i ono što je gospodin Markić spomenuo to je dogradnja Ružmarina koja je već u nekakvom svom tijeku što se tiče papirologije, je li. Što se tiče još ustanove jedne u gradu Splitu s vama se slažem, svi znamo da je Radost prevelika, preogromna i potruditi ćemo se da to razdvojimo. Mislim da ste u pravu.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. I pozvao bi sada onda gospođu Mirjanu Bakotić, ravnateljicu Dječjeg vrtića Cvit Mediterana da odgovori gospodinu Markiću na pitanja. Gospođu Bakotić izvolite.

#### MIRJANA BAKOTIĆ – ravnateljica Dječjeg vrtića „Cvit Mediterana“

Hvala lijepa. Poštovani ovi predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani vijećnici vezano za vaše prvo pitanje o velikom broju djece jaslične dobi koji dječji vrtić Cvit Mediterana ne može upisati je zapravo točan, jer ti dijelovi grada zapravo su uglavnom mlade obitelji, međutim Gradska uprava na čelu sa gradonačelnikom je vrlo ozbiljno shvatila ovaj taj problem i mislim da iduće godine ide izgradnja druge faze Dječjeg vrtića Ružmarin u kojem bi se formirale četiri jaslične skupine i jedna inkluzivna grupa za djecu sa posebnim potrebama. Na

taj način mislim da bi se riješio smještaj i ove djece sa teškoćama i djece jaslične dobi. To je što se tiče vašeg prvog pitanja. Što se tiče vašeg drugog pitanja broja djece u grupama gdje su integrirana djeca sa teškoćama vidjeli ste da mi imamo negdje 150 integrirane djece sa dosta velikim poteškoćama. Tu djecu smo smjestili u grupe gdje odgajatelji imaju jednu određenu empatiju i zapravo i kompetenciju za rad s tom djecom, ipak smo smanjili nešto broj djece, negdje za jedan ili za dvoje djece otprilike i mislim da smo to sa trećim odgajateljem tj. odgajateljima pripravnicima riješili i mislim da je to zapravo pokriveno stručno na jedan dobar način, normalno da to može biti i bolje. Evo prošle godine smo dobili defektologa rehabilitatora pa smo i u tom smislu zapravo poboljšali rad sa djecom sa teškoćama. A šta se tiče ovog podatka vezano za broj zapravo za ovu nedostupnu dokumentaciju istina, 235 roditelja prošle pedagoške godine nije nam dalo na uvid unatoč tome što smo intervenirali, pozivali, jednostavno nismo dobili njihove knjižice o cjepnom statusu djece, jer su to najvjerojatnije roditelji koji su odbijali ove cijepjenje. Prošle godine smo dosta radili na toj edukaciji u suradnji sa Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo i ta situacija se promijenila tako da ove godine to više nije taj broj od 235, imamo recimo negdje oko 113 djece što bi bilo negdje manje od 10% koja recimo nisu dobila taj Mo-Pa-Ru zapravo to cijepjenje koje je veoma važno za ovu epidemiju o kojoj sad govorimo, je li, morbila. Eto. To bi bilo to.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Bakotić i pozivam gospođu ravnateljicu Dječjeg vrtića Grigor Vitez gospođu Viktoriju Rogulj. Gospođu Rogulj izvolite.

#### VIKTORIJA ROGULJ – ravnateljica Dječjeg vrtića „Grigor Vitez“

Hvala lijepa. Pozdravljam sve uvažene vijećnike i gospodina predsjedavajućeg. Doktor Markić vi ste uputili pitanje vezano za dječjih vrtić Dva prijatelja i meni je neobično drago da mogu kazati nekoliko rečenica o tom vrtiću koji evo već radi u sklopu ustanove Grigor Vitez 19-tu godinu, znači 1999. je otvoren, Grad ga je opremio od specijalizirane didaktike, namještaja, ali stvari su se mijenjale te davne godine zapravo smo krenuli sa obuhvatom slijepe djece koja su bila intelektualno u redu, međutim jednostavno inkluzija se tada nije odvijala na ovaj način i puno je stvarno prošlo od tada naših i spoznaja i saznanja i puno smo tog naučili, ali su se pojavno smetnje mijenjale. I sada imamo najviše djece u sklopu, njihovi su simptomi u sklopu pervazivnog razvojnog poremećaja, dakle jednog autističnog spektra od onih blažih poteškoća i nerazvijenog govora pa do udruženih poteškoća. Postoje i neka druga djeca, čak sad imamo i djecu sa cerebralnom paralizom s udruženim teškoćama i da ukratko kažem imamo 20 djece u četiri skupine, dvije su jutarnje, dvije popodne, rade defektolozi i ove pomoćnice koje su zapravo prošle jedan tečaj pa su njegovateljice i one su silno važne u cijelom radu tog vrtića. Defektolozi sada edukacijski rehabilitatori, jer se u međuvremenu promijenio i naziv a i sama tom profilu pripadam i zajedno s kolegama smo izradili zajedno taj program i on je prihvaćen od ministarstva i Grad Split nam je uvijek bio pri ruci. Međutim kako Dva prijatelja je jedini zapravo takav program u okolici i Splita mi smo primali i djecu s otoka dozvolom Grada, kad ne bi bilo dovoljno djece iz našeg područja grada i zagore, Solina do Brela, dakle nismo bili nikad zatvoreni i ti su se ljudi vraćali i mislim djeca koja su dosta oštećena u tom razdoblju ali zapravo roditelj tek počinje bit svjestan, a na neki način djeca su bila u redovnom vrtiću i to je za njih bilo silno značajno. Dan danas kad su to autistična djeca često roditelji ovaj zaziru da poslije, je li, odlaze u Centar za autizam, ipak neka djeca završavaju u posebnim razredima, skupinama u osnovnoj školi, neka idu u centar, neki su u Juraj Bonaći, neki u Slava Raškaj, dakle disperzirani su prema svom stupnju teškoće i obimu pomoći koje je potreban u daljnjem specijaliziranom školovanju. Sada imamo ponovno veliki priliv te djece, moram kazati i to je neka dinamika koja se mijenja, kažem krenuli smo sa slijepima a došli smo zapravo do otvaranja još dvije poslijepodneve skupine, nismo se na tom zaustavili. Sva djeca koja zapravo možda prvu godinu ili drugu uspiju postići veću, veće kapacitete imaju za uključivanje u redovan skupina, u redovne skupine oni idu u naše druge vrtiće ili u druge ustanove Grada Splita, a s tim da je to zaista vođeno onako i stručno i zapravo se stalno modificiraju ti oblici pomoći. Mislim da su roditelji silno zahvalni, jer kažem, sve se odvija u okviru redovite ustanove, tako da je to za početak do 7 godine silno bitno, a nisu

odmah u Centru za autizam i ja mislim da je to puno bolje, znate za roditelje. I ovaj, a sami defektolozi, moram kazat, oni, mi dobivamo novac jer je sve subvencionirano iz Ministarstva obrazovanja, oni su stalno u edukacijama, jer tako težak posao raditi sa tako teškom djecom izolirani od drugih objekata i vrtića, izolirani uvjetno rečeno, fizički, ali oni stalno imaju pomoći stručnog tima, mi stalno imamo i posjete udruga, Sanusa, svih ostalih u gradu čija djeca isto tu bude i nitko tu nije zatvoren zapravo smo otvoreni, a s druge strane opet za djecu zaštićeni. I to bi, mislim ja sam ponosna uopće šta imamo takav vrtić, jer on nekako, nikad nismo tražili nikakvu ni pomoć sa strane i nisu se ni građani ono humanitarno nešto, a nije nam bilo ni potrebno, jer zaista sve imamo, on je u prizemlju zgrade i to nije baš nešto kao što će izgledat jednog dana Ružmarin sa tom inkluzivnom grupom, ali zapravo imaju sve što im je potrebno. I ne znam, svi pristupaju tako ovaj dobro i ovaj zaista su djeca opskrbljena na najbolji mogući način, a neka od njih nisu nikad u redovnoj skupini jer jednostavno se mogu uključit, intenzitet smetnji je silno visok i težak. A ne znam jesam nešto možda još preskočila kazat o tome, ali evo mislim stvarno je to nešto lijepo šta tu postoji. Hvala lijepa.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Viktoriji Rogulj i pozivam ravnateljicu Dječjeg vrtića Marjan, gospođu Ani Mrnjavac. Gospođu Mrnjavac izvolite.

#### ANI MRNJAVAC – ravnateljica Dječjeg vrtića „Marjan“

Pozdravljam vas predsjedniče, pozdravljam naravno i sve vas vijećnice i nazočne vijećnike. Meni je doktor Markić postavio pitanje vezano za organizaciju odgojno obrazovnog rada na dan svetog Duje. Na dan svetog Duje u ustanovi Marjan bili, odgojno obrazovni rad je organiziran u dvije velike namjenske kuće, dakle u dva objekta koji imaju i dvorište koji su klimatizirani i gdje smatram da imaju najbolje uvjete rad, međutim ta dva objekta su, kako bi rekla, na dva punkta našeg vrtića, tako da mislim da odgovaraju svim roditeljima koji su zaposleni. Inače ta dva vrtića mogu primiti 340 djece, a na dan svetog Duje bilo je prisutno 140 djece. Ja moram napomenuti da Dječji vrtić Marjan korisnici naši djeca imamo 900 upisane djece, dakle evo jedan manji broj djece ipak dođe na svetog Duju, međutim mi smo fleksibilni u bilo kojoj organizaciji i ako uvidimo da rast broja djece na taj dan raste odnosno najave roditelja mi ćemo otvoriti i ostale naše objekte, to nama nije uopće nikakva poteškoća. Dakle kako raste broj potrebe roditelja tako prilagođavamo i otvorenost objekata i organizaciji naših programa, jer ne možemo više strogo definirat rad programa od tog do tog sata, jer potrebe roditelja u današnjem trenutku suvremene obitelji je takav da približavamo se zajedničkim interesima. Šta se tiče ovog drugog vašeg postavljenog pitanja vezano za uporabu plastičnih jednokratnih čaša moram zaista istaknuti da mi to ne upotrebljavamo, da smo i nabavili osim postojećih višekratne upotrebe čaša i jednu novu količinu i ne samo da su educirani odgojitelji u tom smislu nego smo morali educirati i roditelje, jer neki od njih su zaista inzistirali na jednokratnoj upotrebi čaša, međutim evo svima nam je zadatak razvoj ekološke osjetljivosti ne samo djece nego i nas svih odraslih.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Ani Mrnjavac i pozivam ravnateljicu Dječjeg vrtića Radost gospođu Endicu Radić Hozo, gospođu Radić Hozo izvolite.

#### ENDICA RADIĆ HOZO – ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“

Pozdravljam poštovanog predsjednika Vijeća i cijenjene vijećnice i vijećnike. Evo prvo pitanje je bilo doktora Markića znači, a tiče se logopedskog tretmana za 35 djece koji su znači upisani u Dječji vrtić Radost Split. Teškoće glasovno govorne komunikacije zapravo i jesu sve teškoće su najzastupljenije posebne potrebe u našem dječjem vrtiću, mislim i uopće u dječjim vrtićima i tijekom prošle godine je 65 djece dobilo neki vid savjetovanja zapravo roditelje se uputilo kako da rade sa tom djecom i oni su povremeno svako tjedan, dva ili tri, već po potrebi dolazili kod logopeda. 35 djece je bilo uključeno u taj tretman koji su redovito dolazili znači u logopedsku obradu. Tih 35 djece je bilo znači, to su bila djeca zapravo koja nisu uključena u vanjske tretmane, jer djeca koja inače imaju takav vid poteškoća su već uključena

u neke druge ove ustanove u tretmane tako da smo se nekako bazirali baš na djecu koja nisu uključena u nikakav tretman. Da li je to dovoljno, svakako nije, Dječji vrtić Radost je veliki, ali baš iz tog razloga smo mi zajedno sad sa Gradom kad smo radili prijavu za ovaj projekt ministarstva demografije i prijavili još jedno radno mjesto logopeda koje bi eto ukoliko ga dobijemo, nadamo se da ćemo ga dobiti, uvelike poboljšalo rad i uvjete uopće u Dječjem vrtiću Radost. Drugo pitanje je bilo kako su djeca pila vodu za vrijeme onečišćenja, pošto Dječji vrtić Radost pokriva istočni dio grada najveći problem pitke vode je bio zapravo u Žrnovnici i Korešnici, nažalost veći dio godine smo bili u tim vrtićima bez pitke vode, to smo organizirali tako se distribuirala voda znači putem naših vozača i ti vrtići su bili opskrbljeni sa zapravo kupovnom pitkom vodom, roditelji nisu apsolutno trebali donositi nikakvu vodu i vrtić je uglavnom to sve sam financirao i djeca su imali pravovremeno pitku vodu u vrtićima. I treće pitanje je bilo znači 5% pothranjene djece, to je izvješće naših zdravstvenih voditeljica koje su u 36 skupina obradile ovu godinu 622 djece antropometrijskim mjerenjima i tu je izašao taj podatak od nekih 5% ovaj pothranjene djece. Svi roditelji su pozvani u savjetovanište, ni jedan slučaj znači nije prijavljen kao socijalno ekonomski uvjeti zapravo su njihovi takvi da budu pothranjeni nego se čisto radilo o nekim eventualnoj lošim prehranbenim navikama i zdravstvene voditeljice su roditelje uputili znači dali im savjet i preporuke što i kako bi trebale napraviti da bi ta djeca eto u bliskoj budućnosti došla u tu neku ..... pothranjenost, ovaj uhranjenost, pardon. Eto ga. Hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem. Na kraju je još potrebno, na kraju je potrebno da raspravimo prijedlog izvješća o izvršenju programa javnih potreba u predškolskom odgoju Grada Splita za 2017. godinu sa izvješćima o radu ustanova u predškolskom odgoju. Izvjestitelj je gospodin Mate Omazić. Pozivam izvjestitelja pročelnika Službe za društvene djelatnosti Matu Omazića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Omazić izvolite.

#### MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Dakle upravo smo čuli znači pitanja koja su postavljena vezano za kolegice koje vode ustanove u dječje vrtiće, znači i ono što smo na kraju realizirali u privatnim odnosno u gradskim vrtićima, dječjim vrtićima u vlasništvu fizičkih osoba, udruga i vjerskih zajednica. Ako ima još netko pitanja s obzirom na do sada što je već ..... dodat jedan detalj koji je interesantan, mislim da bi bilo dobro da svi znaju, znači što se tiče predškolskom odgoju, mnogi znaju ali evo čisto za informativno, Grad Split je odnosno Dječji vrtići Cvit Mediterana sa Dječjim vrtićem Grigor Vitez i Dječji vrtić Radost sa Dječjim vrtićem Marjan u partnerstvu sa Gradom Splitom na poziv za unapređenje usluga za djecu sustav ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja proveli smo dva projekta, vrtić po mjeri suvremene obitelji jedan i vrtić po mjeri suvremene obitelji dva. Tim projektom će se doprinijeti usklađivanje poslova i obiteljskih obaveza, unapređenje postojećih razvojem posebnih programa, te zatim zapošljavanje i edukacijom stručnog osoblja poboljšat će se sustav integracije djece s teškoćama, poticat će se rad djece, darovite djece, a sadržaj predškolskih programa prilagođavat će se potrebama djece i roditelja. U ovom slučaju bi se radilo o tome da u Dječji vrtić Radost bi se uveo ukupno četiri produljene i jedan smjenski program, Dječji vrtić Marjan jedan program produljenog i jedan program poslijepodnevnog boravka, Dječji vrtić Cvit Mediterana šest produženih i jedan smjenski program, te Dječji vrtić Grigor Vitez dvije skupine produženog, produljenog desetsatnog vrtićkog programa i jedna skupina sedamsatnog vrtićkog poslijepodnevnog programa. Za prijavljeni projekte Grad Split je prošao administrativnu provjeru, čekamo konačni rezultat, a vrijednost prijavljenih projekata je ukupno 28 milijuna kuna. Drugi projekt na kojem je Grad prošao je natječaj Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku i tu smo već dobili odluku o poboljšanju materijalnih uvjeta dječjih vrtića Grada Splita na iznos od milijun 333 tisuće 952 kune, te natječaj HEP opskrbe zelen Grad Split je prijavio natječaj HEP opskrbe zelen energetska obnova dječjih vrtića i Morski konjić u Slatinama i za koji smo dobili sredstva u iznosu od 475 tisuća i 2 kune plus PDV. Još jedan detalj možda je bitno istaknuti za one sve koji prate, što se tiče cijene gradskih vrtića cijena nije promijenjena već deset godina, zadnje povećanje je bilo u 2008. godine, otprilike za 10-satni jaslički program

roditelji sudjeluju u cijeni sa 17,5%, sufinanciranje desetsatnog vrtićkog programa 23,5%, znači u prosjeku je negdje oko 20%, a ostalo sufinancira Grad i cijene su evo za one koji ne znaju znači 10-satni jaslički program je 495 kuna, za roditelje vrtićki 10-satni je 480, 8-satni 410, 6-satni 250 i 5-satni 230. Sada ovim novim programom ćemo znači omogućiti više smjenski rad i naravno veći obuhvat i bolju uslugu za naše roditelje odnosno za smještaj djece.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem izvijestitelju gospodinu Mati Omaziću. I zatvaram raspravu. Stavljam na glasovanje prijedlog godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića Cvijet, Cvit Mediterana Split za 2017. godinu. Koliko je prisutnih vijećnika? 23.

Tko je za? – Konstatiram da je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

Stavljam na glasovanje prijedlog godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića Grigor Vitez Split za 2017. godinu. Koliko je prisutnih vijećnika? 23.

Tko je za? – Konstatiram da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Stavljam na glasovanje prijedlog godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića Marjan Split za 2017. godinu. Koliko je prisutnih? 23.

Tko je za? – Konstatiram da je jednoglasno prijedlog usvojen.

Stavljam na glasovanje prijedlog godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića Radost Split ... (- kraj 8. B kazete -) ... potreba u predškolskom odgoju za 2017. godinu sa izvješćima o radu ustanova u predškolskom odgoju. Koliko imamo vijećnika? 23

Tko je za? –

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Idemo na 33. točku dnevnog reda izvješće o izvršenju Programa (-čuje se više glasova-) Zahvaljujem se ravnateljicama. Izvješće o izvršenju programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu

### **Ad 33. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu**

Izvjestitelj je gospodin Mate Omazić, pozivam izvijestitelja pročelnika Službe za društvene djelatnosti Matu Omazića da da uvodno obrazloženje.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem predsjedniče. Dobili ste izvješće o izvršenju programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu. Kao što vidite on se sastoji od osnovnog školstva, visokog obrazovanja i tehničke kulture. Samo kratko, znači ono čime se financira osnovno školstvo Grada Splita i što je bilo financirano 2017. iz dva izvora to su iz decentraliziranih i funkcije osnovnog financiranja tzv. minimalni financijski standard, te iz izdvojenih sredstava Grada Splita za poboljšanje standarda osnovnog obrazovanja i šire javne potrebe. Ovdje su navedene znači stavke za što smo potrošili sredstva iz minimalnoga, a šta iz vlastitih sredstava, znači šire javne potrebe koje su svojevrsna nadogradnja minimalnog financijskog standardu čine projekti i aktivnosti kojima se poboljšava standard i oblasti osnovnog obrazovanja kao izvannastavne, izvanškolske aktivnosti kroz koje učenici zadovoljavaju svoje potrebe i interese i stječu nova znanja i vještine te kod istih potiču zanimanje za različita područja ljudskog djelovanja. Tu je Grad osigurao sredstva za 22 projekta, samo ću vam spomenuti da su škole Žnjan-Pazdigrad i Pujanki pa ćemo dalje pitanja kad budete htjeli. Što se tiče srednjeg i visokog obrazovanja radi se o stipendijama i darovitim učenicima, studentima te subvencija prijevoza za studente, potpora znanstveno-istraživačkom radu i potpora produženom radu sveučilišne knjižnice. A što se tiče tehničke kulture tu je bilo izvršenje znači stručne službe zajednice tehničke kulture Grada Splita koje su financirane kao strukovni savez udruga tehničke kulture na lokalnoj razini te programska djelatnost udruga tehničke kulture putem, putem javnog natječaja. Realizacija financijskog plana i obrazovanja tehničke kulture u 2017. je na razini svoga plana sa nekim malim odstupanjima, a to mogu ovaj obrazložiti na temelju pitanja. Pa evo izvolite sve što vas zanima od početka.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. Otvaram raspravu. Za raspravu se javilo četiri vijećnika. Da li netko želi u ime kluba? Dobro, onda idemo po redoslijedu. Prva se javila gospođa Kristina Vidan. Gospođo Vidan izvolite.

**KRISTINA VIDAN**

Hvala. Evo ja imam samo ovaj jedno pitanje, pretpostavljam da ova energetska obnova isto nije izvršena zbog kašnjenja u donošenju proračuna, a moje drugo pitanje se odnosi na izvaninstitucionalnu oblike obrazovanja odnosno izvršenje tog programa, pošto sam čitajući ova izvješća zadnjih nekoliko godina primijetila da se taj javni poziv raspisuje samo za područje prometne kulture i promicanje zaštite okolišat i uglavnom ovaj su isti i oni koji dobivaju ovaj te potpore pa me zanima kakvi su daljnji planovi, jer vjerojatno izvaninstitucionalno ovaj obrazovanje bi trebalo imat puno širi okvir od samo prometne kulture i ovaj boravka u prirodi, dakle danas postoje mnoga druga područja interesa kod djece pa bi možda i njih trebalo poticati. Evo hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Vaša rasprava izazvala je jednu repliku, za repliku se javio gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

**MARTIN MLADEN PAUK**

Evo ovdje ću se složiti s kolegicom Vidan i također smatram da bi trebalo izvaninstitucionalno, duga je riječ eto, trebalo imat više ovaj opcija znači za financiranje, ima toliko predivnih tehničkih struka, znanosti i svega ovog i onog da bi se stvarno mogao uložiti određeni dio novca u to. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Odgovor na repliku gospođa Kristina Vidan.

**KRISTINA VIDAN**

Evo slažem se, on se složio sa mnom.

**PREDSJEDATELJ**

Odlično. Slijedeći za raspravu javio se uvaženi vijećnik gospodin Renato Čupić. Gospodine Čupić izvolite.

**RENATO ČUPIĆ**

Pa moj, moj dio ne ide samo u smjeru tehničke kulture nego u smjeru svih, svih ovih natječajaja, ja inače se ovaj evo dopisujem sa nekoliko odjela ovaj Grada pokušavajući izvući tu transparentnost pa sam postavio i vijećničko pitanje što sam postavio pa nadam se da će gradonačelnik to odgovoriti a i njega sam upleo malo u ove mailove. O čemu se radi, znači Grad, Grad Split objavljuje ove iznose sufinanciranja za udruge i takve stvari na osnovu ovih natječajaja i zadovoljava zakonsku formu, znači zakonska forma svi znate znači on mora objaviti koji je program, koji je naziv udruge i koliki je iznos suginanciranja. Po zakonu svaka udruga može imati pravo uvida, ima pravo uvida u svoj program, znači u svoj papir i ona može vidjeti zašto je taj papir odbijen ili dobiven. Ono, ono u kojem, u kojem smjeru ja želim, mislim želim da Grad Split ide i da bude onaj primjer transparentnosti za cijelu, za cijelu Hrvarsku. Znači u dopisima, ovako je išlo i moje pitanje, znači u dopisima s dosta gradskih ureda komunicirao sam kako objava najtečajaja nije sukladna propagiranju transparentnog rada i u načelu svi se slažu, međutim ništa se ne događa. Grad trenutno zadovoljava zakonsku formu objava, ali nedostaje onom šta konstantno tražim, to su, to su vam ocjene i opisne ocjene, odnosno objašnjenje što je u nekom projektu dobro, a što loše, pri tome uvijek odgovor za zakonski svatko može tražiti ocjenu za svoj projekt i objašnjenje, međutim to nije dovoljno za Grad koji smjera biti glavni i uzor u svemu. Zašto Grad Split ne bi bio taj koji se na seminarima spominje kao grad transparentnosti, kao vodeći i kao uzor. Napominjem od Odjela za kulturu,

znači tražio sam od Odjela za kulturu to i dobio sam ocjene, opisne ocjene tražen i odobreni iznos za natječaj i za udruge. Od ostalih ću i dalje inzistirati isto tako za svaki natječaj. Stoga me zanima hoće li Grad konačno napraviti nekakav uzorak, šprancu, template kako god nazvali koji će biti obaveza svakome odjelu prilikom objave natječaja, posebno napominjem tu nam nikakvih predumišljaj da ovdje ima bilo kakvih manipulacija s natječajem, kako se ne bi, kako je kod nas uobičajeno mislilo da nešto politiziram. Znači ta, ta opisna ocjena je jako bitna, znači ne samo bitna radi te transparentnosti nego da uputimo one koji imaju loš program ili radi čeka im je odbijen taj program da sutra poboljšaju taj program, da budu bolji i da naprave bolji program, uostalom i za sve ostale koji se nisu prijavili da i oni vide šta moraju sve napraviti i pogledati sve te opaske koje imaju na tom natječaju da bi sutra dobili ili više novca ili uopće da bi im program prošao. Eto toliko, a usput je znači i pitanje hoće li, hoće li ovaj odjel, služba ovaj za obrazovanje to, to i provesti? Mislim ja, ja ovaj kao vijećnik znam da po zakonu ja to bi morao dobit, znači na moje traženje ako mi to treba za sjednicu Gradskog vijeća ja to moram dobit i ja, ja ću ovaj nastojat da to dobijem, do duše još nisam tražio u tome obliku, ja uvijek dam šansu ljudima da ovaj, da naprave posao ovaj, da bude transparentan. Eto hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Vaša rasprava nije izazvala ni jednu repliku. Slijedeći za raspravu se javio uvaženi vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

**MARTIN MLADEN PAUK**

Hvala lijepa predsjedniče. Evo samo par komentara i pitanja za gospodina Omazića. Evo prvo što sam vidio u ovome sviđa mi se nabavka pametnih interaktivnih ploča, vidio sam da je mislim u jednoj školi ove godine su utrošena sredstva da bi se nabavili, pohvalan potez, volio bi da se raširi i na ostale škole, znači za takve stvari definitivno ne treba štedjet novce. Također bi to sugerirao ili upitao imate li u planu kad već pričamo o energetskej obnovi škola nabavku solarnih ploča, solarnih panela dakle radi samog utjecaja na ekološku svijest naših najmlađih kao i svih ostalih, je li, ali i radi smanjivanja računa utrošaka energenata. Još jedno pitanje mi je prošlo kroz glavu, a tiče se, tiče se financiranja natjecanja za talentirane učenike, dakle troškove putovanja nisam uspio ovdje vidjeti tko financira, tko snosi trošak dakle putovanja učenika koji idu na državna ili međunarodna natjecanja itd.? Eto hvala lijepa.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Pauku. Vaše izlaganje nije izazvalo ni jednu repliku. Slijedeća za raspravu se javila uvažena vijećnica gospođa Ljubica Vrdoljak. Gospođu Vrdoljak izvolite.

**LJUBICA VRDOLJAK**

Hvala lijepa. Evo sad ću iskoristiti priliku da pokrenemo inicijativu, naravno ukoliko se slože ovaj članovi Gradskog vijeća, vezano za pitanje koje je kao vijećničko pitanje postavila gospođa Aida Batarelo odnosno da uputimo inicijativu o izmjeni zakona da sadržaji koji su neprimjereni školama, vjerskim objektima i institucijama od općeg interesa budu na udaljenosti određenoj ovaj od tih objekata, e sad, sad je pitanje našeg dogovora da to bude recimo do ruba objekta ili parcele obuhvata, ne znam, 500 metara ili 700 metara ili ne znam već što bude i na taj način, može 500 metara i na taj način ćemo ustvari evo pokrenuti, pokrenuti inicijativu da vidimo ovaj što je moguće i zamolit naše saborske zastupnike naravno da podrže našu inicijativu.

**PREDSJEDATELJ**

Vaše izlaganje izazvalo je jednu repliku. Gospodine Čupić izvolite.

**RENATO ČUPIĆ**

U potpunosti se slažem ovaj i imam jedan sličan primjer evo iz Savjeta mladih ovdje je predsjednica koja ima isti problem kod kluba mladih Splita ista stvar u kvartu, je li tako,

Split 3 imamo taj problem. Znači stvarno bi trebalo potaknuti tu inicijativu i stvarno ja se zalažem zajedno s vama 100% uz to.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Čupiću. Odgovor na repliku gospođa Vrdoljak. Dobro. Onda riječ dajemo gospodinu izvjestitelju Mati Omaziću. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Evo zahvaljujem svima. Krenut ću redom kako su postavljena pitanja. Gospođa, gospođa Vidan i gospodin Pauk su imali isto pitanje vezano za izvaninstitucionalno obrazovanje odnosno da je potrebno više programa, jer imamo naravno puno veće interese i potpuno se slažem sa vama i siguran sam da ćemo u kontaktu sa ravnateljima doći do rješenja da pokrenemo više programa jer su se vremena promijenila a mi stojimo otprilike na istim programima od prije, slažem se.

Što se tiče gospodina Čupića ..... tehničku kulturu kao što ste sami rekli ..... sa zakonom, prema tome to je s te strane ..... Ono što se slažem s vama to je da se trebaju transparentnije dati opisne ocjene, ne, ne zbog, i zbog samog natječaja, ali i više zbog onog drugog dijela koji ste naveli to je znači poboljšanje prijava, znači da će udruge moći znati gdje su pogriješile, da mogu se onda natjecati i doći do sredstava. Slažem se s vama s te strane.

Gospodin Pauk nabavka pametnih ploča, investirati u to ili nabavka solarnih panela. Što se tiče pametnih ploča sukladno mogućnostima koliko budemo imali sredstava slažem se da trebamo ići prema korak naprijed, ja sam do nedavno bio u školi koja ima sve pametne ploče u svim učionicama i naravno da je tehnologija puno bolja i kvalitetnija i da je nastava raznovrsnija i jednostavnija, je li. (*-čuje se više glasova-*) A ha, kažem da se slažem s vama da ćemo sukladno proračunskim mogućnostima investirati ono što ste tražili pametne ploče i evo dolazim iz škole koja je opremljena apsolutno sa svim prostorima s pametnim pločama i znam koliko je to vrijedno, tako da slažem se s vama. Solarne panele to ćemo morati vidjeti sa energetsom obnovom i službama susjednim, znači da vidimo koje su mogućnosti odnosno na koji način to možemo riješiti. I još natjecanja za učenike, znači sva natjecanja koja organizira Agencija za odgoj i obrazovanje su se financira sredstvima države, znači agencija financira sva putovanja djece koja idu na državna natjecanja, to je već isfinancirano znači od strane Agencije za odgoj i obrazovanje.

Što se tiče gospođe Vrdoljak inicijativa za izmjenu zakona to sam jutros naglasio i ja, podržavam i još jedanput potičem da Gradsko vijeće bude Gradsko vijeće Grada Splita bude to koje će pokrenuti inicijativu da se znači vrati onaj članak zakona koji je bio, znači pasus u jednom stavku zakona koji kaže da je zabranjeno otvaranje kockarnica i igara na sreću itd. u blizini škola, čini mi se da je bilo 500 metara, u blizini škola i vjerskih objekata. Mislim ako Gradsko vijeće Grada Splita pokrene tu priču gdje treba ići sa inicijativom prema ministarstvu koje može to dosta brzo i odraditi. Mislim da je to vrlo vrijedno i evo podržavam svim silama, kažem, podržite svi takvu inicijativu mislim da će onda biti dobro, jer će to ako i ne uspijemo neke stvari zaustaviti ali sigurno za budućnost ćemo zaustaviti puno lošijih stvari. Hvala vam lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. Zaključujem raspravu i prije nego što stavljamo na glasovanje želim vas izvijestiti da je Odbor za proračun i financije na 4. sjednici održanoj 19. lipnja 2018. većinom glasova 5 za i 1 suzdržan od 6 prihvatio izvješće o izvršenju programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu. Stavljam na glasovanje prijedlog izvješća o izvršenju programa javnih potreba u obrazovanju i tehničkoj kulturi Grada Splita za 2017. godinu. Koliko imamo? 19.

Tko je za? – 18 za.

Tko je protiv? –

I tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno prihvaćen. Idemo na 34.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti  
Inicijativu, inicijativu bilo bi dobro.

PREDSJEDATELJ

Šta, da damo nekakvu preporuku, zaključak?

LJUBICA VRDOLJAK

*(-nije uključen mikrofon-)* Da, da, zaključak, da se vrati članak koji je isključen iz zakona i da ...

RENATO ČUPIĆ

Znači dio, samo, ispričavam se, samo dio, jedan stavak članka gdje je bukvalno pisalo, zabranjuje se otvaranje tipova kao što je kockarnica, igre na sreću, itd., pisalo je u osim, kaže, u, dozvoljava se osim u blizini škola i vjerskih objekata, znači taj dio je izbačen „osim u blizini škola i vjerskih objekata“ i predlažem da se vrati ponovo isti takav stavak, tako da ćemo onda moći u miru škole i vjerske objekte znači 500 metara. *(-čuje se više glasova-)* 500 metara, da. Da, od granica škole.

PREDSJEDATELJ

Evo neka gospodin izvjestitelj Mate Omazić formulira pa ćemo to staviti na glasanje isto.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Nemam kod sebe, nisam, nemam isprintano, žao mi je, znači treba isprintati prijašnji zakon gdje je definicija novoga i staroga se razlikuje samo u ovome dijelu gdje je pisalo da se zabranjuje ..... udaljenosti od 500 metara, bilo je od drugih kockarnica i slično osim, osim, *(-čuje se više glasova-)*, kaže osim u blizini osnovnih škola i vjerskih objekata.

PREDSJEDATELJ

Hoćemo li to onda uvrstiti kao zadnju točku pa da za to vrijeme službe pripreme? Samo čas, gospođo Vrdoljak upalite.

LJUBICA VRDOLJAK

*(-nije uključen mikrofon-)* .....Mate da ..... koji je to članak, znači ako se svi slažete ..... Ne treba se vraćati ....

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Tako je, može, ja ću pogledati koji je članak ...

PREDSJEDATELJ

Evo gospodin Čupić i gospođine Čupiću izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Evo ja sam našao znači iz 2010. godine pravilnik o prostoru i tehničkih uvjetima, piše vam u stavku, članak 8. stavak 2. točka 2. izjavu o udaljenosti lokacije poslovnog prostora od drugih kasina, automat klubova, odgojno obrazovnih i vjerskih objekata koja ne smije biti manja od 500 metara, i tako vam točno to glasi.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Evo upravo tako, to je bio članak 8. stavak 2.

PREDSJEDATELJ

Hoćemo li onda staviti na glasanje.

Tko je za? – Konstatiram da je prijedlog gospođe Ljubice Vrdoljak jednoglasno prihvaćen.

Idemo, idemo dalje sa radom. 34. točka dnevnog reda izvješće o izvršenju programa javnih potreba u športu Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu Javne ustanove Športski objekti Split.

### **Ad 34. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u športu Grada Splita za 2017. godinu s Izvješćem o radu Javne ustanove „Športski objekti“ Split**

Izjavitelji su gospodin Mate Omazić i gospodin Tomislav Borozan. Pozivam izjavitelja pročelnika Službe za društvene djelatnosti Matu Omazića i ravnatelja Javne ustanove Športski objekti Split gospodina Tomislava Borozana da daju uvodno obrazloženje. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem predsjedniče. Znači idemo na izvješće o izvršenju programa javnih potreba u sportu za 2017., kolega Borozan će izvješće o radu Javne ustanove. Kao što ste dobili u materijalima znači program javnih potreba u sportu Grada Splita za 2017. godinu su bile jasno utvrđene aktivnosti poslovi i djelatnosti u sportu od značenja za Grad Split. Program javnih potreba Gradu, u sportu Grada Splita s financijske je vama bio iskazan po programskim aktivnostima u slijedećoj tablici koju imate ispred sebe, uglavnom planirano je i analizirano je u iznosu od 100%. Također program iz sportskih klubova Saveza zajednica i udruga su realizirane u iznosu od 100%. Program sportskih klubova Saveza zajednica i udruga sastoji se i od jedanaest aktivnosti rađene kroz mjesečne, dvomjesečne ili kvartalne donacije klubovima, sportskim udrugama i drugim savezima, a u skladu s odlukama povjerenstva prema usvojenim pravilnicima i kriterijima Splitskog saveza športova i Grada Splita na osnovi javnog poziva za javne potrebe u sportu Grada Splita. Također pokroviteljstva potpore klubovima udrugama rađena je u iznosu od 99,40%. Program pokroviteljstva i potpore klubovima i udrugama odnosi se na gore navedene pozicije, raspodjela sredstava izvršena je putem opet povjerenstva na osnovi javnog poziva za javne potrebe u sportu Grada Splita. Sukladno pravilnicima i kriterijima Splitskog saveza športova i Grada Splita. Najznačajnije su činjenice, ovdje se navodi ono čisto da informativno, a to je bilo potpora svjetskom prvenstvu u ..... evropske sveučilišne igre, utrka osmeraca i Oxford Cambridge, ali i najznačajnije iznos koji se odnosi to je potpora klubovima većinskog vlasništva Grada Splita odnosila se na dokapitalizaciju Košarkaškog kluba Split i sufinanciranje omladinskih pogona KK Split i HNK Hajduk. S obzirom na financijsku, dubinsku financijsku analizu koju je obavio novi nadzorni odbor KK Split izvršena je rekonstrukcija ugovora o financiranju koju je Grad potpisao sa KK Splitom za period od '15. do '19., a isti je produžen do '21. godine kako bi se omogućila financijska stabilnost kluba u narednom četverogodišnjem periodu. Nakon dugog niza godina Omladinska škola HNK Hajduka sufinancirana je sukladno programu i planu dostavljen od strane kluba s iznosom od 5 milijuna kuna. Program je izvršen u cijelosti odnosno ukupno su bila obadva programa 10 milijuna i 200 tisuća kuna. Zatim Zaklada za sportsku izvrsnost u iznosu od 100 tisuća kuna 100% je realizirana, to su stipendije i sufinanciranje školskih vrhunskih, školarina vrhunskih mladih perspektivnih sportaša, 13 sportaša stipendista zaklade. Tekuće održavanje objekata po mjesnim, gradskim kotarevima i mjesnim odborima i sanacija istih po pri sportskim klubovima u iznosu od ..... 33% iz onoga razloga koji je naveden i u prijašnjim nekim stvarima zbog neimanja proračuna prebačeni su i realizacija u 2018. godinu. Stipendije i nagrade sportašima grada Splita 89,30%, nadarenim sportašima i učenicima u 285 tisuća kuna. Javna ustanova Športski objekti realizirano je 100,34%, to će više kolega Tomislav Borozan. Te program kapitalnih ulaganja kapitalnih ulaganja koji je realiziran sa 98%, ali najviše ..... ulaganja u objektima koje koriste klubovi u većinskom vlasništvu Grada Splita, a to su KK Split i HNK Hajduk. Ukupna realizacija je 100,10% cijeloga programa za 2017. godinu. Evo pa izvolite pitanja koja ....

PREDSJEDATELJ

Hoćemo li dati onda sada odmah riječ drugom predlagatelju ili nakon, kako ...

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti  
Kako vijećnici kažu, može i jedno i drugo.

PREDSJEDATELJ

Evo onda pozivam, pozivam gospodina Borozana onda da da kratko obrazloženje.  
Gospodine Borozan izvolite.

TOMISLAV BOROZAN - ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Split

Hvala predsjedniče. Evo pozdravljam sve vijećnice i vijećnike i sve vas skupa. Struktura, struktura financijskog plana javne ustanove Športski objekti na prihodovnoj strani se sastoji od prihoda iz gradskog proračuna, iz gradskog proračuna i od vlastitih prihoda, a što se tiče rashoda najznačajniji rashodi su energenti koje ustanova za svoje objekte troši i koristi, rashodi za zaposlene, rashodi za investicijsko, tekuće održavanje i rashodi za ostalo tekuće poslovanje. U 2017. godini od planiranih 25 milijuna i nešto kuna ustanova je realizirala tom istom planu od 25 i 471, 25 i 420. Da ne bi elaborirao ovaj pojedine pozicije financijskog plana i njegovog izvršenje evo za sve pitanja stojim na raspolaganju.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Borozanu. Otvaram raspravu. Za raspravu su se prijavila dva vijećnika, gospodin Čupić i gospodin Markić. Da li netko želi govoriti u ime kluba ili ćemo po redoslijedu? Onda gospodine Čupić vi prvi u ime kluba. Izvolite.

RENATO ČUPIĆ

*(-nije uključen mikrofon-)* Ovako, znači mi već nekoliko godina pokušavamo ..... plan i program zaklade, to nismo uspjeli dobit od prošlog ovaj pročelnika, tu navodi se u izvještaju da ima trinaest ..... Ta zaklada je osnovana ustvari s početkom i ulaganjem .....u početku i kasnije nakon toga trebala je bit jedan bajpas da se financira mlade sportaše ....., ali nikad nije zaživjelo kasnije, znači ostalo je samo ovo ulaganje od Grada 100 tisuća kuna u tu ..... *(-uključen mikrofon-)* Znači, znači pričam o zakladi, nikad nismo dobili potpuni izvještaj ovaj za tu zakladu, kako ona funkcionira, kome se daju pare, kako se odlučuje i gdje pare idu. U početku je to bilo samo ulaganje od milijun kuna početno mislim da je to bio Tommy tada u to vrijeme i to je trebalo biti inicijalno da svi ostali se pridruže toj zakladi, međutim ta zaklada nikad se nije ni, niti izreklamirala, niti propagirala, niti da bi neki drugi poslovni subjekt recimo možda uložio tu i na kraju je to ostalo opet ono znači šta smo mi govorili od prve sjednice da će bit samo financiranje od strane Grada i to sad se događa tih 100 tisuća kuna. Znači volio bi, volio bi da se, da tih 100 tisuća kuna, *(-čuje se više glasova-)* E, e. Dalje. Druga stvar je ranije, ranije donošenje znači sportaši imaju, je se njima sad sve isplatilo na kraju, ali tokom sezone to je takva muka, jer sportaši imaju sezone različito od godina, znači ne, kod njih je jako teško isfinancirati sezonu i godinu zato šta obično u ljeto imaju pauze neki ili nemaju natjecanja i takve stvari, znači trebalo bi puno ranije krenuti na neki način sa, sa donošenjem i programa i planova tako da odmah od početka dobiju sufinanciranje. To je jedna specifičnost sporta koju se često zaboravi, a najčešće ljudi u uredima to ne uspiju provući, je li. I treća stvar je imao sam primjedbe prije na statut sveza športova, Splitskog saveza sportova, znači unutar samoga statuta vi imate stalne članove i privremene članove, stalni članovi vam se mogu financirati iz proračuna, dok privremeni ne mogu. Splitski savez sportova se tu ne ponaša kao sportaš i to me, to me najviše boli, znači kad se treba pitat novce i kad se novci dijele onda smo svi, svi trebamo bit sportaši i svi trebamo bit zajedno, međutim u tom statutu vam stoji da privremeni član se bude četiri godine. Znači ako si, ako si privremeni član četiri godine četiri godine ne možeš biti sufinanciran, i sad gledajte ovaj, ovaj slučaj, znači sad imate malonogometni klub studenata koji se plasiraju u prvu hrvatsku malonogometnu ligu, unutar prve hrvatske malonogometne lige imate malonogometni klub Tommy koji dobiva od Grada Splita 300, više od 350 tisuća kuna, dok ovi, dok ovaj malonogometni klub koji je tek ušao u ligu nema niti kune i automatski ste narušili recimo i tržišno natjecanje sa takvim ovaj sufinanciranjem jednoga, a ne sufinanciranjem drugoga, samo zato šta recimo u statutu stoji da se četiri godine ovaj klub

ne može sufinancirati dok ne postane stvari član. Znači ili, ili bi taj statut trebalo nadopuniti da se, ja znam zašto je to doneseno, to vam je doneseno radi, radi onih klubova koji se samo osnuju reda radi pa da bi uzeli novce, ali ako se prepozna tokom tih četiri godine, znači to se može isto unutar četiri godine staviti da ako se prepozna ta, ta ozbiljnost odnosno da se napravi revizija ozbiljnosti toga kluba da se i on može sufinancirati, jer on samim tim ulaskom u prvu ligu znači pokaza je ozbiljnost, nema veće ozbiljnosti od te. Druga stvar je recimo Zagreb vam u statutu ima dvije godine, znači dvije godine si privremeni član i onda se odlučuje o tome hoćeš li postati stalni član. Znači to bi trebalo uputiti put njih i to je, i da, od novog saziva na mrežnoj stranici nema zapisnika sa skupštine izvršnog odbora Splitskog saveza sportova a to je prije bilo jako transparentno i šteta to bi trebalo ovaj nastaviti pa možda da im se uputi kakav dopis da se to napravi, je li. O podjeli novaca neću, jer ovaj sad ja mislim četvrti, 4. lipnja je izašla ovaj podjela, podjela ovoga novaca, to sportaši sami između sebe odlučuju, a o tome neću, bolje. Zahvaljujem.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem uvaženom vijećniku gospodinu Čupiću. Za, vaša rasprava izazvala je dvije replike, prva za repliku javila se gospođa Marijana Puljak. Gospođu Puljak izvolite.

#### MARIJANA PULJAK

On neće o podjeli novaca, ja ću o podjeli novaca. Ja bi molila evo da mi se dostavi zapisnik sa skupštine saveza sportova na kojem su se donijeli kriteriji, baš me zanimaju ti kriteriji o dodjeli novaca klubovima, e mislim odgovori, e. I bilo bi dobro da uz ovaj izvještaj ubuduće i dobijemo izvještaj koji je klub dobio koliko novaca, to znam da se može, odgovorit ćete mi možda da se to može naći na stranicama saveza sportova, ali evo može bit ako se može naći tamo može bit i kao prilog ovom, ovom izvještaju. A i još ću jedanput naglasiti ovo što je, kažem ja ovo iskorištavam repliku više kao raspravu, još ću jedanput naglasiti ovo što je Renato rekao, nedopustivo je da od osnivanja ove zaklade za sportsku izvrsnost nismo još do dana današnjega dobili niti jedan izvještaj o radu te zaklade pa evo sad i ovdje u ovom dokumentu stoji trinaest sportaša je dobilo novce odnosno stipendisti zaklade, kojih trinaest, ni imenom, ni prezimenom, ni kriterijima po kako, po kojem ključu, po abecedi ili po ne znam visini, dužini, težini, po čemu je, koji su to trinaest ljudi i po kojim kriterijima su dobili stipendiju i zakladu, je li. A znači zaklada postoji tko zna od kad se osnovala, kad smo je 2015. ili, je li, 2015. smo je osnovali, niti jedanput na sjednici ovog Vijeća nije došao izvještaj o radu te zaklade. To je apsolutno nedopustivo i ja osobno ću evo glasati protiv ovog samo radi toga. Evo hvala.

#### PREDSJEDATELJ

Ja bi samo prije nego vratim riječ gospodinu Čupiću ja sam pustio i gospođu Puljak i gospodina Čupića, ali mislim da smo se malo udaljili od teme, gospodin Tomo Borozan je ravnatelj Javne ustanove Športski objekti, a mi smo malo otišli na Splitski savez sportova i neku preraspodjelu novca, to je više tema za gospodina Omazića nego za gospodina Borozana, ali evo odgovorit će gospodin Omazić poslije. Eli evo odgovor na repliku gospodin Čupić. Izvolite.

#### RENATO ČUPIĆ

Pa ništa, evo ja, ja se mogu ovaj i kad se već uhvatilo novaca ja imam taj izvještaj, znači ja sam izvadio, izvadio sam prethodni izvještaj, izvadio sam sadašnji izvještaj i onda mi je žao, žao mi je ovaj (*-čuje se više glasova-*) Može, može. Znači izvadio sam vam, izvadio sam vam prethodne izvještaje, izvadio sam sadašnje izvještaje pa ću vam pročitati samo prva dva imena, a vi sve sami zaključite dalje. Dva kluba znači koja su najviše dobila sada novom raspodjelom 2018. Taekwondo klub Marjan znači plus od 238 tisuća kuna, Odbojkaški klub Split 140 tisuća kuna, a najveći gubitnici su vam, u odnosu na prije, znači ja ne govorim sad tko je šta i kakvi su kriteriji, o tome ne želim, Atletski klub ASK minus 368 tisuća ...

PREDSJEDATELJ

Gospodine Čupić ja bi molio da ne idemo dalje, jer to nije, ...

RENATO ČUPIĆ

Može, evo samo još jedan ću, samo još jedan Vaterpolo klub Mornar minus 204 tisuće, eto zahvaljujem se.

PREDSJEDATELJ

Druga, druga replika je (*-čuje se više glasova-*) drugi za repliku javio se uvaženi vijećnik gospodin Pauk. Gospodine Pauk izvolite.

MARTIN MLADEN PAUK

Hvala predsjedniče. Evo kad smo već pričali o podjeli novaca među splitskim sportovima ja ću vam sad reći samo situaciju iz nogometa, s obzirom da sam u tome području, mi imamo klubove koji su pod ingerencijom Splitskog saveza športova koji primaju jako, jako izdašne dotacije iz proračuna a čiji su uvjeti ajme majko, znači koji su opasni za djecu koja se tim sportom bave na području grada Splita. Znači tu pričam o svlačionicama u kojima vire žice, koji su totalno nehigijenske, totalno zapuštene, znači niti najmanje nisu ti objekti, ti objekti niti najmanje nisu, pričamo o objektima, je li tako, pričamo o objektima.

PREDSJEDATELJ

Gospodine Pauk evo nije tema, evo traži gospodin, gospođin Škorić traži povredu Poslovnika, ja mu, sam mu dužan dati i riječ i vas prekinuti. Gospodine Škorić izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Ma evo pozivam se na Poslovnik i zamolio bi vas kao predsjednika Gradskog vijeća da ne dopustite da raspravljamo o temama koje nisu predmet dnevnog reda. Odvlačimo se u drugom smjeru, imamo još deset, dvanaest točaka odraditi, nećemo završiti do 11 sati. Prema tome zatražite kao vijećnici izvješće Splitskog saveza sportova, kad dođe na dnevni red raspraviti ćemo o njemu, nemojmo miješati kruške i jabuke i ulaziti u stvari koje nisu predmet rasprave danas na Gradskom vijeću. I zamolio bi vas da .....

PREDSJEDATELJ

Znači da ponovimo .... (*- kraj 9. A kazete -*) ... športski objekti, a ovo nema nikakve veze ...

MARTIN MLADEN PAUK

Ja pričam o neprikladnosti objekata, ja sam o objektima krenuo govoriti. (*-čuje se više glasova-*)

PREDSJEDATELJ

Dobro je, samo malo, samo malo.

MARTIN MLADEN PAUK

Ne, ne, samo sam sugerirao, ja sve kada savez je, a sad pričam o objektima. Samo sam spomenuo da su od tih novaca između ostalog trebali.

PREDSJEDATELJ

Ja ću vas pustiti, ali vas molim da se držimo teme, jer nećemo nikad.

MARTIN MLADEN PAUK

Znači ja sad pričam o objektima. Imamo u jednome klubu takvu situaciju da fekalije plivaju doslovno po svlačionicama, a ispred svlačionica itd. taj klub itekako, itekako dobije i novaca i dotacija iz gradskog proračuna, a djecu su ugrožena. Osim toga da bi dobio još više novaca, da bi u toj kategorizaciji bio veći on lažira zapisnike, znači on u zapisnik dođe i stavi

da je njemu došla puna klupa igrača, da je poveo dvadeset djece, a zapravo ih se pojavi deset na terenu ili devet, uopće ih ne bude za jedanaest, za utakmicu, a on falsificira to od njih, prijavi kao osamnaest, evo dolaze, dolaze, na putu su, na taj način preskače se u kategorizaciji preskoči nekoga tko stvarnom ima djece i sad to pomnožite sa pet kategorija od pionira do juniora pa ćete vidjeti. Druga stvar, imamo klub koji je u također znači na području našega grada koji prostorije kluba, znači vlasništvo, teren se iznajmljuju autobusnim, autoprijevoznicima znači koji tamo parkiraju svoje autobuse, šta se naplate tiče taj klub ništa ne prikaže da je dobio ikakvu ovaj naknadu za to parkiranje.

PREDSJEDATELJ

Vrijeme gospodine Pauk.

MARTIN MLADEN PAUK

Evo pardon. Znači nema nikakvog prikaza da je išta dobiveno od tih autobusa, a svaki dan su tamo. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Odgovor na repliku gospodin Čupić.

RENATNO ČUPIĆ

Ništa hvala.

PREDSJEDATELJ

Za, drugi za raspravu se javio gospodin Markić. Gospodine Markić izvolite.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo ja bih od gospodina ravnatelja Javne ustanove praktički tri stvari bih molio ako je moguće dobit objašnjenje. Naime u izvješću je navedeno da je plaćeno 60 tisuća kuna novčane naknade odnosno kazne, pretpostavljam zbog nezapošljavanja osobe s invaliditetom. Pa planira li se zaposlit osoba sa invaliditetom, možda u ovu javnu ustanovu športski objekti da izbjegnemo ovo plaćanje kazne i da se dakle pruži i prilika nekom s invaliditetom da radi, 60 tisuća kuna kazne to je praktički pet tisuća kuna mjesečno, mislim da bi se puno bolje moglo to iskoristit zapošljavanjem uistinu osobe s invaliditetom, ako je moguće. Zatim vidim npr. da je za usluge odvjetnika potrošeno 90 tisuća kuna, a za intelektualne usluge 100 tisuća kuna. Pa evo ako postoji mogućnost samo malo specifikacije zbog čega je to bilo tako. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaša rasparva nije izazvala ni jednu repliku. Ja pozivam prvo gospodina Omazića da odgovori dio na koji se na njega tiče, a kasnije pozivam gospodina Borozana da odgovori ovaj drugi dio. Hvala.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Što se tiče pitanja gospodina Čupića znači dvije vrste pitanja su bili, jedan se ticao statuta Splitskog saveza športova, dakle kao što znamo oni su autonomni, ne možemo ovaj neke stvari utjecati, ali se slažem sa gospodinom Čupićem da je ova odredba od četiri godine meni isto neprihvatljiva. Mislim da nema potrebe ozbiljne, ozbiljne udruge se vrlo brzo nametnu, imamo slučajeva da su neke udruge jako uspješne, a da mi čekamo četiri godine, ja ću sigurno u razgovorima sa njima sugerirati da to promijene, jer mislim da nije pošteno prema onima koji dobro rade, je li. Što se tiče ove zaklade za sportsku izvrsnosti evo kontaktirao sam kolegu, znači i on kaže postoje kriteriji koji se na osnovu toga i odnosno donose odluke koji su to korisnici, nema tu navedeno ime i prezime, ali kaže po kriterijima se i radi, znači iznos je onoliki koliki je 100 tisuća, to je onaj ..... iznos koji daje Grad Split. I vidim da je ovdje kao što ste naveli nema zapisnika sa skupštine Splitskog saveza sportova, možemo samo uputiti mail da dostave zapisnik, da bude vidljivije. Evo gospođa Puljak se isto tako dotakla ovoga

svoga tako da mislim da nema, da nema ovaj potrebe ponovo ponavljati, raspodjela sredstava je u ingerenciji Splitskog saveza sportova, to je njihova, njihovo pravo i obveza. (-čuje se više glasova-) Zaklada za sport sam rekao znači da postoje kriteriji, prema tome iznosi od 100 tisuća kuna i na osnovu kriterija se vrši ....., se donosi odluka, samo nemamo (-čuje se više glasova-) Mislite da se dostave ..... da u sklopu izvješća da budu. (-čuje se više glasova-) Pišemo, pišemo. Dobro, evo notirao sam pa ćemo napraviti i to. I gospodin Pauk vidim podjela sredstava dobro ništa, ulaganje u objekte odnosno imate informacije o nekim klubovima koji očito rade neke stvari koje ne bi trebali, ali ne bi sad širio priču jer ne znam o čemu se radi. Da, hvala lijepa.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Omaziću i pozivam gospodina Tomislava Borozana. Gospodine Borozan izvolite.

#### TOMISLAV BOROZAN - ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Split

Evo hvala predsjedniče. Evo zapisao sam tri pitanja od uvaženog vijećnika. Prvo je pitanje vezano za naknadu koju smo po zakonu bili dužni platiti kao kaznu, pod navodnike, zbog toga što na broj zaposlenika koji imamo po zakonu bi mogli ovaj, plaćamo kaznu za tri potencijalno nezaposlena, je li, invalida, to je negdje 1700 kuna mjesečno po, po ovaj jednom čovjeku, 5 tisuća kuna i tako ispadne 60 tisuća kuna godišnje, je li. Zašto nemamo tri invalida zaposlena da bi na taj način kompenzirali ovu kaznu, je li, i napravili jednu kvalitetnu stvar za ljude koji ovaj su vjerojatno nezaposleni, nemaju potrebu za poslom pa tako i u ovoj našoj ustanovi. Moramo znati da smo mi ipak ustanova koja u strukturi zaposlenih obavlja takve poslove u najvećem dijelu koji iziskuju određene predispozicije, kad govorim o predispozicijama onda imamo radna mjesta koja su, koja ovaj su na neki način niže stručne spreme, a to prvenstveno mislim na higijeničarke, na domare, na banjine, na, pa onda imamo i radna mjesta sa posebnim uvjetima rada tipa strojara kotlovnika, itd. U, u onom dijelu gdje bi eventualno mogli zaposliti takve ljude to je manje-više uprava i ovi administrativni poslovi, takvih radnih mjesta upražnjenih u ovom trenutku ili od 1. 01. ove godine od kad sam ja preuzeo ravnateljstvo takvih radnih mjesta nemamo, što ne znači da u buduću nećemo voditi računa o tome. Mi smo između ostaloga nastojeći da na taj način se oslobodimo te kazne imamo sklopljen ugovor sa DES-om kao ustanovom koja skrbi i ovaj ima proizvodnju koju, koju ovaj odrađuju ljudi ovaj određenog invaliditeta, međutim definitivno kad smo išli sa službenim zahtjevom prema Ministarstvu rada da nas oslobodi te kazne, a radimo preko 150 tisuća kuna godišnje prometa sa DES-om, rečeno nam je da trgovačka roba koja, koju gro mi nabavljamo od DES-a ne ulazi u tu kvotu koja bi nas oslobodila te kazne, je li, nego trebali bi nabavljati onu robu koju oni proizvode, a koju proizvode, itd. i onda ne možemo zadovoljiti te kriterije. Eto to je razlog zbog čega plaćamo ovu kaznu. Što kažem vam, što ne znači da nećemo voditi računa u budućnosti da, da na adekvatna radna mjesta zaposlimo ljude sa invaliditetom.

Za, za drugo, drugo pitanje vaše je bilo ovaj ovi rashodi za intelektualne usluge i treća stvar odvjedničke. Gledajte sad trebao bi ući u strukturu tih rashoda, ali ono koliko se ja sjećam, kažem vam preuzeo sam ravnateljstvo 1. 01., znam da smo ovaj naručili određeni broj projekata, između ostaloga i reviziju poslovanja 2013., 2016. nešto po nalogu Grada, po nalogu gradonačelnika, a i iz naših praktičkih razloga što je uvijek dobro da napravite jednu reviziju za poslovanje iz prethodnih godina. Znam da smo to platili, imali smo realizaciju led rasvjete na športskom centru Gripe nekih 4 milijuna kuna, imali smo i tu neke vanjske suradnike, pretpostavljam da je to dio tog, tog rashoda. I uglavnom radi se o projektnim podlogama koje su nam nužne da bi pripremili elaborate za da bi mogli aplicirati na određene izvore ovaj prihoda kako iz, iz ovaj, iz različitih izvora pa čak i iz evropskih fondova, je li. Znači to je taj dio intelektualnih usluga. A što se tiče odvjedničkih mi imamo preko dvjesto sedamdeset kupaca imamo niz solemniziranih ugovora pa imamo određene obaveze prema javnom bilježniku, imamo određeni broj i odvjedničkih usluga za određeni broj predmeta koji završavaju ovrhama, imamo nekoliko složenih predmeta koji sigurno iziskuju određene rashode po pitanju odvjedničkih usluga, mi nismo dovoljno kapacitirani kroz pravnu službu, imamo dvoje zaposlenih ovaj u toj pravnoj službi tako da odvjedničke usluge su nam nužne i ja vam mogu

kazat sad ovdje, iskoristit ovu priliku da mi ne naplaćenih potraživanja preko 90 dana i nemamo osim u dva slučaja. Kad govorimo o nenaplaćenim potraživanjima onda su to nenaplaćena potraživanja od sportskih klubova, oni su jedini dužnici naši koji, s kojima imamo problema i tu pokušavamo s Gradom non stop naći neki zajednički jezik. Kažem vam, dva velika problema koje imamo to je, to je Radnički nogometni klub Split i dolje Park mladeži i sportski klubovi generalno, ovo ostalo što se tiče komercijale to uredno servisiramo. Evo ako ima još koje pitanje tu sam.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Tomislavu Borozanu. Zaključujem raspravu i prije glasanja izvještavam vas da je Odbor za proračun i financije na 4. sjednici održanoj 19. lipnja 2018. većinom glasova za, tri, većinom glasova, 3 za i 2 suzdržana od 5 prihvatio izvješće o izvršenju programa javnih potreba u sportu u 2017. godini s izvješćem o radu Javne ustanove Športski objekti Split. Stavljam na glasovanje prijedlog izvješća o izvršenju programa javnih potreba u športu Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu Javne ustanove Športski objekti Split. Koliko imamo vijećnika? 20.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Eto štima. Idemo na 35. točku izvješće o radu, izvješće o izvršenju programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u kulturi.

### **Ad 35. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s Izvješćem o radu ustanova u kulturi**

Izjestitelj je gospodin Mate Omazić. Pozivam izjestitelja gospodina Omazića da da uvodno obrazloženje.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem predsjedniče. Dakle materijale koje ste dobili oni su znači podijeljeni kako što ste vidjeli izvještaj o ustanovama u kulturi Grada Splita na 12 ustanova, od toga su nam muzejsko-galerijska i izložbena djelatnost imamo pet ustanova, glazbeno-scensku i koncertnu djelatnost tri ustanove, knjižničarska i izdavačka djelatnost, te ustanova Gradska knjižnica Marka Marulića, filmska i multimedijalna djelatnost dvije ustanove te ostaje Javna ustanova za upravljanje Park šumom Marjan. Ovdje su vam prezentirana sva financijska izvješća sa plusevima i minusima pa otvaram raspravu u smislu toga da, izvolite vaša pitanja postavljati po onome što vas zanima.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu. Za raspravu su se prijavili dvoje vijećnika. Da li netko želi u ime kluba? Znači onda idemo po redu. Prvi na redu se javio gospodin Joško Markić. Gospodine Markić izvolite.

JOŠKO MARKIĆ

Hvala gospodine predsjedniče. Pa evo ja ću pitat što se tiče Muzeja Grada Splita i tako vidim i iznimno visok, velik broj i posjetitelja i oni završili su u plusu, pa me zanima samo situacija sa Dioklecijanovim podrumima, kako sad Muzej Grada Splita skrbi o tome smatrate li da je situacija bolja nego što je bila prije, može li se tu nešto unaprjeđivati i kako će se dalje nastaviti ta skrb pogotovo u ovim dijelovima Dioklecijanovih podruma koji su možda malo u lošijem stanju? Onda druga stvar koju bih ukazao vidim da je Gradska knjižnica Marko Marulić imala u prošloj godini višak od otprilike 250 tisuća kuna i oni će to utrošiti uistinu evo 100 tisuća kuna za knjige, 150 tisuća kuna za održavanje zgrade, ja sam možda tamo negdje odmah na početku svog angažmana ovdje u Gradskom vijeću i predložio i amandman na gradski proračun i mogućnost da se slično kao što se npr. riješilo u gradu Zagrebu razmisli o besplatnoj članarini za djecu osnovnih škola za upis ovaj u knjižnice pa evo samo bi vas nekako podsjetio

i zamolio da razmislite o tome, knjižnica očigledno posluje ovaj pozitivno i što je dobro pa možda u raspravi o proračunu za 2019. da se nekako pokuša i ovo inkorporirati, jer pogotovo sada u situaciji kad iznimno malo djece i posuđuje te knjige i loše čita mislim da je bitno poticati što više čitanje. I ono što bih nekako pohvalio a to su evo npr. Kazalište lutaka i Kazalište mladih koji su sa svojih, Kazalište mladih ima 21 zaposlen i Kazalište lutaka 28 zaposlenih i mislim da je iznimno dobar uspjeh što su imali evo između 30 i 45 tisuća posjetitelja u prošloj sezoni i to je svakako ovaj pokazatelj i da dobro rade i da je produkcija dobra i to treba ovaj i tako istaknuti. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem gospodinu Markiću. Vaše, vaša rasprava izazvala je jednu repliku. Za repliku se javila gospođa Mirna Kovačić, HNS. Gospođu Kovačić izvolite.

**MIRNA KOVAČIĆ**

Hvala. Evo ja bih samo rekla da pozdravljam kolegu gospodina Markića i htjela bi reći da ova inicijativa o besplatnim članarinama je zaista potrebna, jer kad je bilo dan, Dan knjižnice znači preko 50% novoupisane djece je došlo na taj dan kad je bilo sniženje od 50% za članarinu. Primjer grada Zagreba je svakako dobar primjer, a ono što bih htjela istaknuti vezano za ova sredstva koja, koja Gradska knjižnica planira utrošiti da definitivno u slijedećem proračunu treba povećati proračun za knjižnicu Marka Marulića iz razloga šta je fond knjiga jako loš, a bez fonda knjiga ne možemo povećati broj novih pridošlih građana kao članova knjižnice, jer znamo da po jednom naslovu, jedan naslov nemamo dva-tri primjerka i da se čekaju čak i redovi, to su mi građani rekli dakle jedan vrati knjigu, drugi već čeka u redu što je stvarno ovoga neprihvatljivo. Rekla bih još činjenicu da Grad Split kao drugi grad po veličini ima manji proračun ovoga Gradske knjižnice nego što ima Šibenik i Zadar. To svakako trebamo mijenjati i zahvaljujem kolegi što je ovu inicijativu evo na neki način uputio izvjestitelju. Hvala vam.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem se gospođi Kovačić. Gospodine Markić odgovor na repliku.

**JOŠKO MARKIĆ**

Pa evo imajući u vidu da, da su dobili ovaj na ovom proračunu, da je usvojen amandman oko pametnih ploča i svega toga ovaj za dobrobit školstva u našem gradu ja sam evo unaprijed se radujem da će i ova sredstva bit uistinu u slijedećem proračunu povećana. Hvala.

**PREDSJEDATELJ**

Zahvaljujem. Slijedeća za raspravu javila se uvažena vijećnica gospođa Marjana Puljak. Gospođu Puljak izvolite.

**MARIJANA PULJAK**

Evo zahvaljujem. Ja ću ovdje onako nekoliko primjedbi, prijedloga i pitanja. Prvo pitanje je se odnosi na kulturnu strategiju, ja ću podsjetit, ne znam je li gospodin Omazić ovaj zna to, donijeli smo, Grad Split je li na ovom Gradskom vijeću smo usvojili kulturnu strategiju u sklopu odnosno označili smo je kao da je to strategija koja je i prihvatili smo je na taj način, koja služi zapravo za prijavu Grada na natječaj za Evropsku prijestolnicu kulture i tadašnjem gradonačelniku smo ostavili u obavezu da u slijedećih godinu dana donese, da tako kažem u navodnike, pravu kulturnu strategiju. Nikad to nije napravljeno, postavljala sam nekoliko puta pitanja, svaki put su vrdani odgovori na to, tako da ne znam šta je s tom kulturnom strategijom, imamo li je, nemamo li je i kako se ovaj program rada ovih svih ustanova da li on na neki bilo kakav način korelira sa tom kakvom takvom kulturnom strategijom koju imamo? Ovdje komentari mogu možda početi sa pohvalama da Gradsko kazalište lutaka i Kazalište mladih doslovno evo rade čuda sa strašno malim programskim i sredstvima i zaista ih treba pohvalit. HNK je dosta uštedio jednom činjenicom da je jednu opernu premijeru pretvorio u koncertnu i

to je pohvalan pozitivan rezultat, ali smanjenje programa je li ne bi trebalo bit način na koji se postižu uštede. Kaže se da su sve ustanove poslovale u skladu s financijskim planovima, a dva muzeja su ostvarila minuse, je li. Isto tako muzeji, je li, može se vidjeti da imaju zapravo zastrašujuće malo publike, je li, u odnosu na druge ustanove, u odnosu na kazališta i slično. Nemamo detaljnijih izvještaja barem za ove veće izvanproračunske korisnike, glazbena mladež, play drama itd., dakle zašto za njih nemamo nekih detaljnih podataka. Recimo u Zagrebu kod ovakvih izvješća, imaju oni kaže i svojih nekih drugih problema, ali barem imamo podatke o posjećenosti, rezultatima tih programa, o godišnjem izvješću itd., je li. Eto par pitanja na ovu temu.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospođi Puljak. Vaše izlaganje nije izazvalo ni jednu repliku. Riječ dajem izvjestitelju gospodinu Omaziću. Gospodine Omaziću izvolite.

#### MATE OMAZIĆ

Zahvaljujem predsjedniče. Gospodin Markić pitanje Dioklecijanovih podruma znači oni i dalje funkcioniraju, ono što čekamo to je izmjena zakona koja će nam omogućiti da Grad Split preuzme podruma pa će onda doći i do promjene aktivnosti odnosno do poboljšanja aktivnosti. Što se tiče vašeg prijedloga podržavam ga svesrdno, morat ćemo razgovarati sa odgovornim iz Gradske knjižnice Marka Marulića, besplatna članarina za učenike osnovnih škola mislim da je potrebna. Djeca imaju u školi, međutim ono što imaju u školi su lektirni naslovi, a ovo je ipak jedna bolja priča, vidim da je to rekla i Mirna Kovačić, znači moramo poraditi sa njima na tome. U prijedlog proračuna za 2019. godinu naravno mislim, sviđa mi se i od gospođe Kovačić informacija, nisam znao da treba povećati fond knjiga, da je to već ipak došlo do jedne razine kada je nedovoljan fond knjiga koje imamo u Gradskoj knjižnici Marka Marulića, a veliki broj naših građana ima potrebu za posudbom knjiga koje očito nema dovoljna količina odnosno dovoljni fond, je li. Gospođa Puljak kulturna strategija, sjećam se kad je to rađeno, znam kad je rađeno i kako nije dobro odrađena, ono što se radi u Gradu ovog trenutka to je opća strategija Grada Splita u kojoj je inkorporirana i kulturna strategija. Što se tiče Hrvatskog narodnog kazališta to ste samo dotakli ovoga, spomenuli ste onaj podatak koji je. Minusi muzeja ste spomenuli, to su dva muzeja kao što ste vidjeli Prirodoslovni i Pomorski, radi se o razini od 10 tisuća i 9 tisuća i nešto, pitao sam razloge zašto, to su računi iz 2017. koji su plaćeni početkom '18. .... ništa drugo. I izvješće play drama i ovi drugih jednostavno nisam našao da su, ne znam zbog čega ali ćemo zapisat ću da ste to tražili da vidimo o čemu se radi. Evo hvala lijepa.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Omaziću i zatvaram raspravu. Prije glasanja vas izvještavam ponovo Odbor za proračun i financije na 4. sjednici održanoj 19. lipnja 2018. većinom je glasova za, 3 za i 2 suzdržana prihvatio izvješće o izvršenju programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u kulturi. Stavljam na glasovanje prijedlog o izvješću o izvršenju programa javnih potreba u kulturi Grada Splita za 2017. godinu s izvješćem o radu ustanova u kulturi. Koliko imamo vijećnika? 21.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog usvojen.

Idemo na 36. točku dnevnog reda, sad imamo dva prvokupa, prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za česticu zemlje 4380/4 Z.U. 7043 površine 467 m<sup>2</sup> u naravi oranica i čestica zemlje 4380/6 Z.U. 7043 površine 206 m<sup>2</sup> u naravi oranica, sve K.O. Split

**Ad 36. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za čest. zem. 4380/4 Z.U. 7043 površine 467 m<sup>2</sup> u naravi oranica i čest. zem. 4380/6 Z.U. 7043 površine 206 m<sup>2</sup> u naravi oranica, sve K.O. Split**

Izjestitelj je gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izjestitelja pročelnika Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima gospodina Juricu Vojnovića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Vojnović izvolite.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa predsjedniče. Dakle radi se o nekoliko čestica koje se nalaze na području Neslanovca uz prometnicu Zagorski put u blizini jednog prodajnog centra alata i opreme, da ih sad ne reklamiramo. Te čestice su kulturno dobro Republike Hrvatske, ukoliko ih vlasnik namjerava on je prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara dužan istodobno ponuditi pravo prvokupa Republici, Županiji i Gradu, u ovom slučaju Gradu Splitu navodeći cijenu i uvjete prodaje, dakle ovdje se to i dogodilo, vlasnik namjerava prodati čestice, nudi Gradu Splitu pravo prvokupa i međutim Grad Split kako ovlaštenik prvokupa nema interesa za otkup tih čestica i stoga se predlaže donošenje zaključka o odricanju pravo prvokupa. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Otvaram .....

RENATO ČUPIĆ

Ništa, samo bih htio upozoriti, znači ja svaki put budem ovaj protiv bilo kakvog prodajnog, prodaje kulturnog dobra, jer mislim da se treba namaknuti ovaj novac iz nekih drugih sredstava. Ovdje se radi o, ovdje sam čak dobio cijeli tekst, splitski gradski predio Dujmovača nalazi se, je li tako, grad označava vodu svetog Dujma, paralelno s ulicom Solinski put otprilike 300 metara jugoistočno pruža se Zagorski put koji ovi predio dijeli od gradskog predjela Smokovik čije ime također potječe od obližnjeg potocića istočno od Zagorskog puta, sad da to ne navodim sve, uglavnom ovaj to je vrlo vrijedno arhitektonsko nalazište, sjeveroistočno od sektora ..... križanje Zagorskog puta s Ulicom Mostina prostirao se nešto uzdignutiji sektor starih, gdje su nađeni dva, dva groba u amforama, G1 i G2. Grobovi su tada bili, to je kod ovog centra kad se kopao ovaj drugi centar bilo pronađeno. Dokument, dokumentirani ulomci datiraju se od kraja 3. do početka odnosno sredine 5. stoljeća, grob dva je imao dimenzije 175 puta 65, sadržavao je ulomke amfore datirane u 4. i 5. stoljeću. Pronađena je nadgrobna stela datirana u 3. i 4. stoljeću. Uz nalaze stela upućuje se na postojanje kasnoantičke nekropole koja je mogla pripadati gospodarsko-ladanjskom sklopu u Dujmovači. Oko 300 metara jugoistočno od ovog lokaliteta na gradskom predjelu Smokovik u prvoj polovici 20. stoljeća zabilježen je nalazak tijeska za ulje na temelju čega se u blizini pretpostavlja postojanje antičke vile rustike. Samo sam vam htio reći koliko je, koliko je to bogato područje nekim drugim stvarima koje nažalost ovaj ćemo prodati, ali ovaj dobro ajde bitno da se, da se tu nalaze, je li. Nećemo prodat, nećemo kupit. Da, hvala na ispravku, je li. Eto ovaj ja ću opet bit ovaj protiv iako znam da ovaj to ne može proći. Htio bi da Grad i država jedanput namaknu sredstva da ovako vrijednu kulturnu baštinu stvarno pokažemo umjesto gradnje centara i svega ostaloga. Eto zahvaljujem.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čupiću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku. Za repliku se javila gospođa Vrdoljak. Gospođo Vrdoljak izvolite.

LJUBICA VRDOLJAK

Osnovno u proračunu Grada Splita nemamo planirana sredstva, prema tome nismo u mogućnosti uopće o ovome raspravljati i ne znam zašto dolazi na Gradsko vijeće, da se radi čak i o nekretnini koja je u centru grada, prema tome ako nemamo planirana sredstva onda je normalno ne možemo i kupiti ovaj zemljište.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospođi Vrdoljak i gospodine Čupić odgovor na repliku.

RENATO ČUPIĆ

Nažalost.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem se gospodinu Čupiću. Zatvaram raspravu. Prije glasovanja vas izvještavam da je Odbor za proračun i financije na 4. sjednici održanoj 19. lipnja 2018. jednoglasno sa 5 od 5 prihvatio prijedlog zaključka o zaključenju nagodbe i prihvaćanju procjene tržišne, tržišne cijene čestice zemljišta 3625/13 i čestice zemljišta 3625/10 obje K.O. Split. Stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za čestice zemljišta 4380/4 Z.U. 7043 površine 467 m<sup>2</sup> u naravi oranica i česticu zemlje 4380/6 Z.U. 7043 površine 206 m<sup>2</sup> u naravi oranica, sve K.O. Split. Koliko imamo vijećnika? 20.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Konstatiram da je prijedlog prihvaćen. Idemo na 37. točku dnevnog reda prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za česticu zemlje 4382/1 Z.U. 7040 površine 3195 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato i čestica zemlje 4382/2 Z.U. 12414 površine 420 m<sup>2</sup> u naravski, u naravi betonski plato, sve K.O. Split

**Ad 37. Prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za čest. zem. 4382/1 Z.U. 7040 površine 3195 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato i čest. zem. 4382/2 Z.U. 12414 površine 420 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato, sve K.O. Split**

Izvjestitelj je gospodin Jurica Vojnović. Pozivam izvjestitelja gospodina Vojnovića da da uvodno obrazloženje.

JURICA VOJNOVIĆ – pročelnik Službe za izgradnju i upravljanje razvojnim projektima

Hvala lijepa. Obrazloženje je potpuno isto, radi se o česticama koje su u susjedstvu ovih čestica iz prethodnoga, prethodne točke dnevnoga reda, jedino je drugi vlasnik i zbog toga su odvojene i odvojena dva zahtjeva poslana Gradu Splitu da se izjasni o pravu prvokupa. Hvala.

PREDSJEDATELJ

Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog zaključka o odricanju prava prvokupa za česticu zemlje 4382/1 Z.U. 7040 površine 3195 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato i česticu zemlje 4382/2 Z.U. 12414 površine 420 m<sup>2</sup> u naravi betonski plato, sve K.O. Split. Koliko imamo vijećnika? 20.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Konstatiram da je prijedlog usvojen.

Idemo na 38. točku dnevnog reda, prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

**Ad 38. Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost**

Izvjestitelj je gospodin Mate Omazić. Pozivam gospodina Omazića da da uvodno obrazloženje. Gospodine Omazić izvolite.

MATE OMAZIĆ – pročelnik Službe za društvene djelatnosti

Zahvaljujem predsjedniče. Predlažem, ako je moguće, pretpostavljam da će se složiti vijećnici, da se sve četiri točke prijedlog rješenja 38., 39., 40. i 41. spoje u jednu jer su

povezane zbog gospođe Branke Brekalo koja je dosadašnja bila predsjednica, a sada je ravnateljica Muzeja Grada Splita. Ako se slažete bit ćemo brzi. Naime dosadašnja predsjednica Vijeća gospođa Branka Brekalo ona je izabrana na razdoblje od četiri godine za predsjednicu u Vijeću u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost, međutim kako je gospođa Brekalo u međuvremenu imenovana za ravnateljicu grada muzeja za članove Vijeća u kulturi ne može bit imenovana osoba koja ima udio u vlasništvu ili sudjeluju u vođenju i upravljanju pravne osobe koja obavlja djelatnost u kulturi iz područja Vijeća što je propisano u članku 6. stavku 2. predmetne odluke o osnivanju Vijeća u kulturi Grada Splita te je potrebno gospođu Branku Brekalo razriješiti prethodnog imenovanja predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost i moramo predložiti novog člana. Budući da imamo rješenje o ostalog, o sazivu odnosno imenovanju članova Vijeća u kulturi koje je bilo prije kad je gospođa Brekalo bila član znači ovdje se radi samo o pomicanju, Vedran Perko koji je bio zamjenik predsjednika predlaže se za predsjednika, Toni Horvatić koji je bio član za zamjenika predsjednika, članovi ostaju Ivan Perić, Ljubomir Gudelj Velaga, a za novog člana se predlaže gospođa Neli Ružić, nju je predložilo, nju su predložile tri udruge, Hrvatska udruga likovnih umjetnika, Platforma doma mladih te Ustanova za kulturu galerija Kula. ...(- kraj 9. B kazete -) ... način ustvari ubrzamo odnosno da konstatiramo da će, da se predlaže umjesto gospođe Brekalo koja je ravnateljica Muzeja Grada Splita znači da sastav bude Vedran Peko predsjednik, Toni Horvatić zamjenik predsjednika, članovi Ivan Perić, Ljubomir Gudelj Velaga i novi član Neli Ružić.

#### PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Omaziću. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i stavljam na glasovanje prijedlog rješenja o razrješenju predsjednice Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost. Koliko imamo vijećnika? 21.

Tko je za? –

Konstatiram da je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

Idemo na 39. točku dnevnog reda. Prijedlog rješenja o razrješenju zamjenika predsjednice i imenovanju za predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

#### **Ad 39. Prijedlog rješenja o razrješenju zamjenika predsjednice i imenovanju za predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost**

Izvjestitelj gospodin Mate Omazić. Pozivam izvjestitelja gospodina Matu Omazića (-čuje se više glasova-) Dobro. Stavljam na glasovanje prijedlog rješenja o razrješenju zamjenika predsjednice i imenovanju za predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost. Koliko imamo vijećnika? 21.

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Idemo na 40. točku dnevnog reda. Prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju za zamjenika predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

#### **Ad 40. Prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju za zamjenika predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost**

Izvjestitelj gospodin Mate Omazić. (-čuje se više glasova-) Isto smo rekli. Dobro, stavljamo na glasovanje Prijedlog rješenja o razrješenju člana i imenovanju za zamjenika predsjednika Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost. Koliko je imamo vijećnika?

Tko je za? –

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? –

Zahvaljujem. Idemo na 41. točku dnevnog reda prijedlog rješenja o imenovanju člana Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost.

**Ad 41. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost**

Izjavitelj je gospodin Mate Omazić. Znači isto, ista stvar. Stavljamo na, stavljamo na glasovanje prijedlog rješenja o imenovanju člana Vijeća u kulturi za muzejsko-galerijsku i likovnu djelatnost. Koliko imamo vijećnika?

Tko je za? – 19 za.

Tko je protiv? –

Tko je suzdržan? – 2.

Imamo znači zadnju točku, točka 42. koju smo naknadno uvrstili na prijedlog gospodina Gorana Kovačevića. Zaključak o odobrenju izvođenja radova na nekretninama anagrafskih oznaka Pod kosom 45 i Pod kosom 49 u Splitu.

**Ad 42. Prijedlog zaključka o odobrenju izvođenja radova na nekretninama anagrafskih oznaka Pod kosom 45 i Pod kosom 49 u Splitu**

Grad Split daje odobrenje za izvođenje radova na nekretninama anagrafskih oznaka Pod kosom 45 i Pod kosom 49 u Splitu Ljubi Banovcu iz Splita. Odobrenje iz točke 1. ovog zaključka odnosi se na izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine u razdoblju od 15. lipnja 2018. godine do 15. rujna 2018. godine. Nalaže se gradonačelniku Grada Splita da donese rješenje o odobrenju izvođenja radova investitoru iz točke 1. ovog zaključka s posebnim uvjetima za tu lokaciju i period. Ovaj zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Splita. Otvaram raspravu. Za raspravu su se javila tri vijećnika. Da li netko želi u ime kluba? Zapamtio sam sve. Onda prvi se, prvi se u ime kluba javio gospodin Škorić. Gospodine Škoriću izvolite.

PETAR ŠKORIĆ

Hvala lijepa. Evo poštovane kolegice i kolege zahvaljujem svima na strpljivosti na koncu i predsjedniku na korektnom vođenju ove sjednice. Zadnja je točka, nadopunili smo je, malo sam i sam informirao vezano za ovaj predmet, evo sa gospodinom Babićem sam razgovarao i sa zamjenikom gradonačelnika, dakle mislim da bi bilo najbolje da gospodin Babić obrazloži i definira prijedlog ne u obliku ovakvom kakvom smo ga dobili u radnim materijalima nego drugačije, dakle riječ je o jednom specifičnom slučaju gdje mi načelno možemo ovaj podržati ukoliko se ispune određeni uvjeti dakle isključivo radovi ako se dokaže da prijeti opasnost i da je potrebno sanirati određenu kosinu itd. Što bi podnositelj trebao opravdati ovaj obrazložiti sa posebnim projektom kojega bi trebao dostaviti Gradskom vijeću odnosno gradonačelniku u roku od osam dana i ukoliko se to dokaže da dajemo suglasnost gradonačelniku da se ....., a u suprotnom, da u suprotnom praktički da se onemogućuje bilo kakvi drugi radovi. Pa evo da ne idem dalje u raspravu možda ako se slažete da kolega Babić ovaj obrazloži i da na taj način skratimo raspravu.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Škoriću. Vaša rasprava izazvala je jednu repliku, za repliku se javio gospodin Horvat, HGS. Gospodine Horvat izvolite.

SAŠA HORVAT

Dobar dan svima. Mogu li se radovi zaustaviti dok se to ne riješi ili će radovi nastaviti i dalje? Evo.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem, zahvaljujem gospodinu Horvatu. Gospodin Škorić odgovor na repliku.

PETAR ŠKORIĆ

Nemam u biti šta, radovi se ne smjeli ni izvoditi, ja sam danas u više navrata spominjao 15. je završio i sve što se izvodi praktički trebalo bi bit nalog komunalnim redarima da zaustave i spriječe.

PREDSJEDATELJ

Dobro. Zahvaljujem gospodinu Škoriću. *(-čuje se više glasova-)* Je, ali naknadno. Prije. Onda se ispričavam, nisam vas vidio gospodine Kovačeviću. Izvolite.

GORAN KOVAČEVIĆ

Dakle kao što smo i prije kod utvrđenih kriterija u raspravama prijašnjih točaka rekli dakle sigurnost koja je u prekidu radova također jedan bitan element i kriterij ovdje potencijalno je vrlo važno i može doći eventualno do ugroze prekidom gradilišta okolnih objekata što je sudskim vještvom u prilogu ovog zahtjeva i dostavljeno, jer su objekti koji se nalaze u neposrednoj blizini već u jednom stanju gdje ima popucanih zidova i sličnih problema. Zaustavljanjem gradilišta u ovom trenutku riskira se da bi u dužem periodu sušenja terena i eventualnih kiša moglo doći, ako se ne sanira pokos, do potencijalnih problema. I samo bi se u toj mjeri dozvolilo dakle da se samo po projektu sanacije pokosa radi sigurnosnih razloga toga terena dozvole radovi za taj dio, dakle moram spomenuti da u slučaju ne daj bože da se nešto dogodi Grad bi bio isto odgovoran jer nije dozvolio da se ti sigurnosni elementi završe u ovoj fazi gradnje.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Kovačeviću. Odgovor na repliku gospodin Škorić.

PETAR ŠKORIĆ

Pa evo nemam u biti što odgovarat, dakle u odnosu na preloženi, prispjeli prijedlog na Vijeće zamolio bi gospodina Babića da da alternativni prijedlog koji bi mogao po meni bit prihvatljiv.

PREDSJEDATELJ

Evo za idući se javio gospodin Čupić, ali ako se gospodin Čupić slaže da prije pustimo gospodina Babića, a ako ne onda izvolite. Može. Evo gospodine Babić izvolite.

DAMIR BABIĆ — ovl. pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

Hvala lijepo. Dakle na temelju obavljenih i razgovora i konzultacija ja bi ako mi dozvolite na neki način predložio vama preformulaciju, preformulaciju ove točke 2. i točke 3. ovog zaključka pa ako je to na neki način prihvatljivo možda da krenemo dalje u tom smislu. Dakle ono šta smo na neki način zaključili mi imamo ovdje vještačenje sudsko vještaka, međutim mišljenja smo da bi ovaj zaključak u točki 2. trebao izgledati ovako, dakle odobrenje iz točke 1. ovog zaključka odnosi se na izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije temeljem projekta sanacije kojeg je investitor dužan dostaviti u roku od osam dana od dana objave ovog zaključka u Službenom glasniku a za razdoblje itd. ide rečenica i nalaže se gradonačelniku Grada Splita iz točke 3., je li, da donese rješenje o odobrenju izvođenja radova sanacije terena temeljem projekta sanacije navedenog u točki 2. Dakle to je, to je po mom mišljenju jedno ograničenje koje govori o konkretnim radovima koji bi eventualno Gradsko vijeće dozvolilo, a da to, a da se ne bi ovaj zaključak iskoristio za nazovimo to izvođenje radova bilo kakvih nedefiniranih željenih, a ne definira ih na mala vrata. Dakle govorimo isključivo o radovima koje, kojega će se definirat projektom sanacije ..... treba dostaviti investitor u roku osam dana, ipak treba neko vrijeme da ga se napravi i pripremi. *(-čuje se više glasova-)* od dana donošenja, ok, evo me kolegica Blaženka ispravlja, možda od dana donošenja ovog zaključka, dakle na temelju tog projekta sanacije koje će bit definiran, dakle unesen u ovaj zaključak i na temelju tog projekta sanacije koji će bit unesen u rješenje gradonačelnika koji slijedi nakon donošenja ovog zaključka mislim da bi onda na neki način izbacili mogućnost izvođenja nekih radova koji nisu ustvari radovi sanacije terena, jer je

činjenica da je dio kuća koji se nalazi u okruženju te parcele na kojoj se izvode radovi temeljem sudskog vještačenja ima određene štete koje su poprilično detaljno elaborirane, ima tu dosta puknuća, manjih, većih, tako da mislim da bi ovo bila jedna formulacija koja bi ozbiljnije definirala ovaj zaključak. Hvala lijepa.

PREDSJEDATELJ

Zahvaljujem gospodinu Babiću. Za *(-čuje se više glasova-)* Samo čas, samo čas, držimo se reda. Čekajte.

LJUBICA VRDOLJAK

Samo jednu riječ, znači u ovaj zaključak staviti isključivo projekat sanacije, kad mi stavimo isključivo znači onda on ne može raditi ništa van toga.

PREDSJEDATELJ

Dobro. Znači slijedeći za raspravu se javio gospodin Čupić u ime stranke Pametno. Gospodine Čupić izvolite.

RENATO ČUPIĆ

Svakako ovo podržat ćemo znači ovakav način formulacije sa ovim dodatkom šta je gospođa Ljubica Vrdoljak dala, ali ja ovaj nisam uzeo riječ samo zato, nego sam uzeo riječ ovaj pošto sam ja pričao toliko danas da je, da sam valjda zaslužio i uzeo sebi za pravo da pohvalim ovaj novog predsjednika Gradskog vijeća koji je fenomenalno odradio ovu sjednicu koja nije bila tako laka.

*(- pljesak -)*

PREDSJEDATELJ

Hvala gospodine Čupić. I za raspravu je još ostao uvaženi vijećnik gospodin Tonći Blažević, HSLŠ. Gospodine Blažević izvolite.

TONĆI BLAŽEVIĆ

Odustajem.

PREDSJEDATELJ

Hvala. Eto zahvaljujem se. Stavljamo, stavljamo na glasovanje ovaj zaključak kako ga je iznio gospodin Babić i nadopunila gospođa Vrdoljak.

Tko je za? –

Konstatiramo da je prijedlog jednoglasno, zaključak jednoglasno prihvaćen.

Eto iscrpili smo dnevni red i hvala vam svima. I konstatiram da je sjednica završila u 20 sati i 25 minuta. Hvala lijepa.

Sjednica je završila s radom u 20,25 sati.

Sa kazeta reproducirala:

\_\_\_\_\_  
Suzana Milić